

2018年度 アンケート実施状況 【後期】

分類		科目数	延べ回答者数(人)	履修登録者数(人)	回答率	目次	
全 体(Ⅰ・Ⅱ)		566	20,668	32,084	64.4%		
アンケート別	アンケート Ⅰ(全体)	271	15,353	25,972	59.1%	P 1	
	アンケート Ⅱ(全体)	295	5,315	6,112	87.0%	P 2	
学 部 別	経済学部(Ⅰ・Ⅱ)	323	10,543	17,012	62.0%		
	地域政策学部(Ⅰ・Ⅱ)	243	10,125	15,072	67.2%		
アンケートⅠ (履修者別)	経済学部	～ 50人	58	972	1,428	68.1%	P 3
		51人～ 100人	32	1,482	2,301	64.4%	P 4
		101人～ 150人	12	805	1,511	53.3%	P 5
		151人～	33	4,087	8,068	50.7%	P 6
		小 計	135	7,346	13,308	55.2%	P 7
	地域政策学部	～ 50人	64	1,170	1,563	74.9%	P 8
		51人～ 100人	28	1,374	2,054	66.9%	P 9
		101人～ 150人	19	1,490	2,370	62.9%	P 10
		151人～	25	3,973	6,677	59.5%	P 11
		小 計	136	8,007	12,664	63.2%	P 12
アンケートⅡ (科目種別)	経済学部	英語以外の科目	63	1,036	1,206	85.9%	P 13
		英語科目	125	2,161	2,498	86.5%	P 14
		小 計	188	3,197	3,704	86.3%	P 15
	地域政策学部	英語以外の科目	4	84	93	90.3%	P 16
		英語科目	103	2,034	2,315	87.9%	P 17
		小 計	107	2,118	2,408	88.0%	P 18

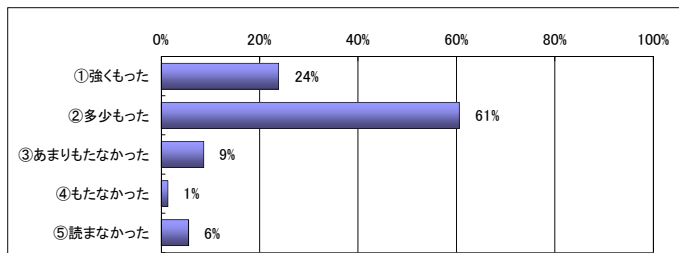
平成30年度（後期）授業に関する学生アンケート I（一般講義科目） 集計結果

Q14の総合評価の点数

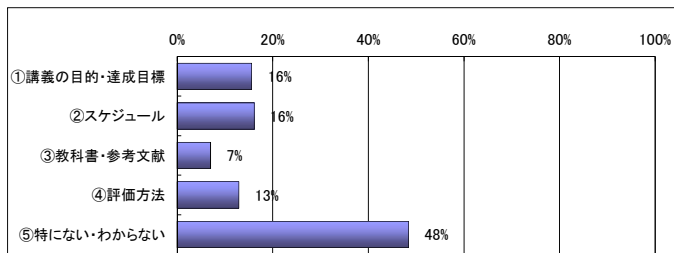
学部		履修者数	25972人
科目名	大学全体 アンケート I	回答者数	15353人
教員名		回収率	59.1%

この科目の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
		83.3

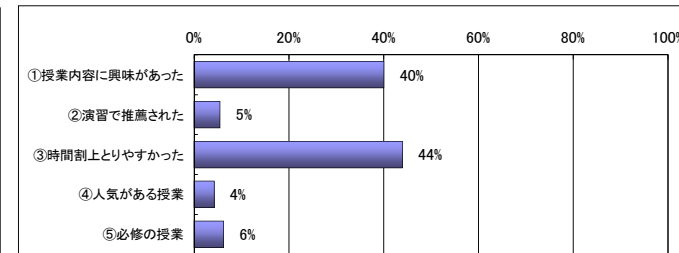
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



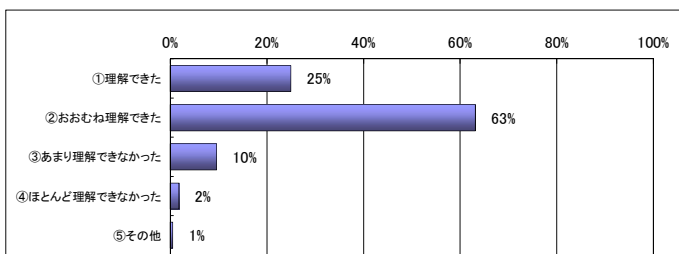
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



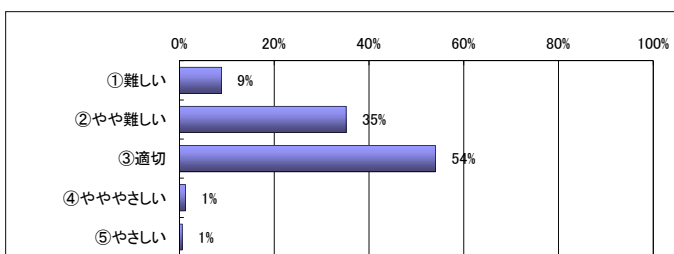
Q 3. この授業を選んだ理由は



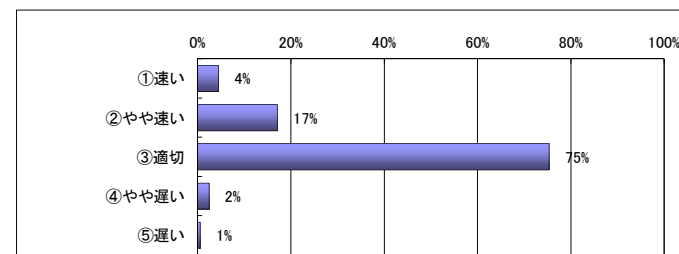
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



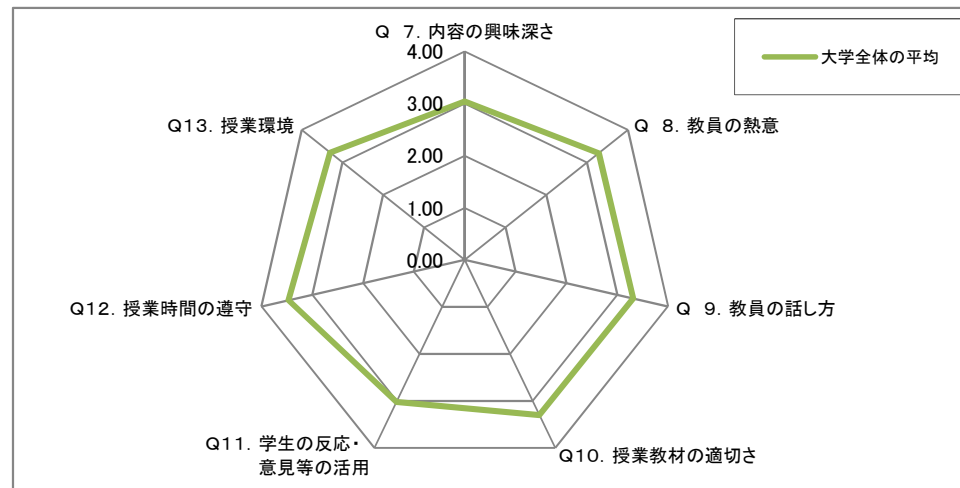
Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか



Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】



【学生の授業態度】

Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上 74% (11381人)	②60~80% 23% (3557人)	③40~60% 2% (288人)	④20~40% 0% (33人)	⑤20%以下 0% (45人)
Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う 26% (3891人)	②おおむねそう思う 60% (9169人)	③あまりそう思わない 12% (1815人)	④思わない 2% (268人)	⑤その他 0% (74人)
Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した 7% (1063人)	②ある程度は予復習した 23% (3502人)	③ときどきは予復習した 26% (4006人)	④ほとんど予復習しなかった 41% (6298人)	⑤その他 3% (427人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人~100人、101人~150人、151人以上)の平均値を表示

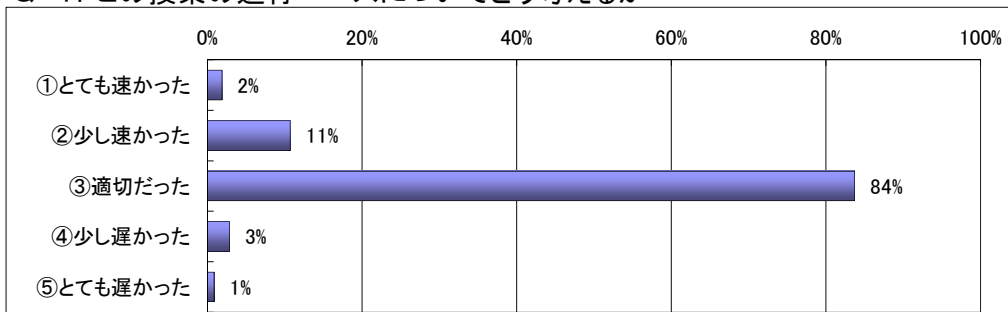
平成30年度（後期）授業に関する学生アンケートⅡ（英語・第二外国語等科目）集計結果

学部		履修者数	6112人
科目名	大学全体 アンケートⅡ	回答者数	5315人
教員名		回収率	87.0%

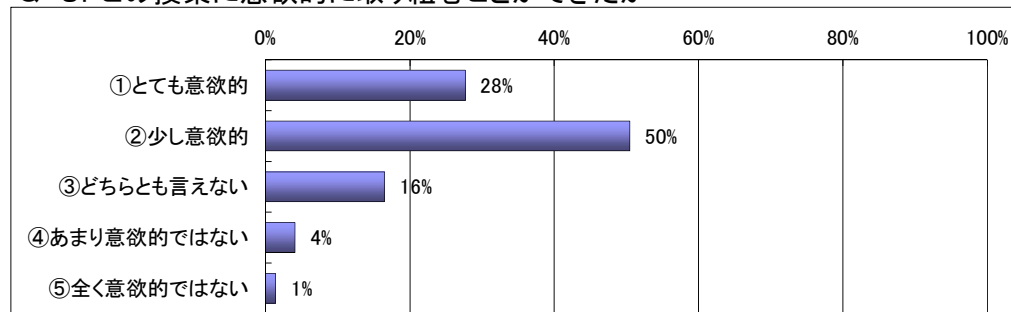
Q10の総合評価の点数

この科目の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
		83.6

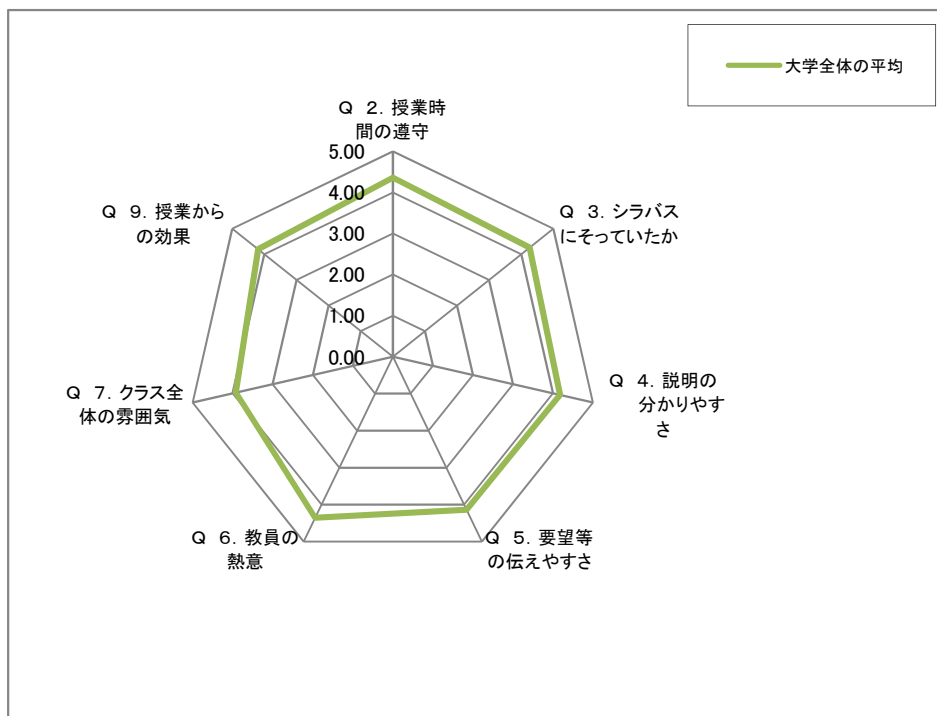
Q 1. この授業の進行ペースについてどう考えるか



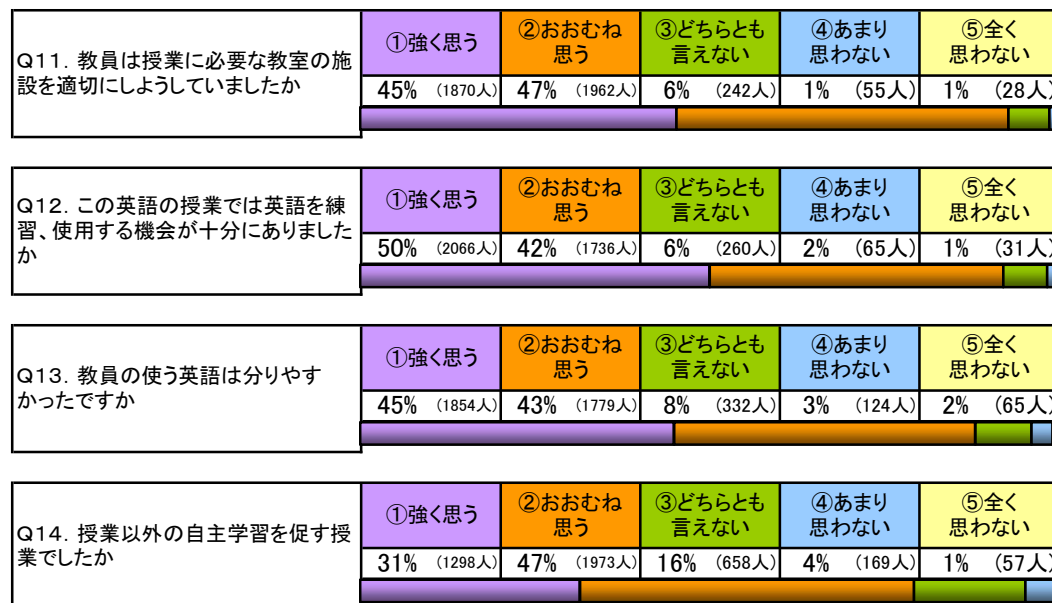
Q 8. この授業に意欲的に取り組むことができたか



【教員の授業への取組み】



【英語科目の評価】



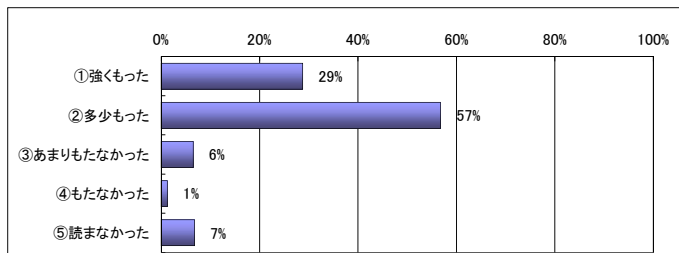
平成30年度（後期）授業に関する学生アンケート I（一般講義科目） 集計結果

Q14の総合評価の点数

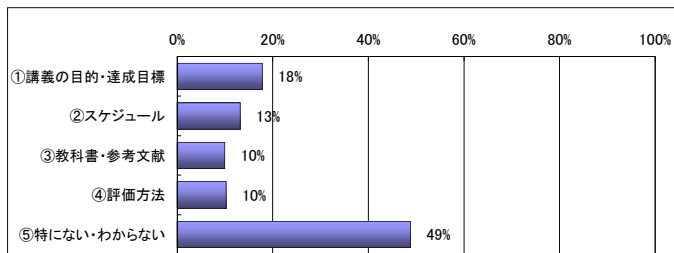
学部	経済学部	履修者数	1428人
科目名	経済学部 50人以下	回答者数	972人
教員名		回収率	68.1%

履修区分の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
85.8	82.5	83.3

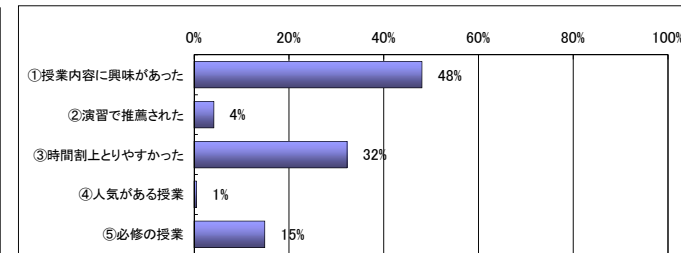
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



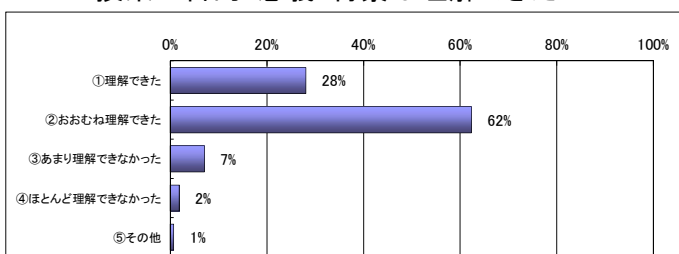
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



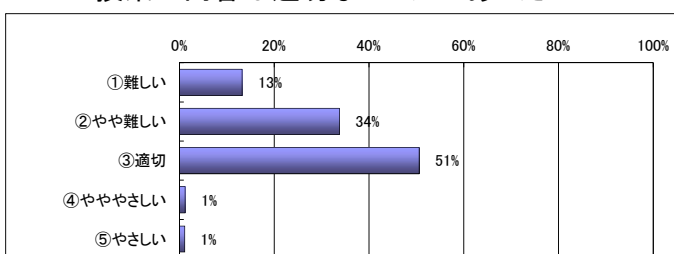
Q 3. この授業を選んだ理由は



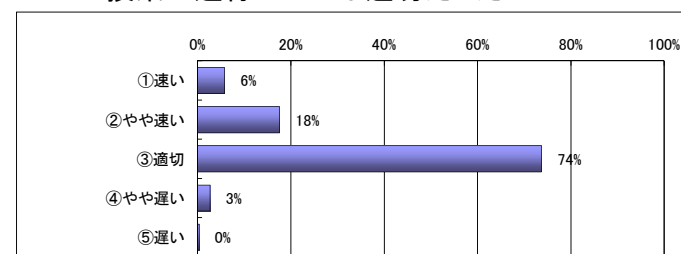
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



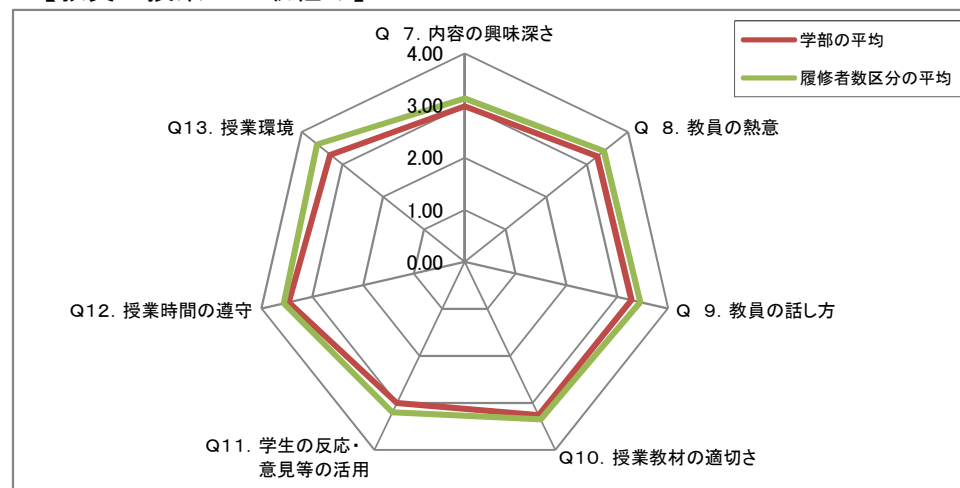
Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか



Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】



【学生の授業態度】

Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上 75% (724人)	②60~80% 24% (232人)	③40~60% 1% (10人)	④20~40% 0% (2人)	⑤20%以下 0% (0人)
Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う 30% (292人)	②おおむねそう思う 58% (562人)	③あまりそう思わない 9% (86人)	④思わない 2% (18人)	⑤その他 1% (5人)
Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した 8% (74人)	②ある程度は予復習した 25% (244人)	③ときどきは予復習した 31% (303人)	④ほとんど予復習しなかった 32% (307人)	⑤その他 4% (40人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人~100人、101人~150人、151人以上)の平均値を表示

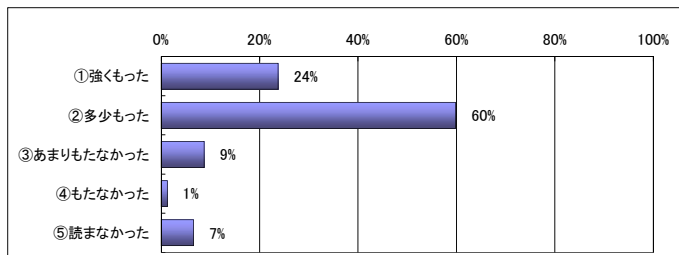
平成30年度（後期）授業に関する学生アンケート I（一般講義科目） 集計結果

Q14の総合評価の点数

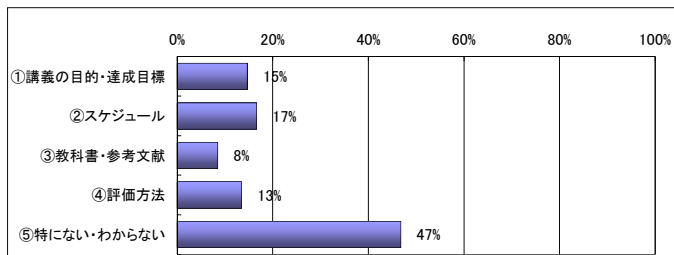
学部	経済学部	履修者数	2301人
科目名	経済学部 51人～100人	回答者数	1482人
教員名		回収率	64.4%

履修区分の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
82.9	82.5	83.3

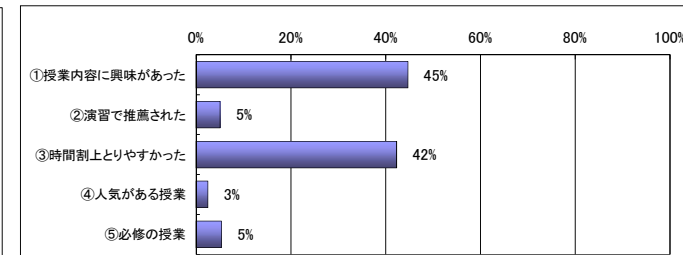
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



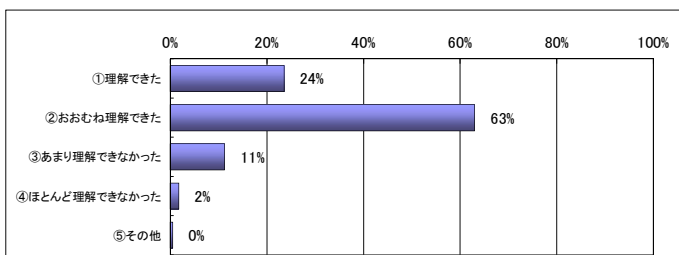
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



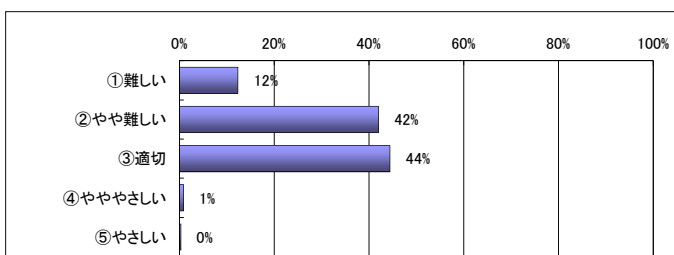
Q 3. この授業を選んだ理由は



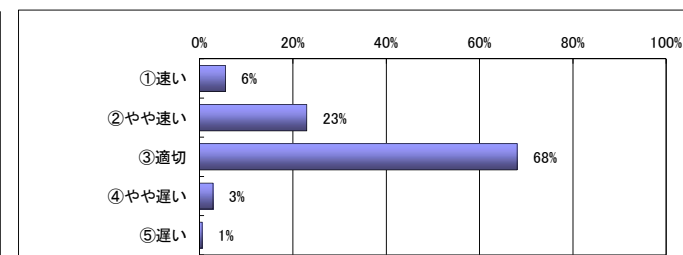
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



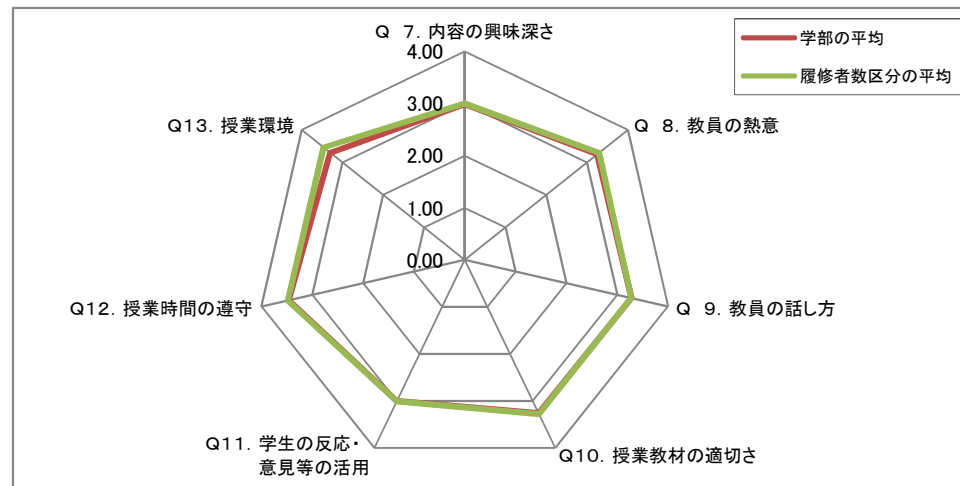
Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか



Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】



【学生の授業態度】

Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上	②60～80%	③40～60%	④20～40%	⑤20%以下
	74% (1094人)	23% (342人)	2% (35人)	0% (6人)	0% (3人)
Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う	②おおむねそう思う	③あまりそう思わない	④思わない	⑤その他
	25% (369人)	60% (886人)	12% (181人)	2% (28人)	0% (7人)
Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した	②ある程度は予復習した	③ときどきは予復習した	④ほとんど予復習しなかった	⑤その他
	7% (98人)	25% (369人)	31% (451人)	35% (522人)	3% (38人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人～100人、101人～150人、151人以上)の平均値を表示

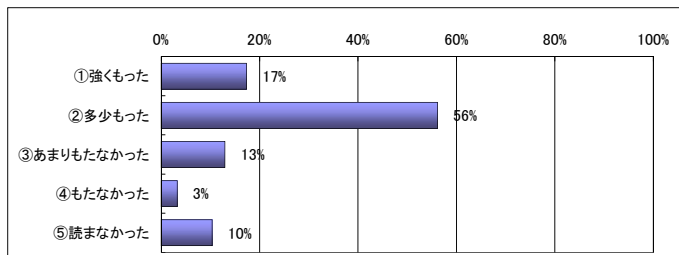
平成30年度（後期）授業に関する学生アンケート I（一般講義科目） 集計結果

Q14の総合評価の点数

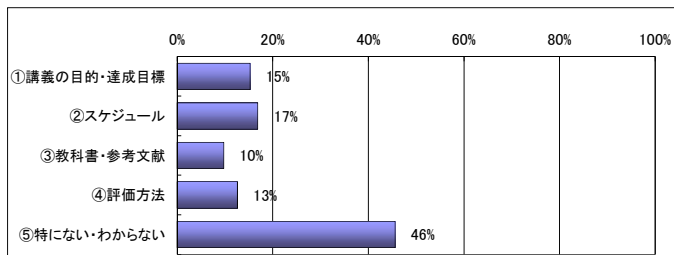
学部	経済学部	履修者数	1511人
科目名	経済学部 101人～150人	回答者数	805人
教員名		回収率	53.3%

履修区分の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
79.7	82.5	83.3

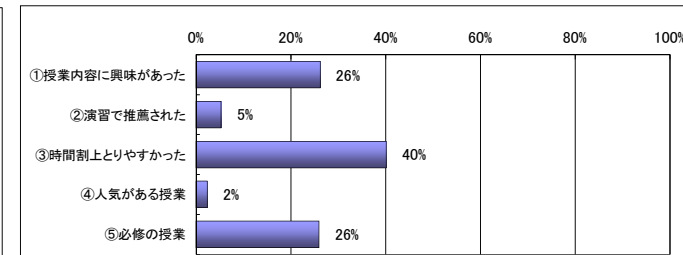
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



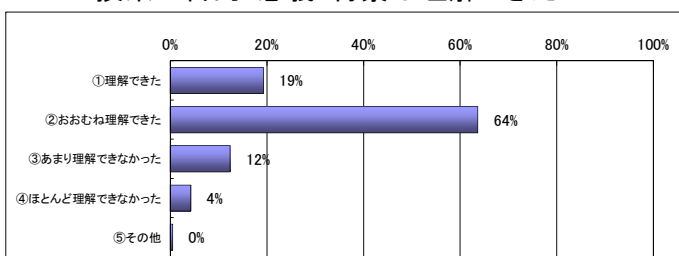
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



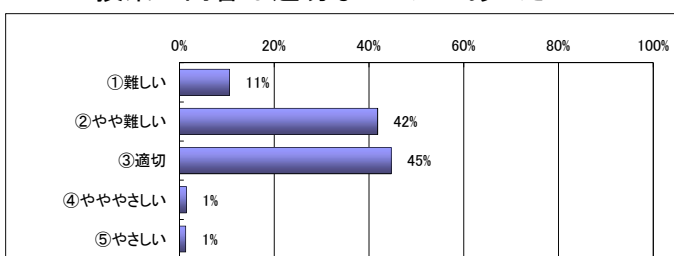
Q 3. この授業を選んだ理由は



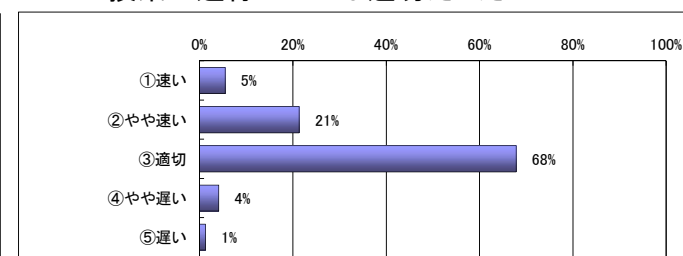
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



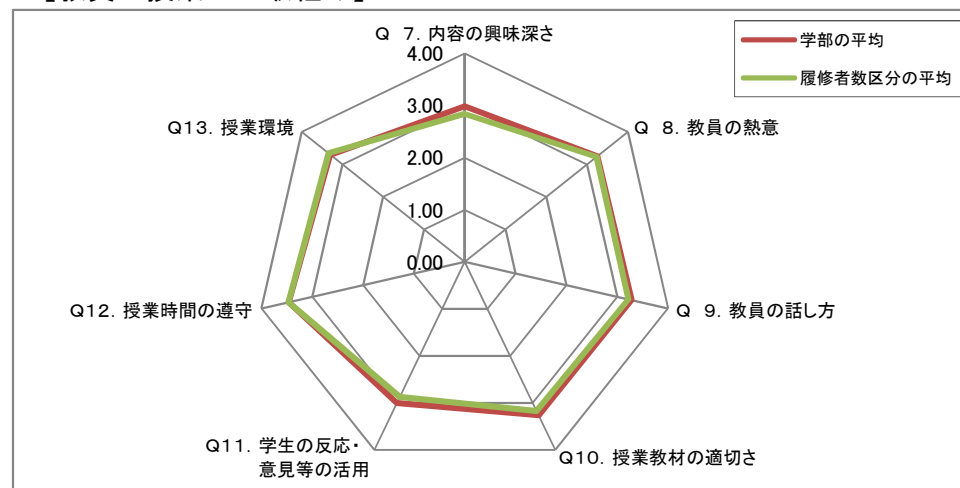
Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか



Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】



【学生の授業態度】

Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上 71% (569人)	②60～80% 25% (205人)	③40～60% 3% (23人)	④20～40% 0% (4人)	⑤20%以下 0% (4人)
Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う 23% (181人)	②おおむねそう思う 56% (445人)	③あまりそう思わない 17% (132人)	④思わない 4% (32人)	⑤その他 1% (5人)
Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した 6% (52人)	②ある程度は予復習した 25% (203人)	③ときどきは予復習した 27% (218人)	④ほとんど予復習しなかった 39% (315人)	⑤その他 2% (16人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人～100人、101人～150人、151人以上)の平均値を表示

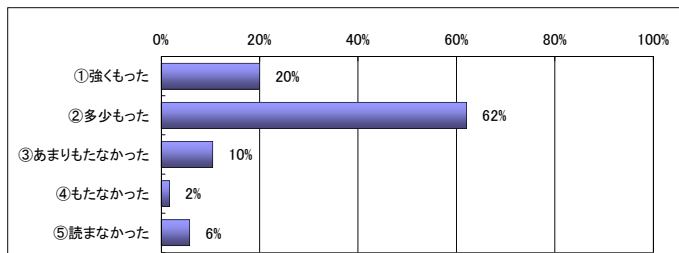
平成30年度（後期）授業に関する学生アンケート I（一般講義科目） 集計結果

Q14の総合評価の点数

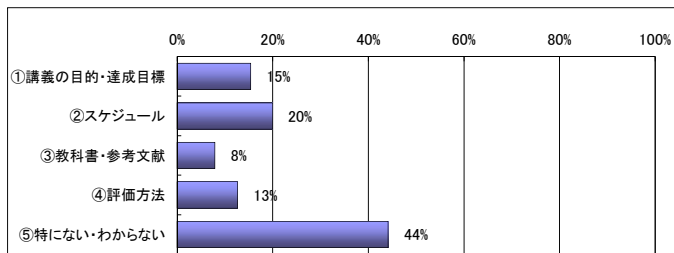
学部	経済学部	履修者数	8068人
科目名	経済学部 151人以上	回答者数	4087人
教員名		回収率	50.7%

履修区分の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
82.1	82.5	83.3

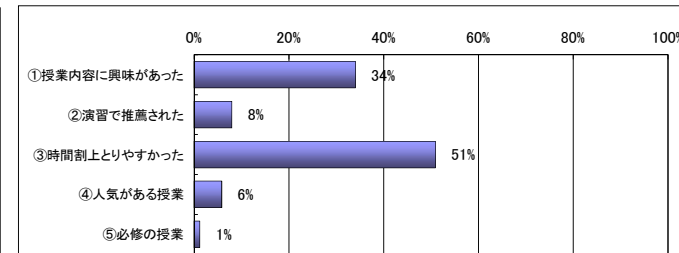
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



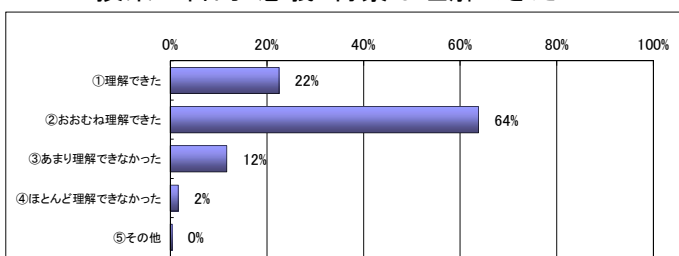
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



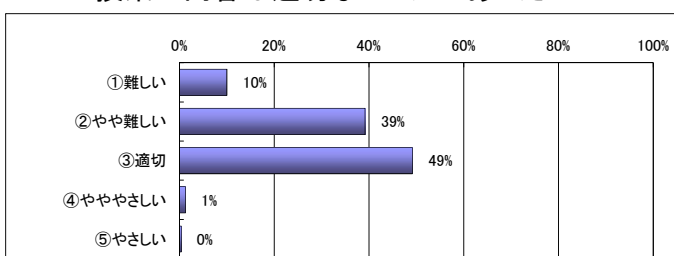
Q 3. この授業を選んだ理由は



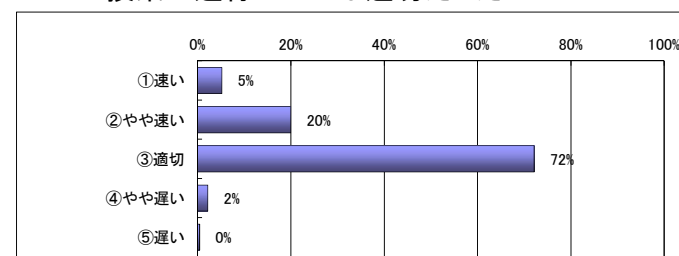
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



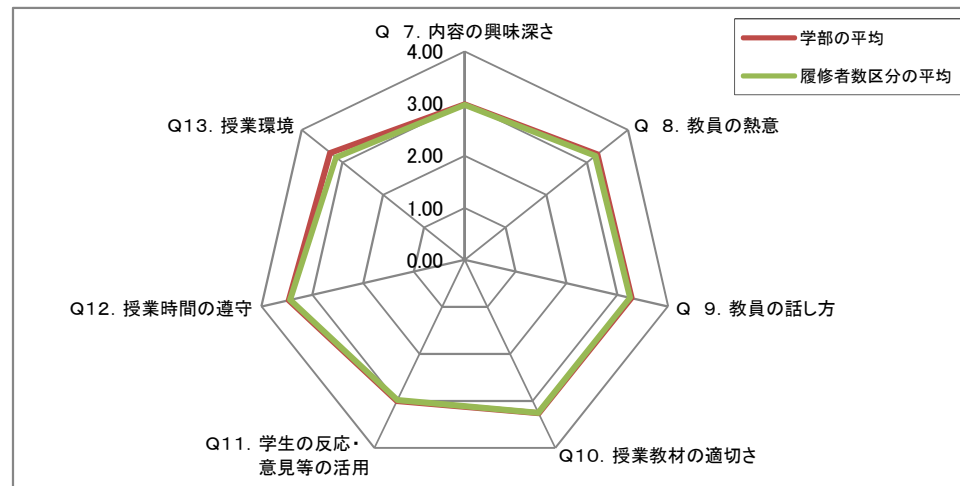
Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか



Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】



【学生の授業態度】

Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上 70% (2851人)	②60~80% 26% (1063人)	③40~60% 3% (119人)	④20~40% 0% (15人)	⑤20%以下 1% (21人)
Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う 23% (938人)	②おおむねそう思う 60% (2439人)	③あまりそう思わない 14% (563人)	④思わない 2% (87人)	⑤その他 0% (15人)
Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した 8% (309人)	②ある程度は予復習した 24% (964人)	③ときどきは予復習した 26% (1038人)	④ほとんど予復習しなかった 41% (1670人)	⑤その他 2% (84人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人~100人、101人~150人、151人以上)の平均値を表示

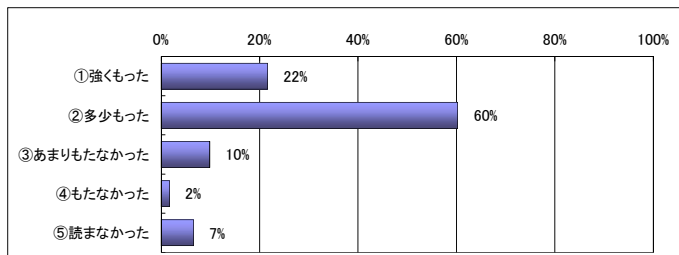
平成30年度（後期）授業に関する学生アンケート I（一般講義科目） 集計結果

Q14の総合評価の点数

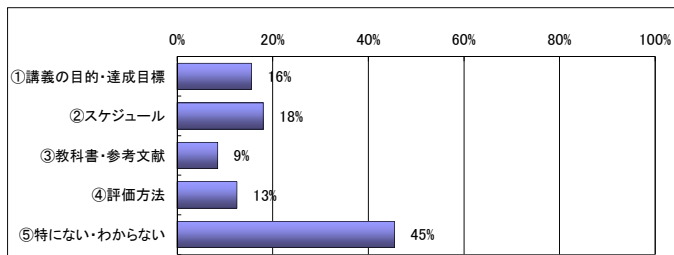
学部	経済学部	履修者数	13308人
科目名	経済学部 アンケート I	回答者数	7346人
教員名		回収率	55.2%

この科目の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
	82.5	83.3

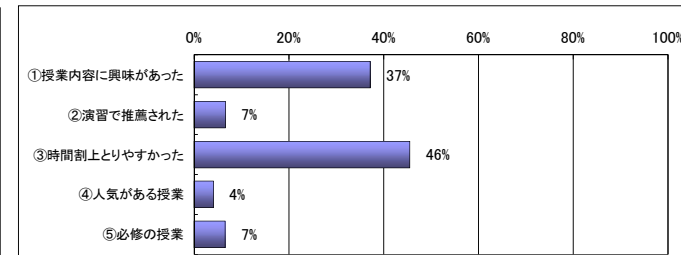
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



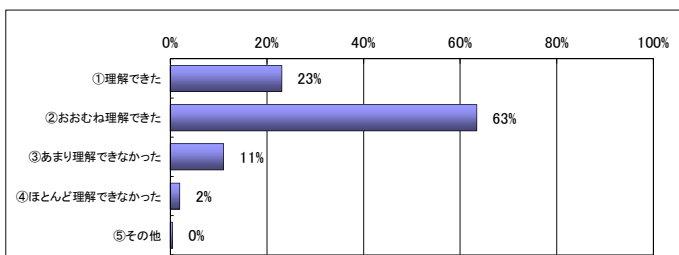
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



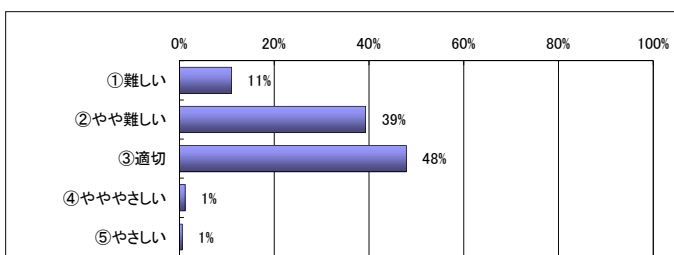
Q 3. この授業を選んだ理由は



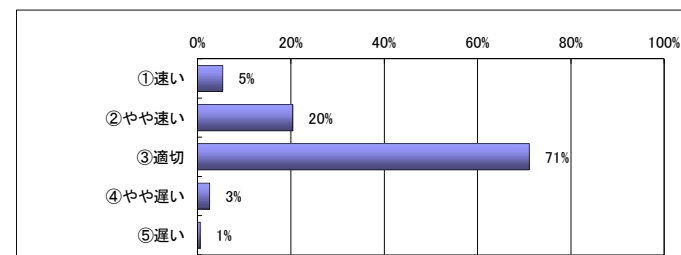
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



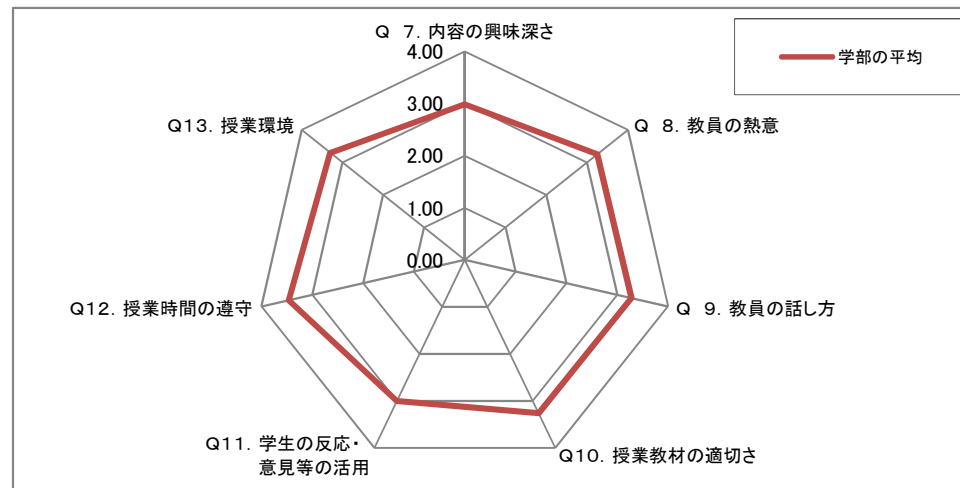
Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか



Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】



【学生の授業態度】

Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上 72% (5238人)	②60~80% 25% (1842人)	③40~60% 3% (187人)	④20~40% 0% (27人)	⑤20%以下 0% (28人)
Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う 24% (1780人)	②おおむねそう思う 60% (4332人)	③あまりそう思わない 13% (962人)	④思わない 2% (165人)	⑤その他 0% (32人)
Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した 7% (533人)	②ある程度は予復習した 24% (1780人)	③ときどきは予復習した 27% (2010人)	④ほとんど予復習しなかった 38% (2814人)	⑤その他 2% (178人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人~100人、101人~150人、151人以上)の平均値を表示

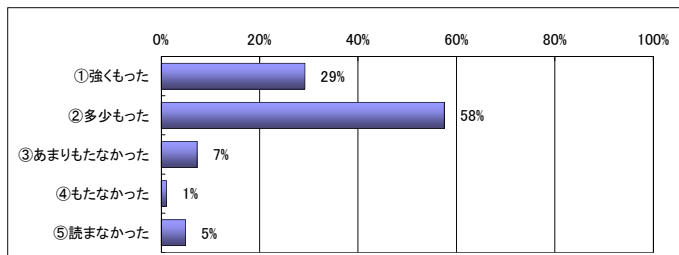
平成30年度（後期）授業に関する学生アンケート I（一般講義科目） 集計結果

Q14の総合評価の点数

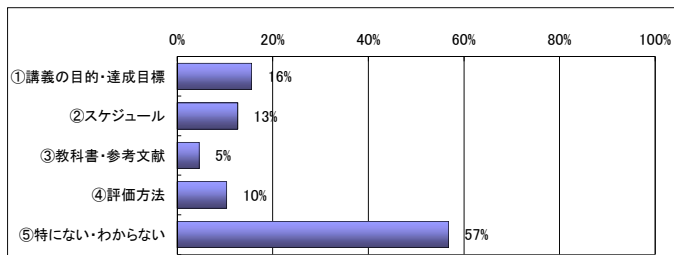
学部	地域政策学部	履修者数	1563人
科目名	地域政策学部 50人以下	回答者数	1170人
教員名		回収率	74.9%

履修区分の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
85.1	84.0	83.3

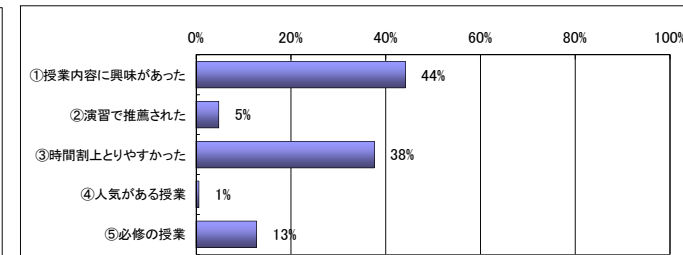
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



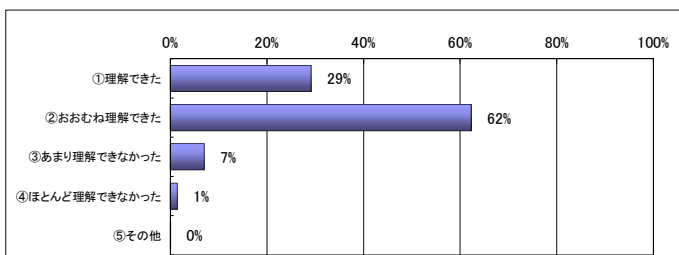
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



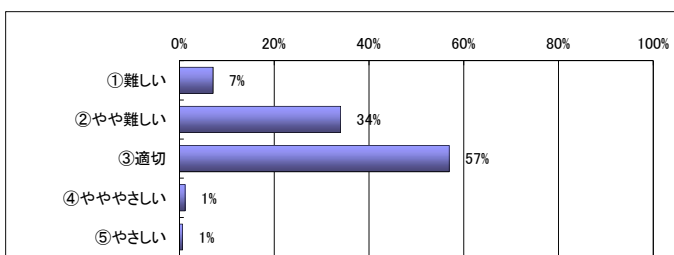
Q 3. この授業を選んだ理由は



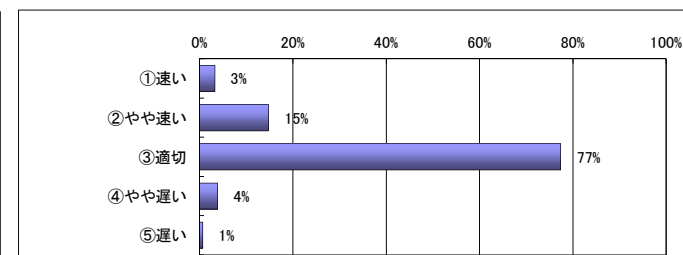
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



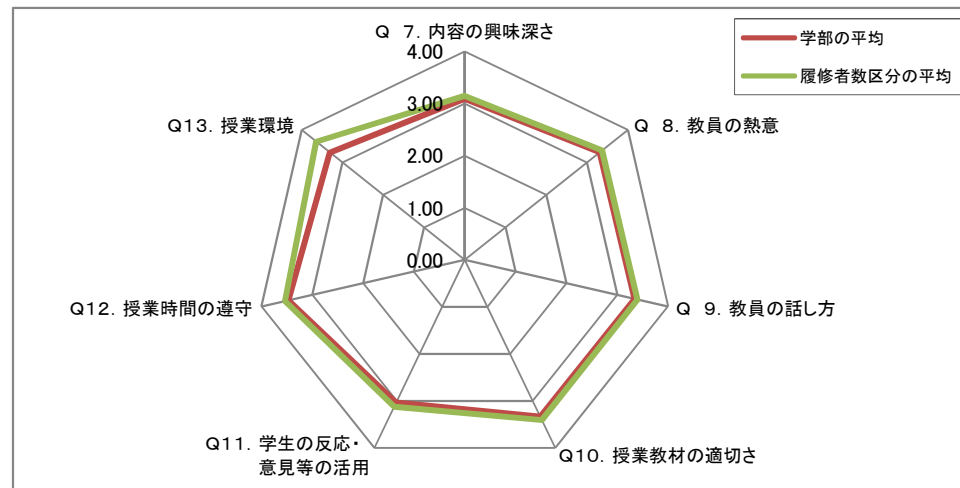
Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか



Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】



【学生の授業態度】

Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上 76% (892人)	②60~80% 22% (262人)	③40~60% 1% (14人)	④20~40% 0% (0人)	⑤20%以下 0% (1人)
Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う 31% (363人)	②おおむねそう思う 59% (683人)	③あまりそう思わない 9% (100人)	④思わない 1% (16人)	⑤その他 0% (2人)
Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した 9% (102人)	②ある程度は予復習した 28% (331人)	③ときどきは予復習した 27% (314人)	④ほとんど予復習しなかった 33% (389人)	⑤その他 3% (32人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人~100人、101人~150人、151人以上)の平均値を表示

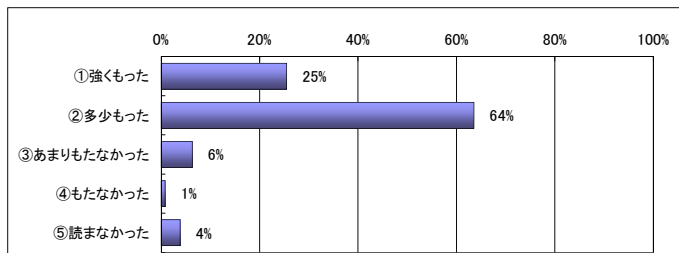
平成30年度（後期）授業に関する学生アンケート I（一般講義科目） 集計結果

Q14の総合評価の点数

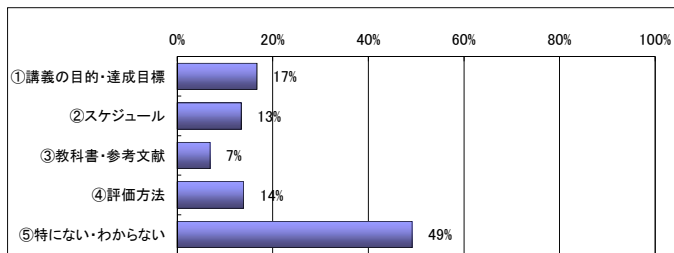
学部	地域政策学部	履修者数	2054人
科目名	地域政策学部 51人～100人	回答者数	1374人
教員名		回収率	66.9%

履修区分の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
84.6	84.0	83.3

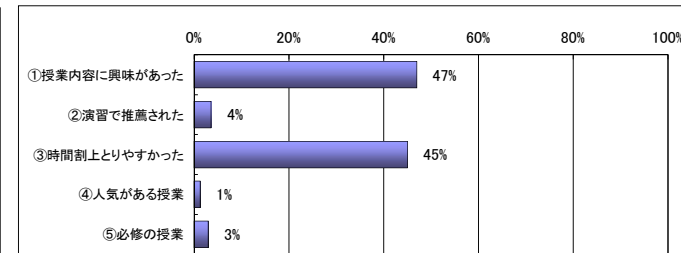
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



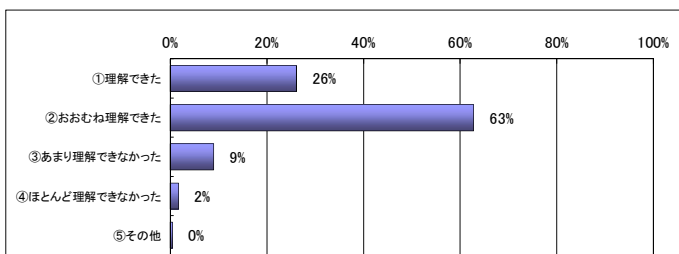
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



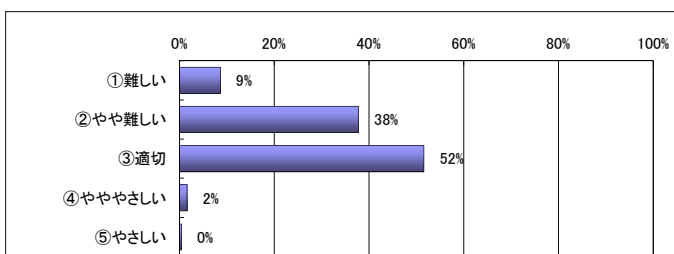
Q 3. この授業を選んだ理由は



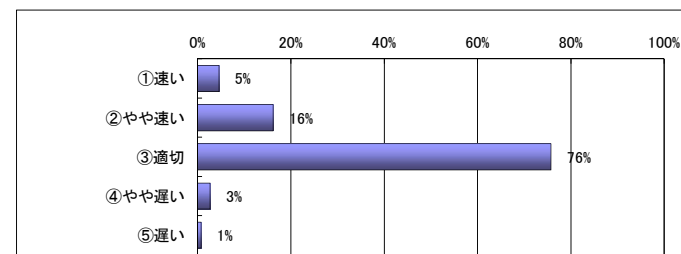
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



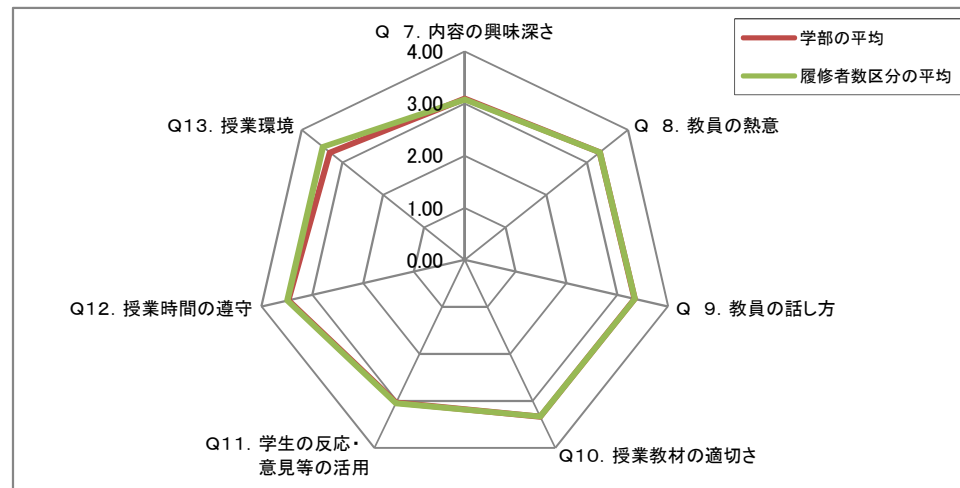
Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか



Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】



【学生の授業態度】

Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上 76% (1038人)	②60～80% 23% (315人)	③40～60% 1% (12人)	④20～40% 0% (2人)	⑤20%以下 0% (4人)
Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う 26% (358人)	②おおむねそう思う 63% (856人)	③あまりそう思わない 9% (124人)	④思わない 1% (20人)	⑤その他 0% (5人)
Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した 6% (78人)	②ある程度は予復習した 26% (359人)	③ときどきは予復習した 29% (402人)	④ほとんど予復習しなかった 36% (493人)	⑤その他 3% (40人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人～100人、101人～150人、151人以上)の平均値を表示

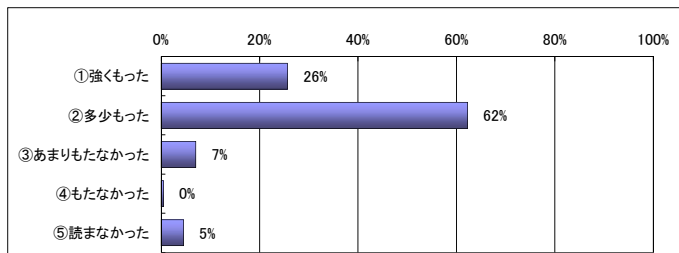
平成30年度（後期）授業に関する学生アンケート I（一般講義科目） 集計結果

Q14の総合評価の点数

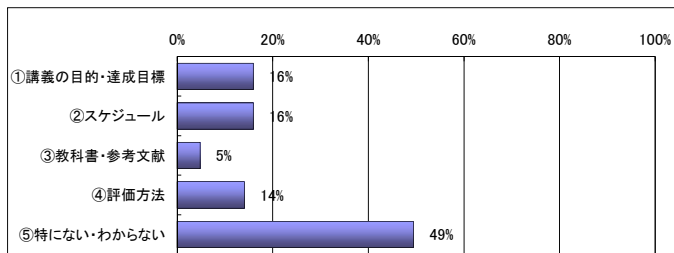
学部	地域政策学部	履修者数	2370人
科目名	地域政策学部 101人～150人	回答者数	1490人
教員名		回収率	62.9%

履修区分の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
85.0	84.0	83.3

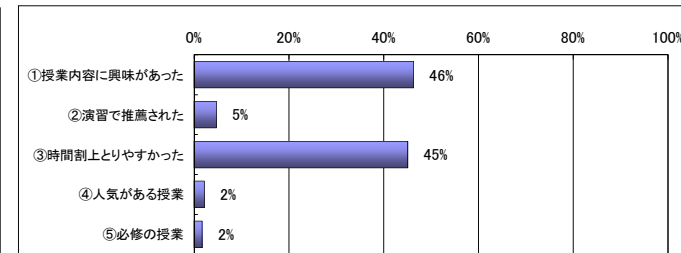
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



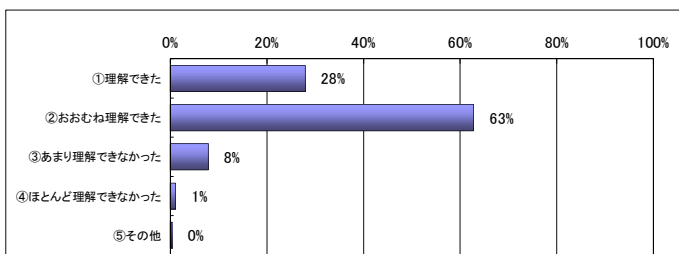
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



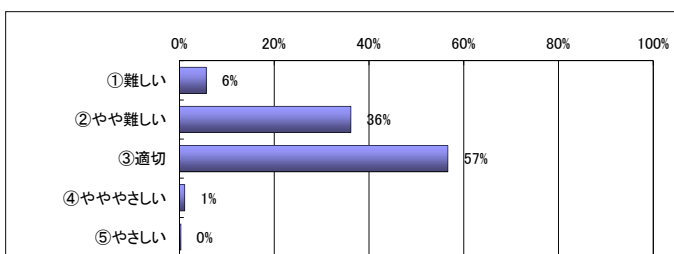
Q 3. この授業を選んだ理由は



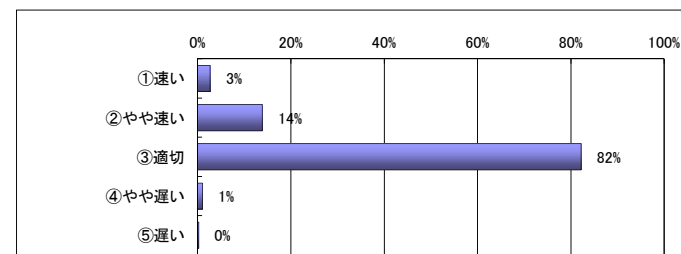
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



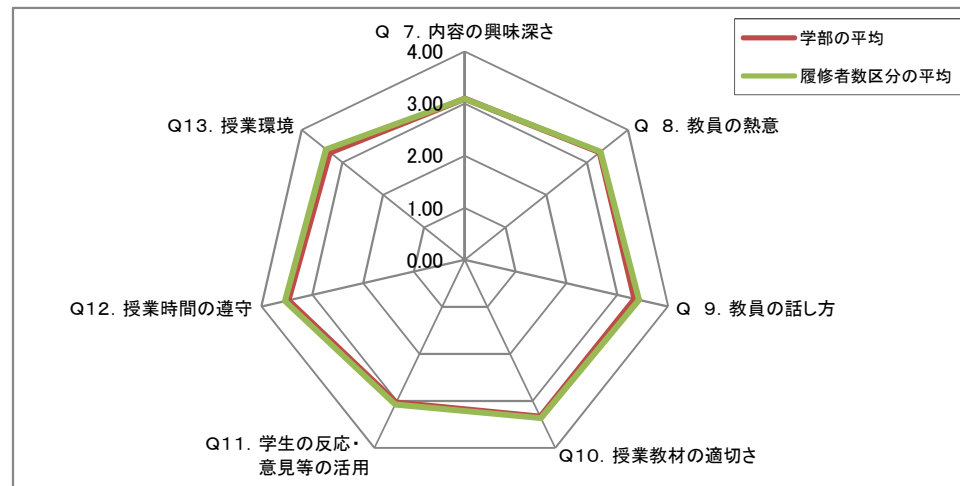
Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか



Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】



【学生の授業態度】

Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上 76% (1136人)	②60～80% 22% (329人)	③40～60% 1% (20人)	④20～40% 0% (1人)	⑤20%以下 0% (2人)
Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う 25% (369人)	②おおむねそう思う 62% (922人)	③あまりそう思わない 12% (172人)	④思わない 1% (10人)	⑤その他 0% (6人)
Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した 6% (88人)	②ある程度は予復習した 22% (324人)	③ときどきは予復習した 27% (395人)	④ほとんど予復習しなかった 43% (640人)	⑤その他 3% (40人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人～100人、101人～150人、151人以上)の平均値を表示

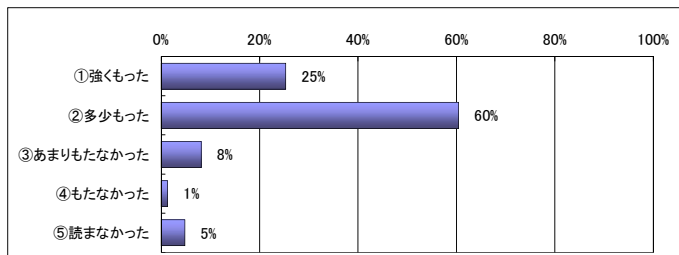
平成30年度（後期）授業に関する学生アンケート I（一般講義科目） 集計結果

Q14の総合評価の点数

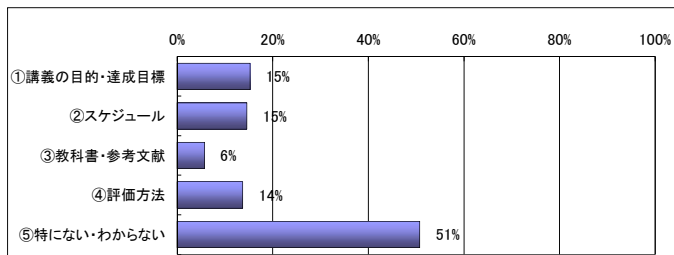
学部	地域政策学部	履修者数	6677人
科目名	地域政策学部 151人以上	回答者数	3973人
教員名		回収率	59.5%

履修区分の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
83.1	84.0	83.3

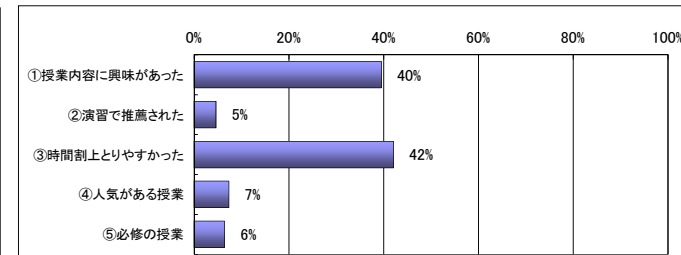
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



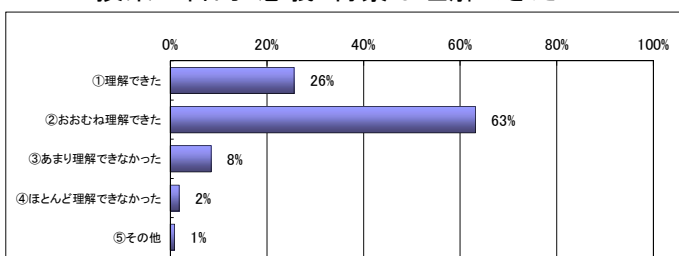
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



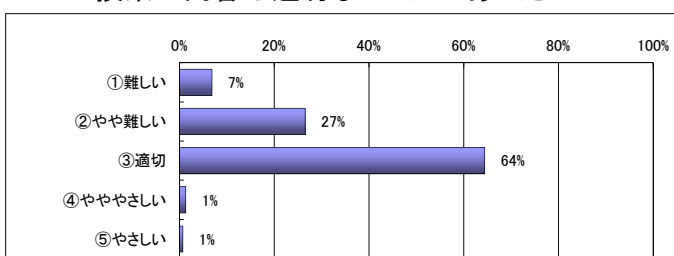
Q 3. この授業を選んだ理由は



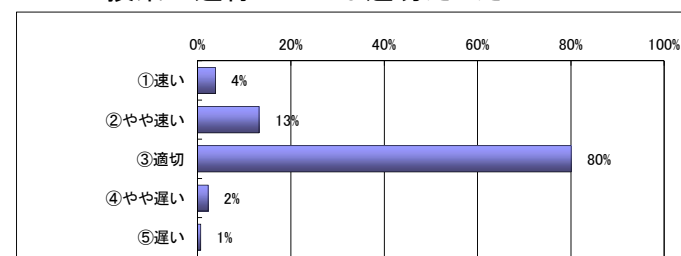
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



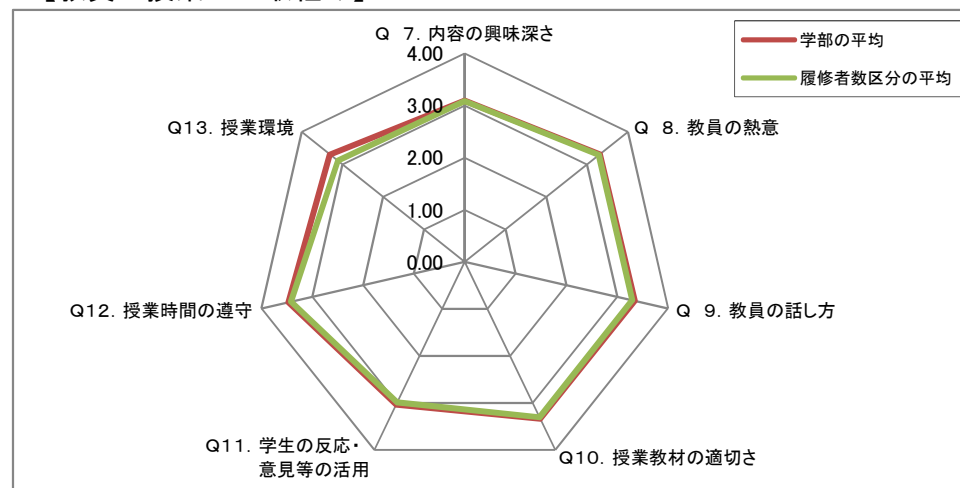
Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか



Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】



【学生の授業態度】

Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上 78% (3077人)	②60~80% 20% (809人)	③40~60% 1% (55人)	④20~40% 0% (3人)	⑤20%以下 0% (10人)
Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う 26% (1021人)	②おおむねそう思う 60% (2376人)	③あまりそう思わない 12% (457人)	④思わない 1% (57人)	⑤その他 1% (29人)
Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した 7% (262人)	②ある程度は予復習した 18% (708人)	③ときどきは予復習した 22% (885人)	④ほとんど予復習しなかった 50% (1962人)	⑤その他 3% (137人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人~100人、101人~150人、151人以上)の平均値を表示

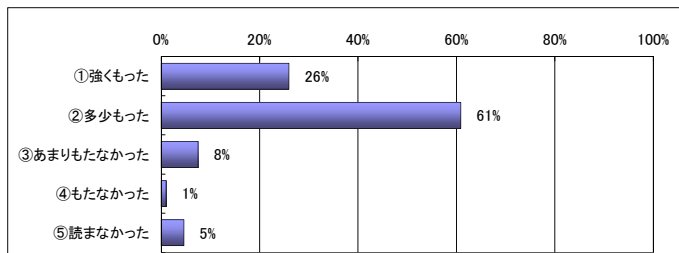
平成30年度（後期）授業に関する学生アンケート I（一般講義科目） 集計結果

Q14の総合評価の点数

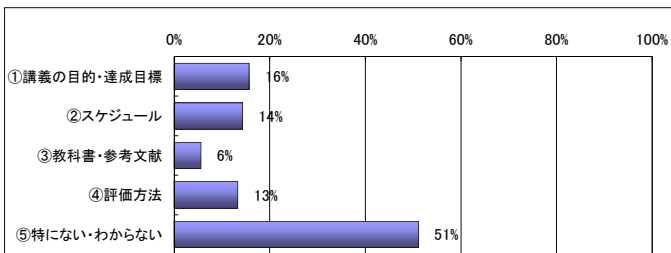
学部	地域政策学部	履修者数	12664人
科目名	地域政策学部 アンケート I	回答者数	8007人
教員名		回収率	63.2%

この科目の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
	84.0	83.3

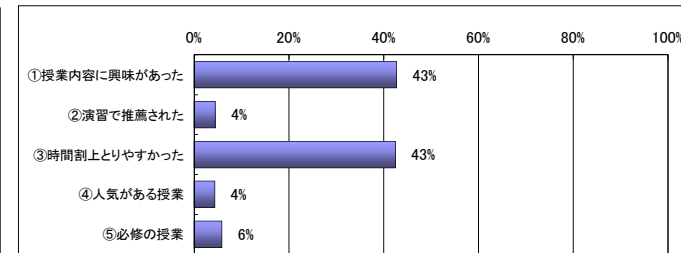
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



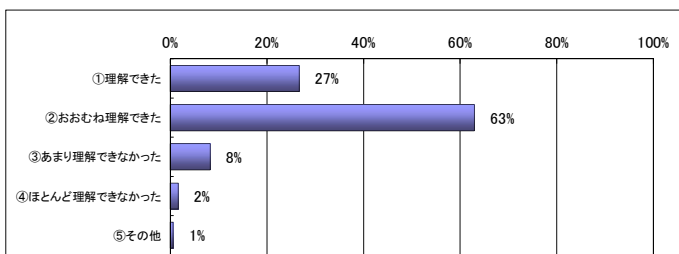
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



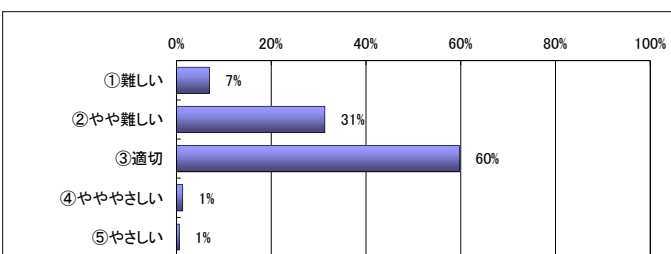
Q 3. この授業を選んだ理由は



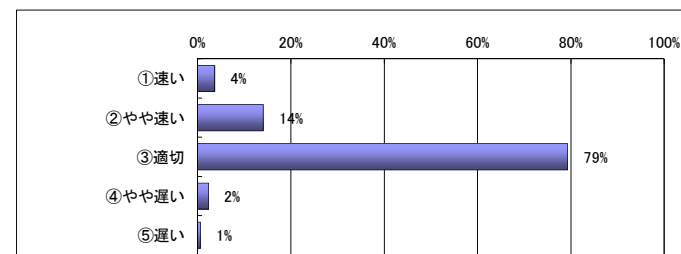
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



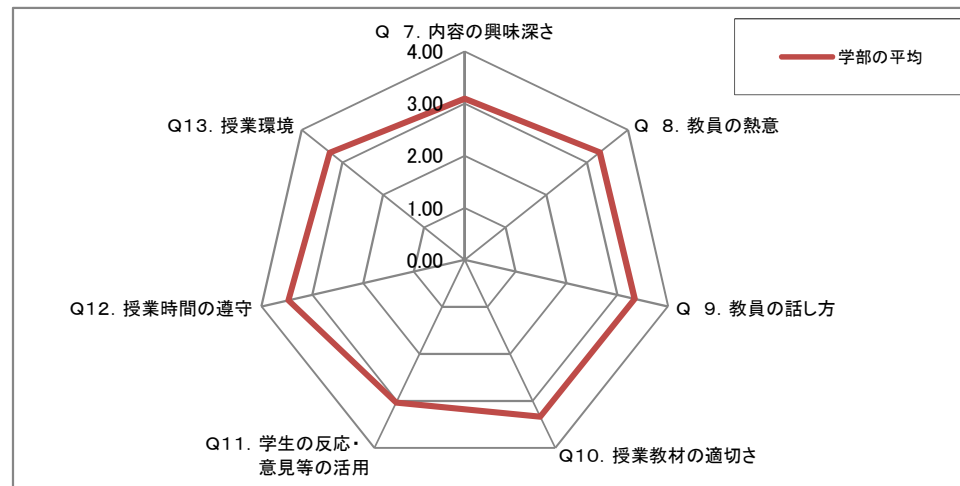
Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか



Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】



【学生の授業態度】

Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上 77% (6143人)	②60~80% 21% (1715人)	③40~60% 1% (101人)	④20~40% 0% (6人)	⑤20%以下 0% (17人)
Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う 27% (2111人)	②おおむねそう思う 61% (4837人)	③あまりそう思わない 11% (853人)	④思わない 1% (103人)	⑤その他 1% (42人)
Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した 7% (530人)	②ある程度は予復習した 22% (1722人)	③ときどきは予復習した 25% (1996人)	④ほとんど予復習しなかった 44% (3484人)	⑤その他 3% (249人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人~100人、101人~150人、151人以上)の平均値を表示

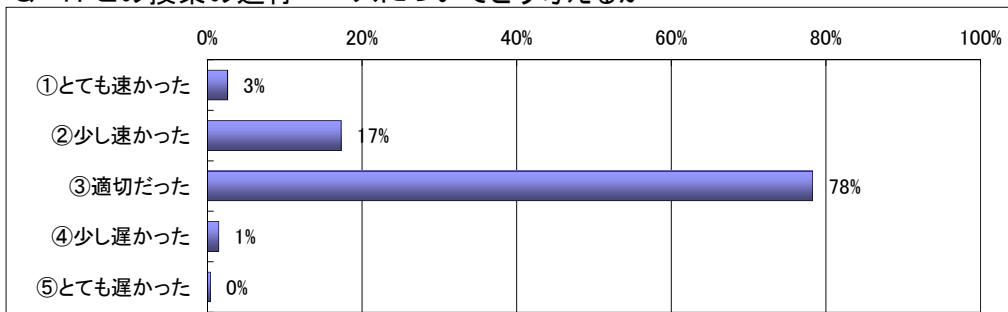
平成30年度（後期）授業に関する学生アンケートⅡ（英語・第二外国語等科目）集計結果

学部	経済学部	履修者数	1206人
科目名	経済学部 英語以外の科目	回答者数	1036人
教員名		回収率	85.9%

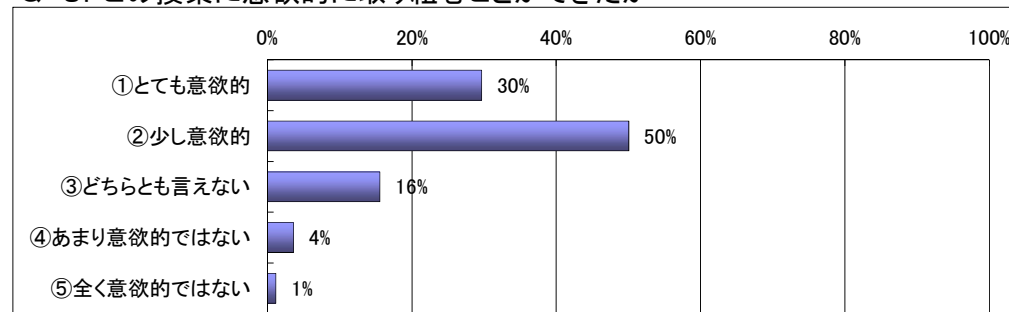
Q10の総合評価の点数

英語以外の科目評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
84.0	84.5	83.6

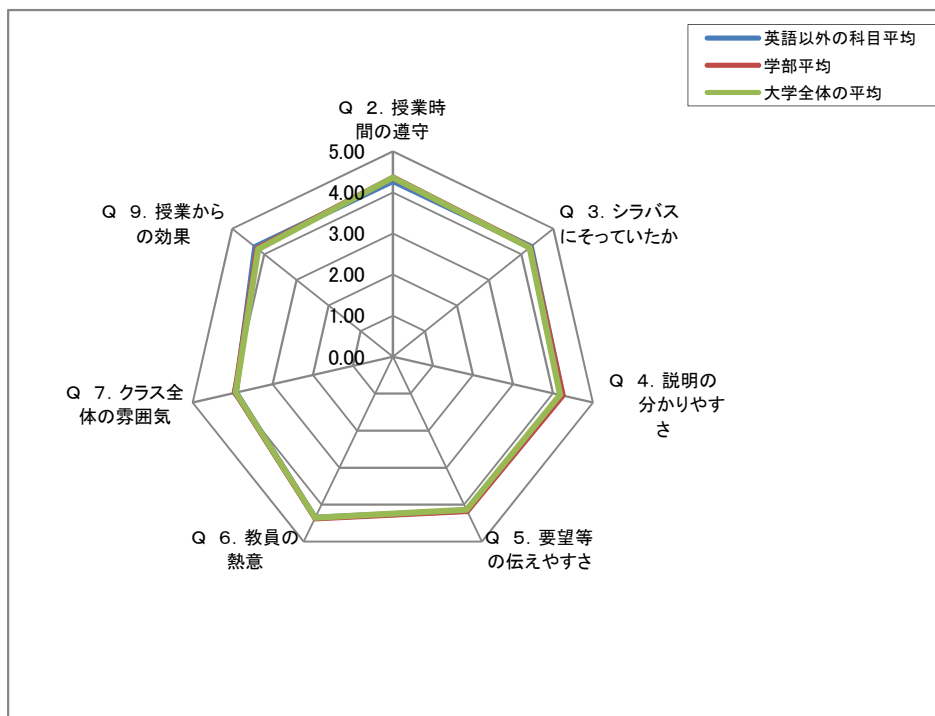
Q 1. この授業の進行ペースについてどう考えるか



Q 8. この授業に意欲的に取り組むことができたか



【教員の授業への取組み】



【英語科目の評価】

質問	①強く思う	②おおむね思う	③どちらとも言えない	④あまり思わない	⑤全く思わない
Q11. 教員は授業に必要な教室の施設を適切にしようしていましたか	(0人)	(0人)	(0人)	(0人)	(0人)
Q12. この英語の授業では英語を練習、使用する機会が十分にありましたか	(0人)	(0人)	(0人)	(0人)	(0人)
Q13. 教員の使う英語は分りやすかったですか	(0人)	(0人)	(0人)	(0人)	(0人)
Q14. 授業以外の自主学習を促す授業でしたか	(0人)	(0人)	(0人)	(0人)	(0人)

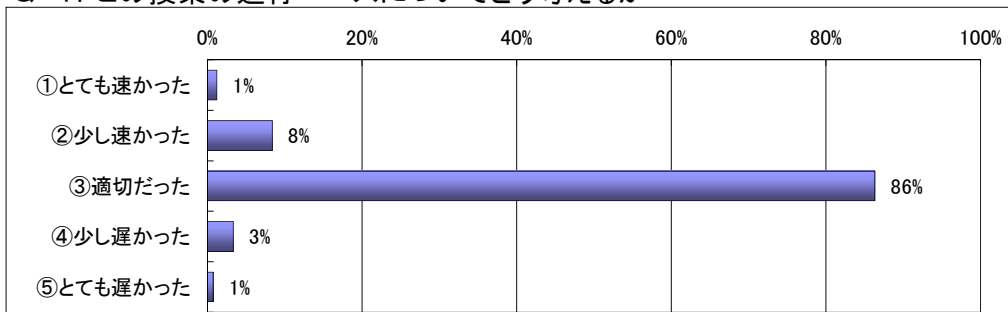
平成30年度（後期）授業に関する学生アンケートⅡ（英語・第二外国語等科目）集計結果

学部	経済学部	履修者数	2498人
科目名	経済学部 英語科目	回答者数	2161人
教員名		回収率	86.5%

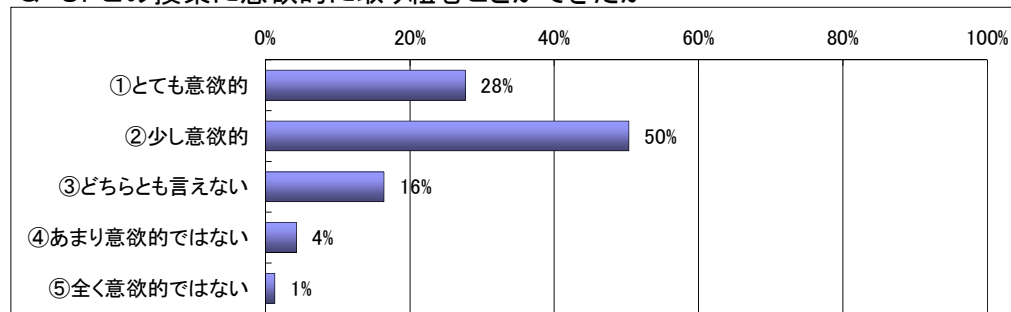
Q10の総合評価の点数

英語科目の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
84.7	84.5	83.6

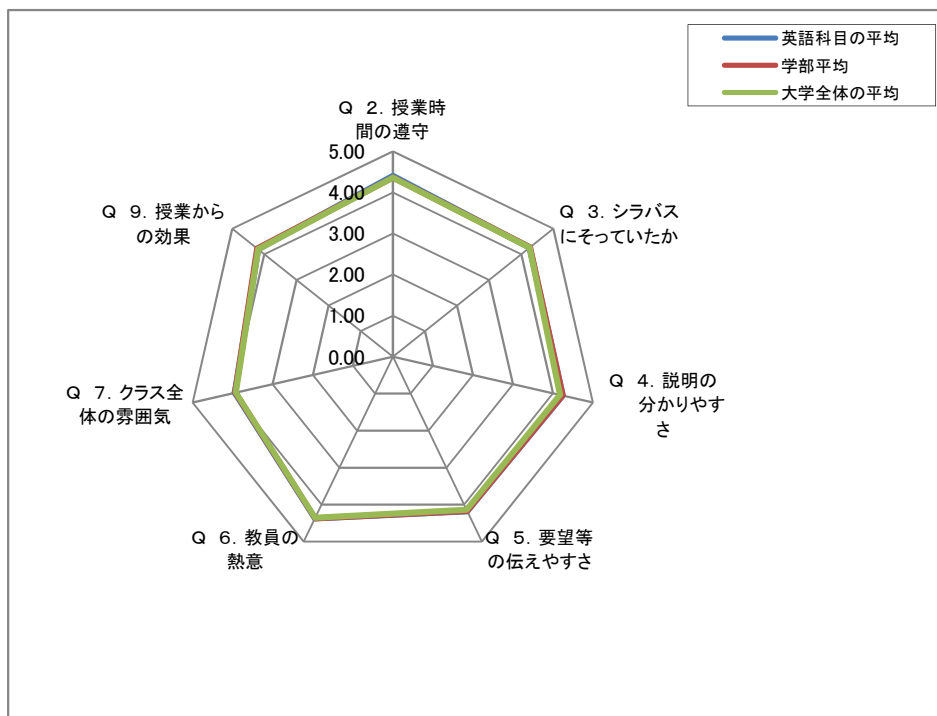
Q 1. この授業の進行ペースについてどう考えるか



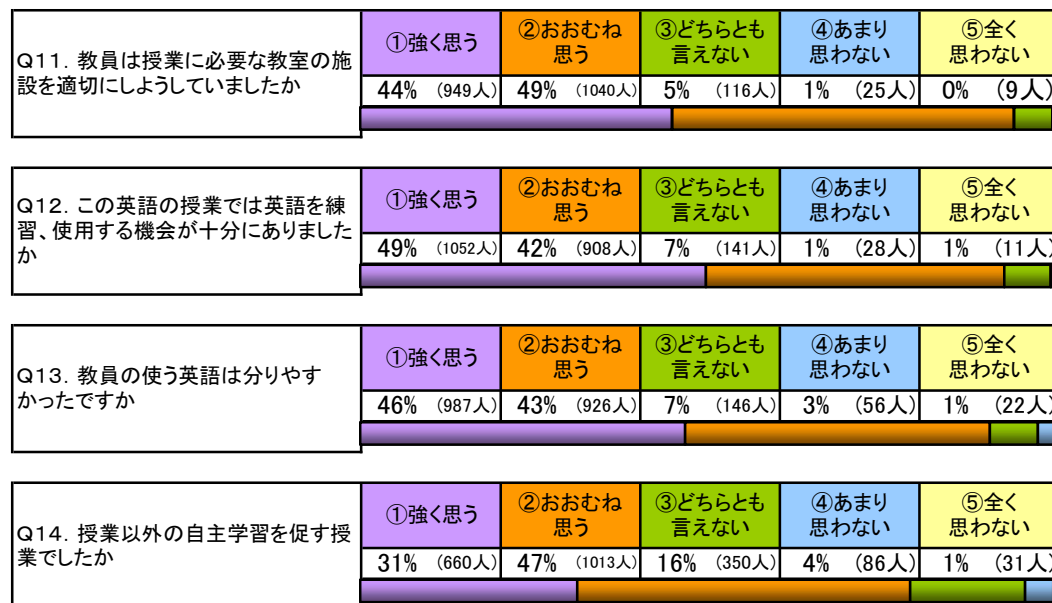
Q 8. この授業に意欲的に取り組むことができたか



【教員の授業への取組み】



【英語科目の評価】



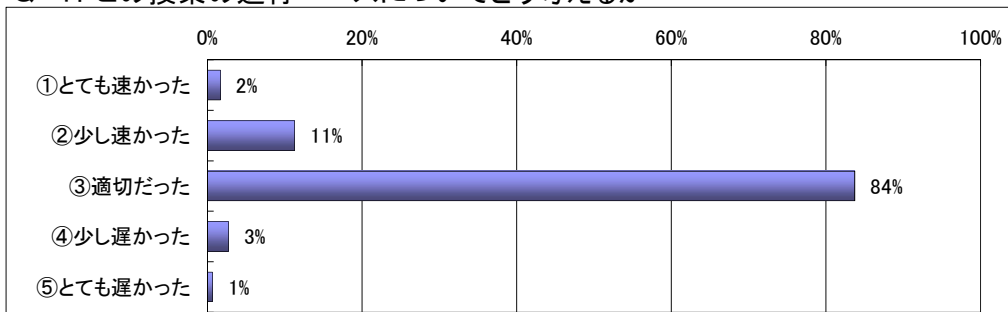
平成30年度（後期）授業に関する学生アンケートⅡ（英語・第二外国語等科目）集計結果

学部	経済学部	履修者数	3704人
科目名	経済学部 アンケートⅡ	回答者数	3197人
教員名		回収率	86.3%

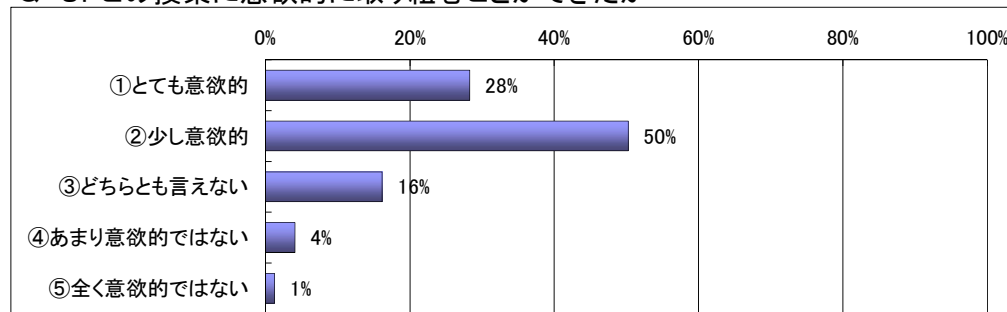
Q10の総合評価の点数

この科目の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
	84.5	83.6

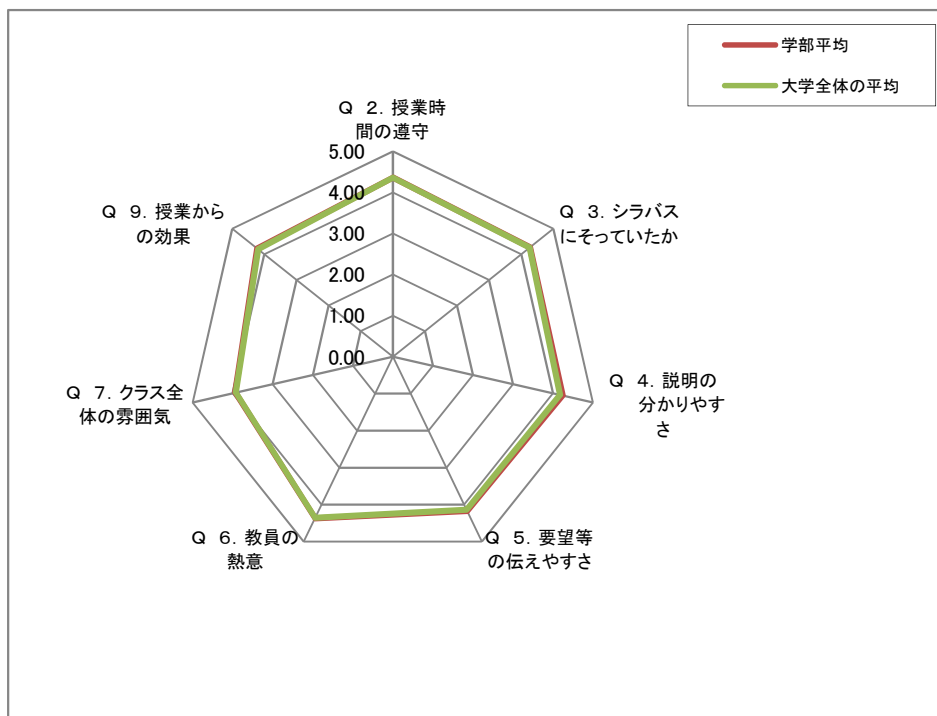
Q 1. この授業の進行ペースについてどう考えるか



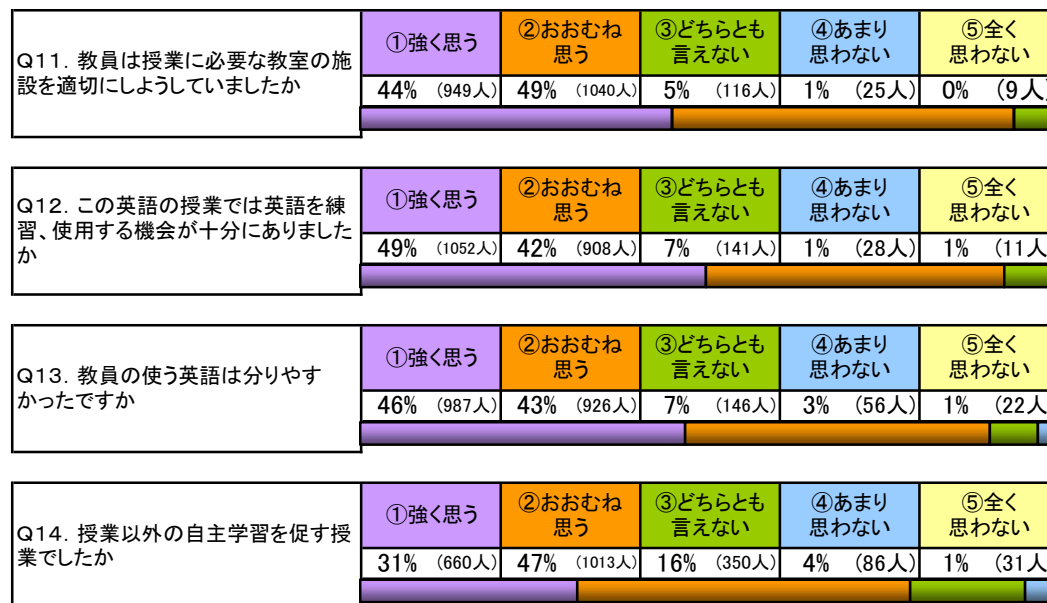
Q 8. この授業に意欲的に取り組むことができたか



【教員の授業への取組み】



【英語科目の評価】



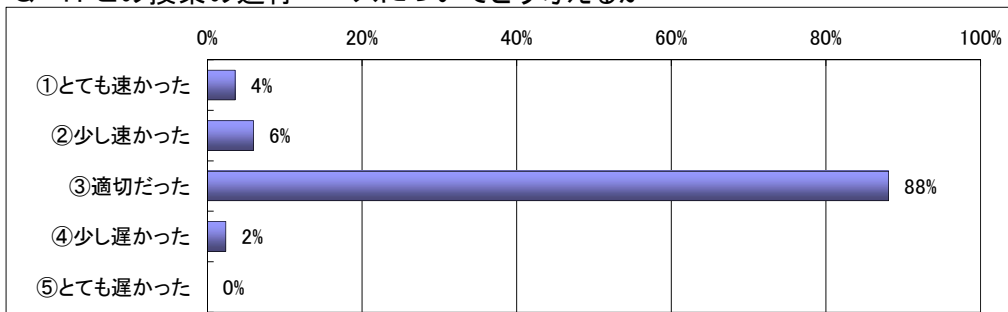
平成30年度（後期）授業に関する学生アンケートⅡ（英語・第二外国語等科目）集計結果

学部	地域政策学部	履修者数	93人
科目名	地域政策学部 英語以外の科目	回答者数	84人
教員名		回収率	90.3%

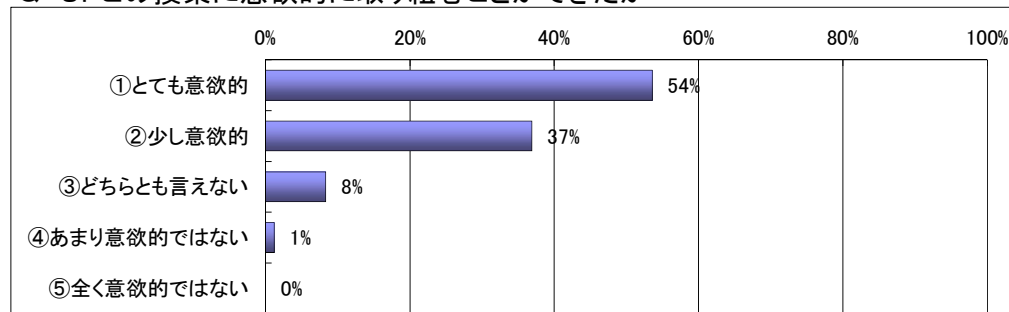
Q10の総合評価の点数

英語以外の科目評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
88.1	82.4	83.6

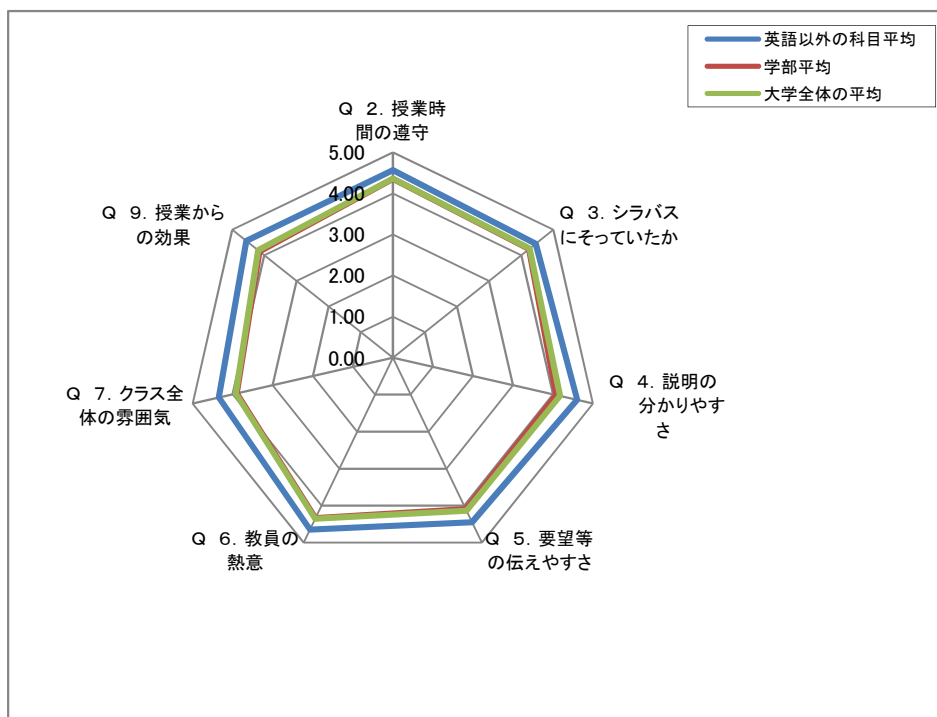
Q 1. この授業の進行ペースについてどう考えるか



Q 8. この授業に意欲的に取り組むことができたか



【教員の授業への取組み】



【英語科目の評価】

質問	①強く思う	②おおむね思う	③どちらとも言えない	④あまり思わない	⑤全く思わない
Q11. 教員は授業に必要な教室の施設を適切にしようしていましたか	(0人)	(0人)	(0人)	(0人)	(0人)
Q12. この英語の授業では英語を練習、使用する機会が十分にありましたか	(0人)	(0人)	(0人)	(0人)	(0人)
Q13. 教員の使う英語は分りやすかったですか	(0人)	(0人)	(0人)	(0人)	(0人)
Q14. 授業以外の自主学習を促す授業でしたか	(0人)	(0人)	(0人)	(0人)	(0人)

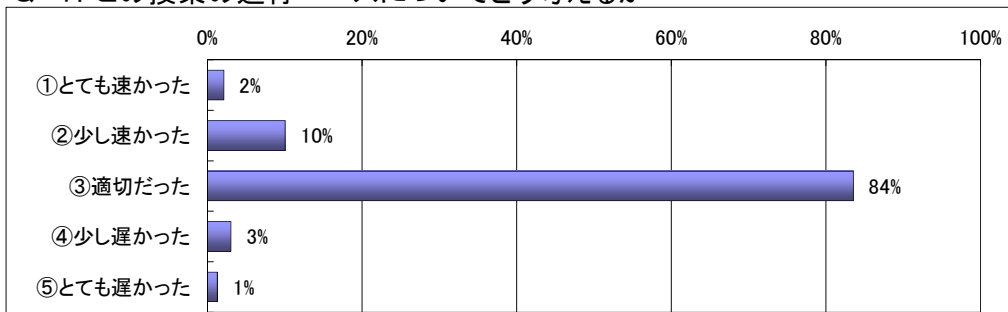
平成30年度（後期）授業に関する学生アンケートⅡ（英語・第二外国語等科目） 集計結果

学部	地域政策学部	履修者数	2315人
科目名	地域政策学部 英語科目	回答者数	2034人
教員名		回収率	87.9%

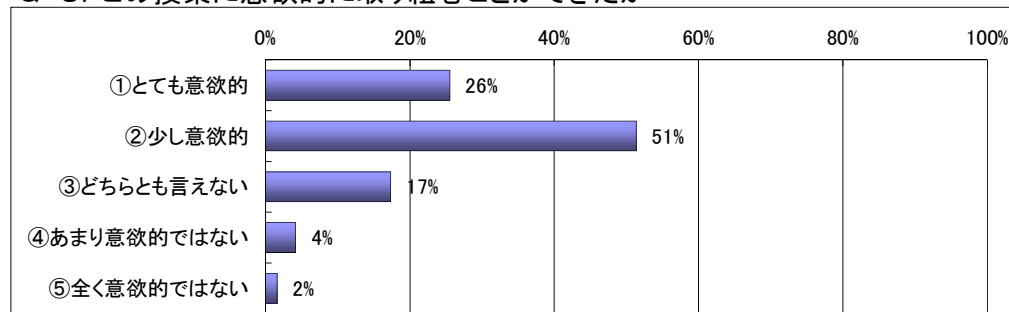
Q10の総合評価の点数

英語科目の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
82.1	82.4	83.6

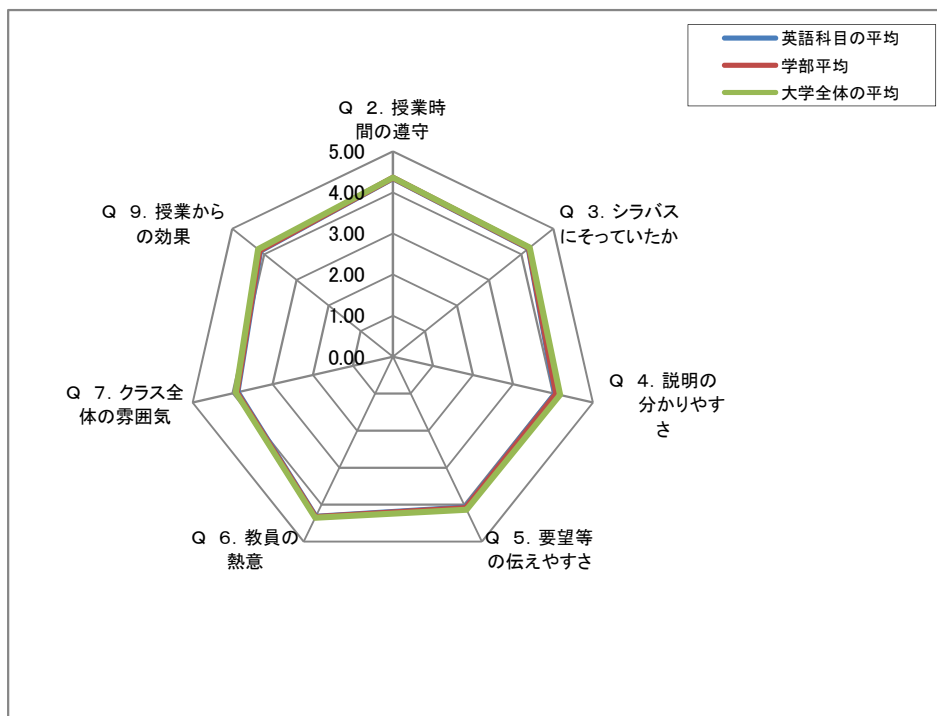
Q 1. この授業の進行ペースについてどう考えるか



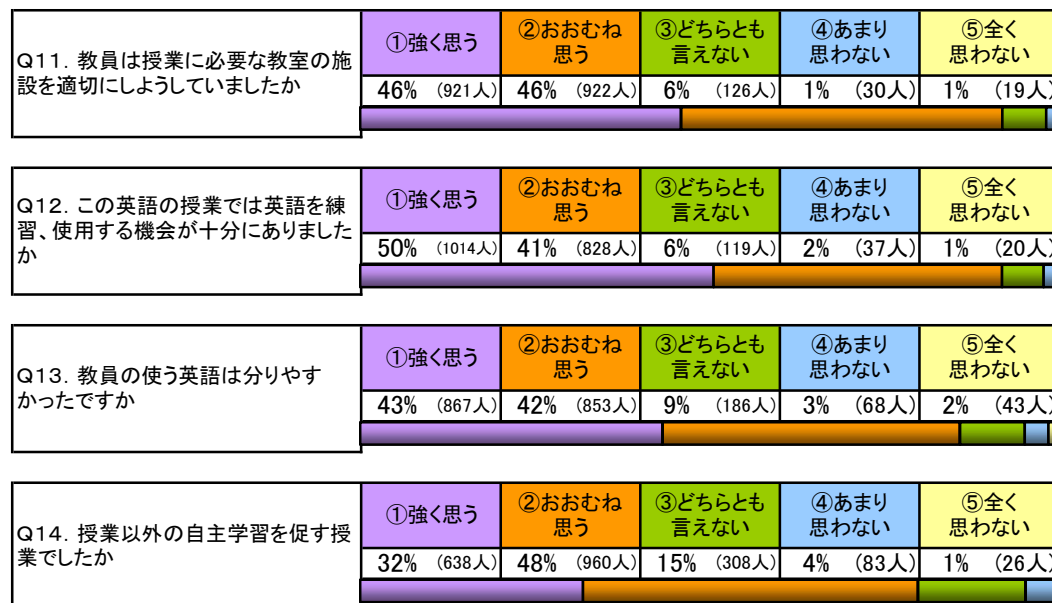
Q 8. この授業に意欲的に取り組むことができたか



【教員の授業への取組み】



【英語科目の評価】



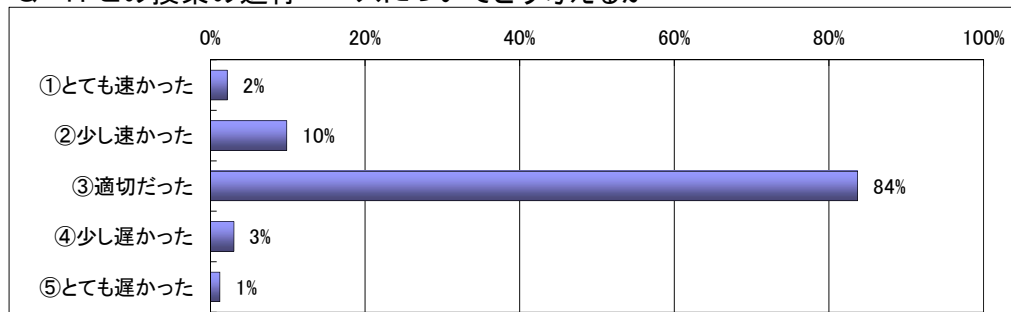
平成30年度（後期）授業に関する学生アンケートⅡ（英語・第二外国語等科目）集計結果

学部	地域政策学部	履修者数	2408人
科目名	地域政策学部 アンケートⅡ	回答者数	2118人
教員名		回収率	88.0%

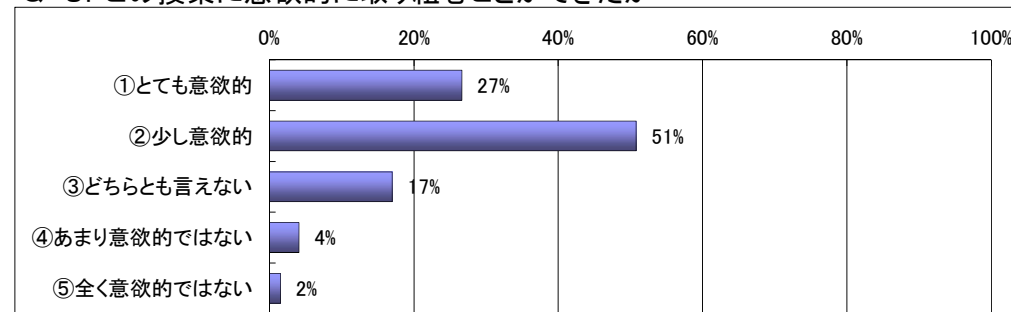
Q10の総合評価の点数

この科目の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
	82.4	83.6

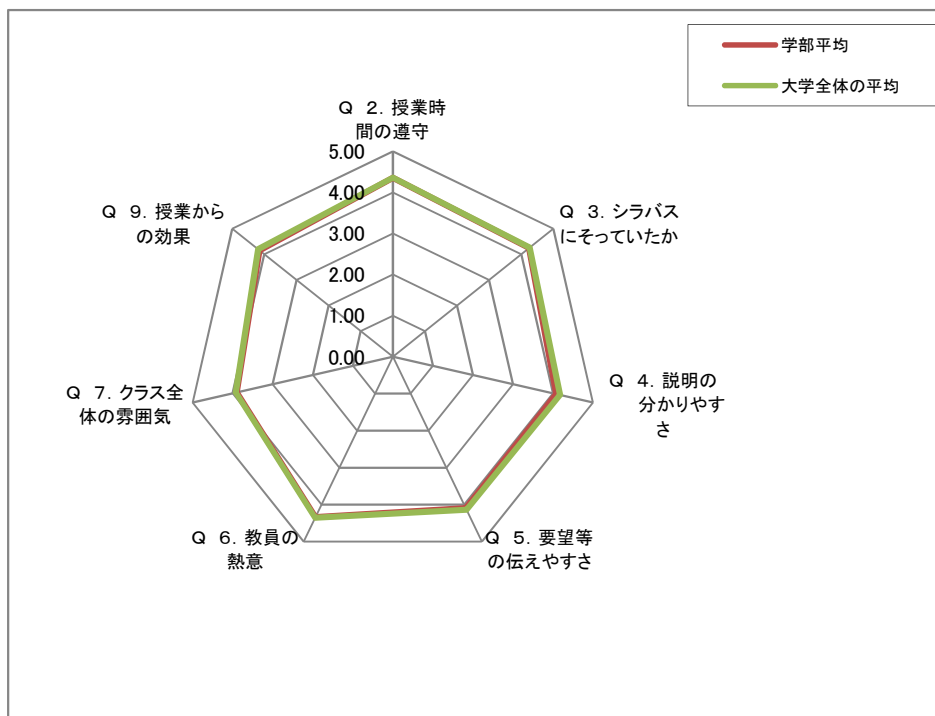
Q 1. この授業の進行ペースについてどう考えるか



Q 8. この授業に意欲的に取り組むことができたか



【教員の授業への取組み】



【英語科目の評価】

