

2019年度 アンケート実施状況 【後期】

分類		科目数	延べ回答者数(人)	履修登録者数(人)	回答率	目次		
全体(I・II)		581	19,888	31,243	63.7%			
アンケート別	アンケート I(全体)	340	15,588	26,298	59.3%	P 1		
	アンケート II(全体)	241	4,300	4,945	87.0%	P 2		
学部別	経済学部(I・II)	348	10,479	16,882	62.1%			
	地域政策学部(I・II)	233	9,409	14,361	65.5%			
アンケートI (履修者別)	経済学部	～ 50人	109	1,663	2,210	75.2%	P 3	
		51人～ 100人	35	1,549	2,464	62.9%	P 4	
		101人～ 150人	16	1,128	2,031	55.5%	P 5	
		151人～	30	3,406	6,990	48.7%	P 6	
		小計	190	7,746	13,695	56.6%	P 7	
	地域政策学部	～ 50人	75	1,307	1,729	75.6%	P 8	
		51人～ 100人	42	2,160	3,168	68.2%	P 9	
		101人～ 150人	9	784	1,209	64.8%	P 10	
		151人～	24	3,591	6,497	55.3%	P 11	
		小計	150	7,842	12,603	62.2%	P 12	
	アンケートII (科目種別)	経済学部	英語以外の科目	33	461	556	82.9%	P 13
			英語科目	125	2,272	2,631	86.4%	P 14
小計			158	2,733	3,187	85.8%	P 15	
地域政策学部		英語以外の科目	0	0	0			
		英語科目	83	1,567	1,758	89.1%	P 16	
		小計	83	1,567	1,758	89.1%	P 17	

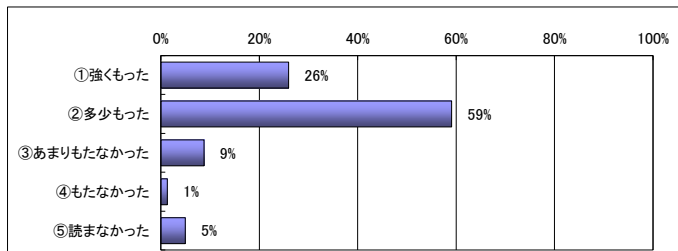
2019年度（後期）授業に関する学生アンケート I（一般講義科目） 集計結果

Q14の総合評価の点数

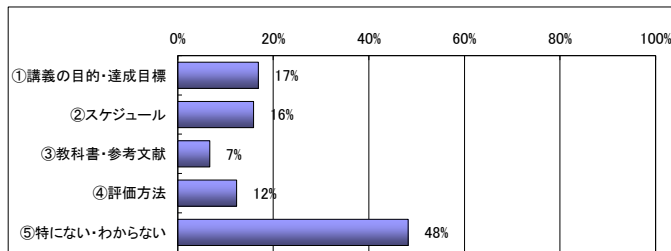
学部		履修者数	26298	人
科目名	大学全体 アンケート I	回答者数	15588	人
教員名		回収率	59.3	%

この科目の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
		84.2

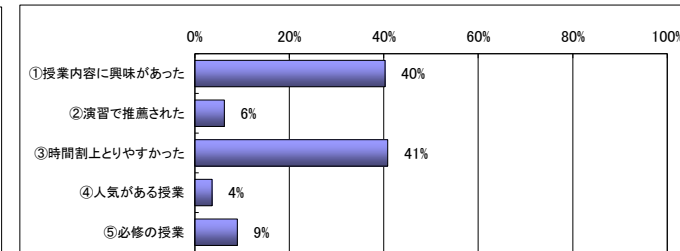
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



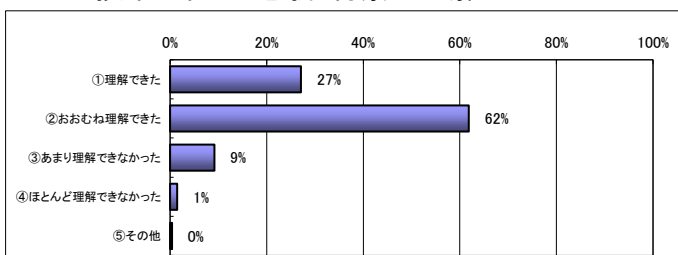
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



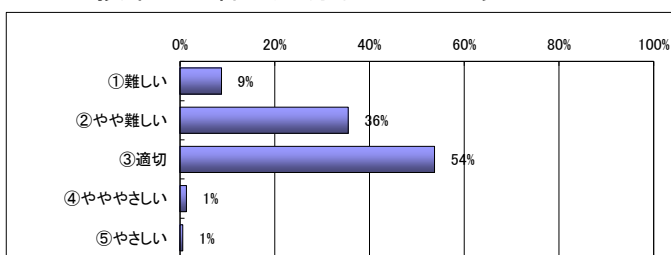
Q 3. この授業を選んだ理由は



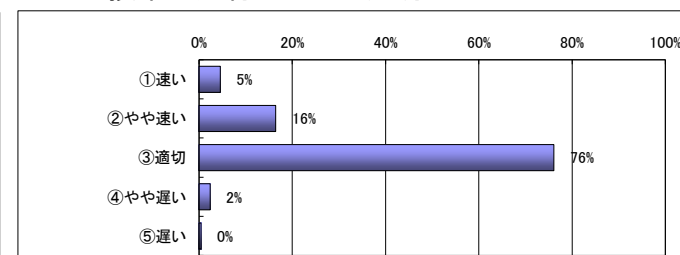
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



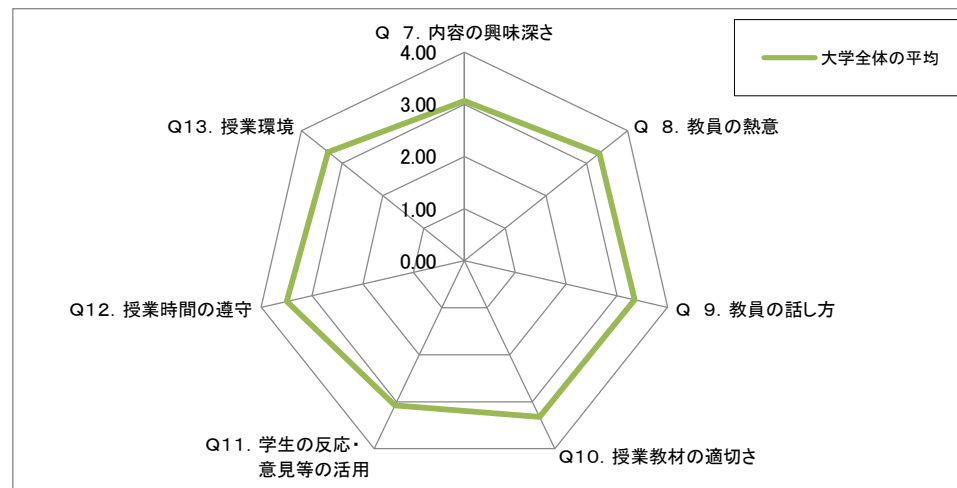
Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか



Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】



【学生の授業態度】

Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上 73% (11401人)	②60~80% 24% (3791人)	③40~60% 2% (282人)	④20~40% 0% (34人)	⑤20%以下 0% (32人)
Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う 27% (4185人)	②おおむねそう思う 60% (9198人)	③あまりそう思わない 11% (1744人)	④思わない 2% (251人)	⑤その他 0% (53人)
Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した 8% (1295人)	②ある程度は予復習した 24% (3730人)	③ときどきは予復習した 28% (4301人)	④ほとんど予復習しなかった 37% (5810人)	⑤その他 3% (393人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人~100人、101人~150人、151人以上)の平均値を表示

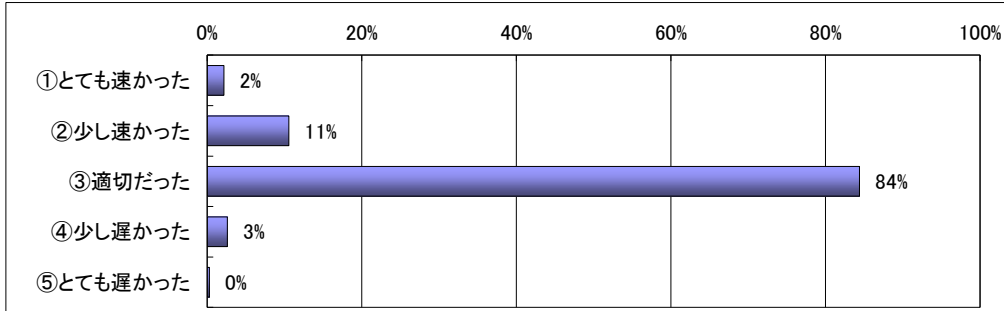
2019年度（後期）授業に関する学生アンケートⅡ（英語・第二外国語等科目） 集計結果

学部		履修者数	4945人
科目名	大学全体 アンケートⅡ	回答者数	4300人
教員名		回収率	87.0%

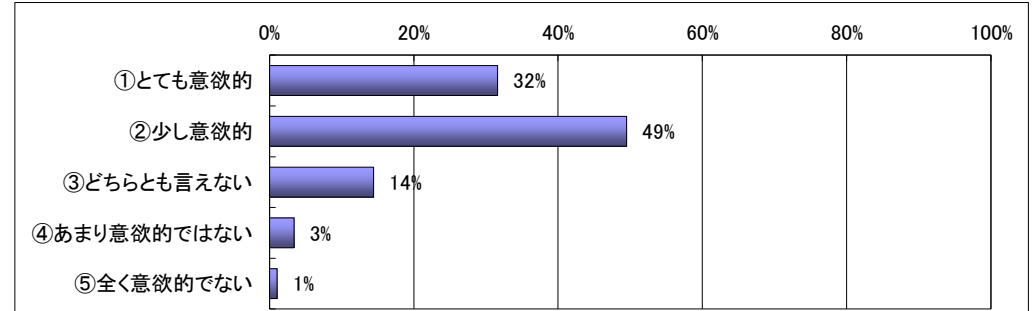
Q12 の総合評価の点数

この科目の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
		85.7

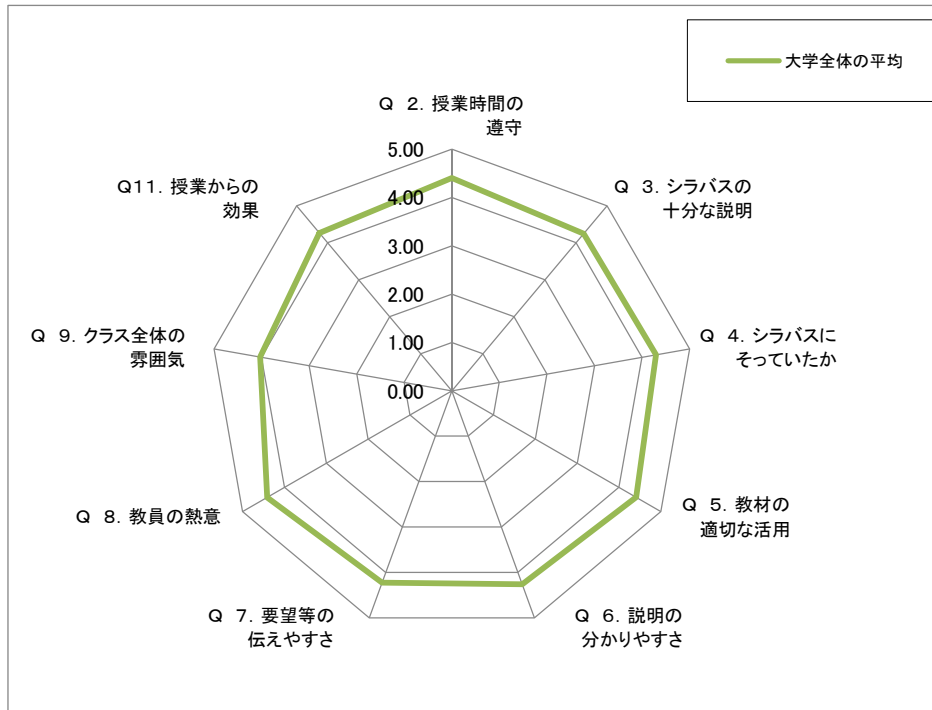
Q 1. この授業の進行ペースについてどう考えるか



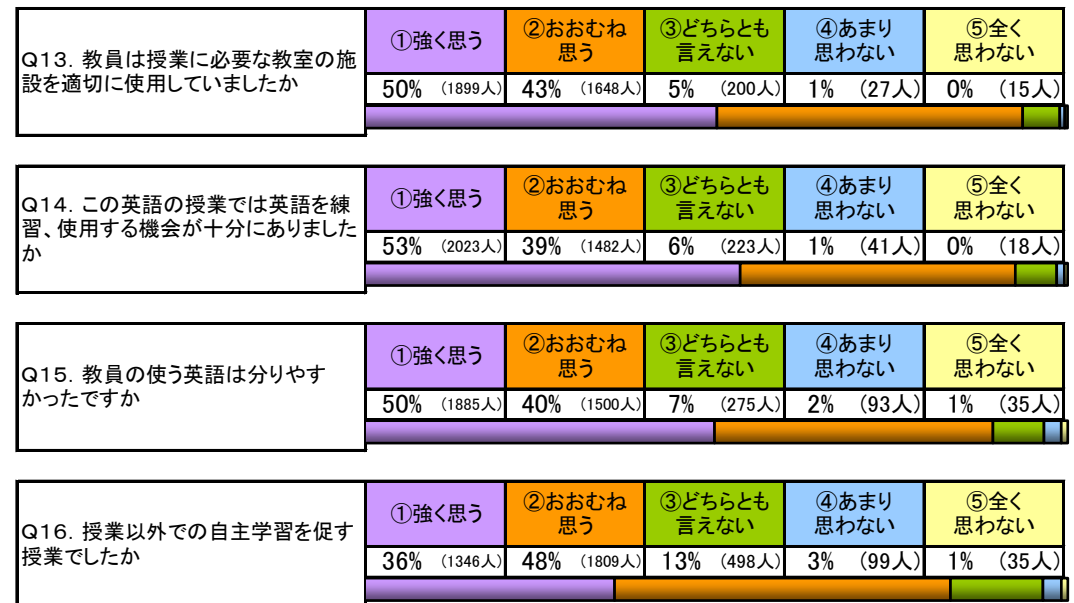
Q10. この授業に意欲的に取り組むことができたか



【教員の授業への取組み】



【英語科目の評価】



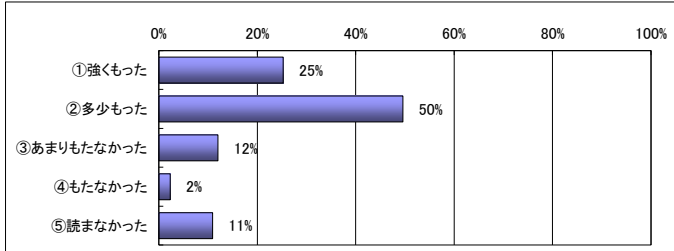
2019年度（後期）授業に関する学生アンケート I（一般講義科目） 集計結果

Q14の総合評価の点数

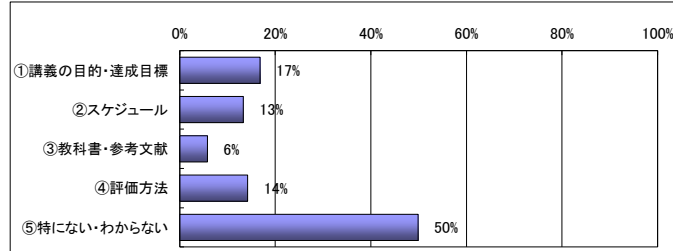
学部	経済学部	履修者数	2210人
科目名	経済学部 50人以下	回答者数	1663人
教員名		回収率	75.2%

履修区分の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
84.6	83.5	84.2

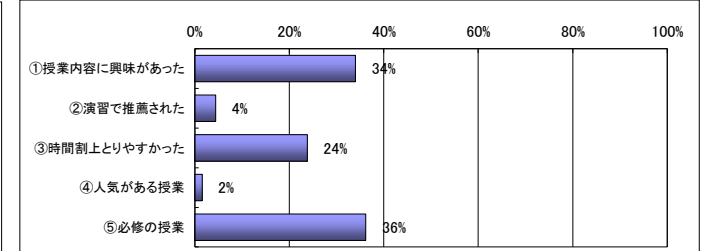
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



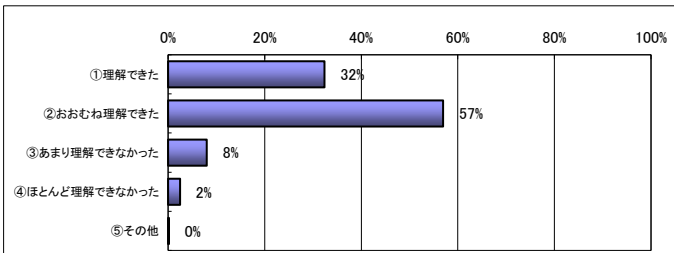
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



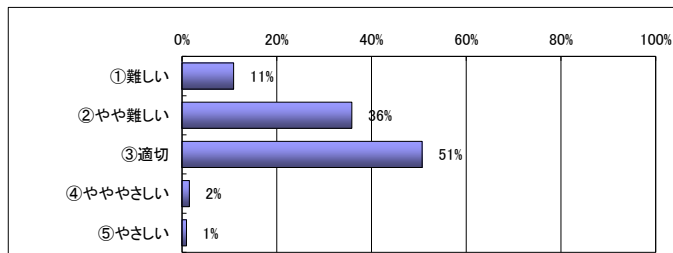
Q 3. この授業を選んだ理由は



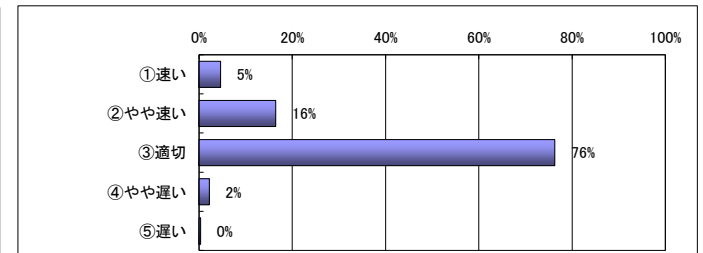
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



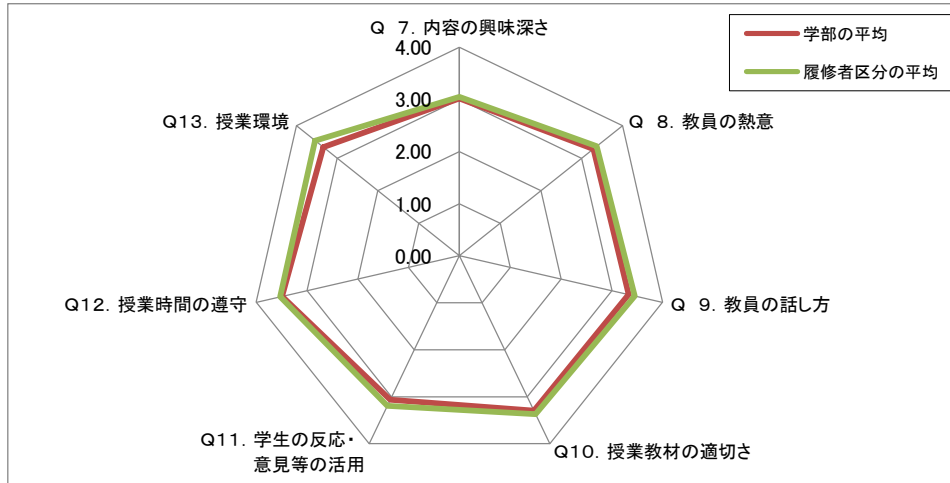
Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか



Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】



【学生の授業態度】

Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上 78% (1302人)	②60~80% 19% (323人)	③40~60% 2% (30人)	④20~40% 0% (3人)	⑤20%以下 0% (1人)
Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う 31% (511人)	②おおむねそう思う 58% (946人)	③あまりそう思わない 10% (157人)	④思わない 2% (29人)	⑤その他 0% (2人)
Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した 12% (191人)	②ある程度は予復習した 31% (513人)	③ときどきは予復習した 29% (475人)	④ほとんど予復習しなかった 24% (405人)	⑤その他 4% (74人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人~100人、101人~150人、151人以上)の平均値を表示

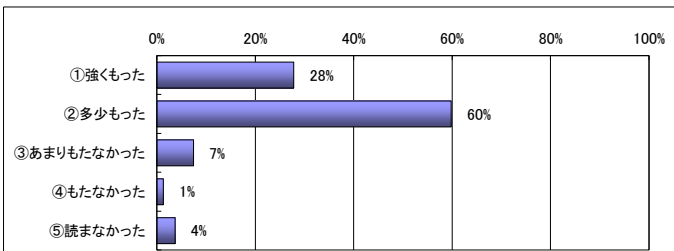
2019年度（後期）授業に関する学生アンケート I（一般講義科目） 集計結果

Q14の総合評価の点数

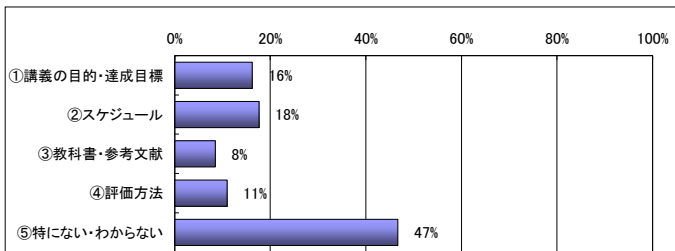
学部	経済学部	履修者数	2464人
科目名	経済学部 51人～100人	回答者数	1549人
教員名		回収率	62.9%

履修区分の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
85.0	83.5	84.2

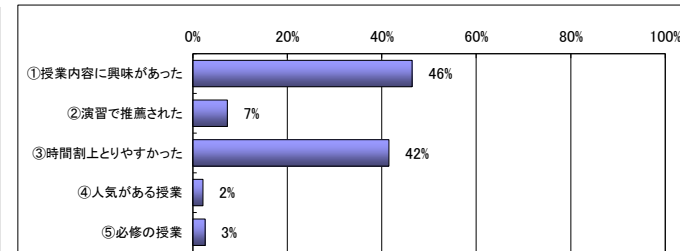
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



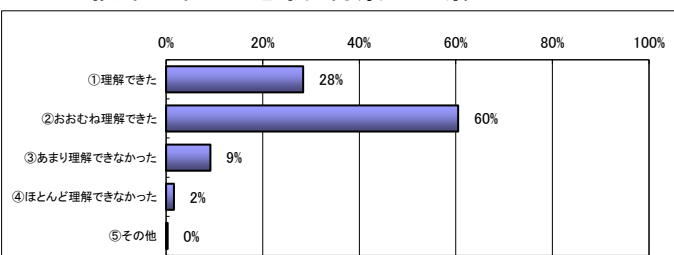
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



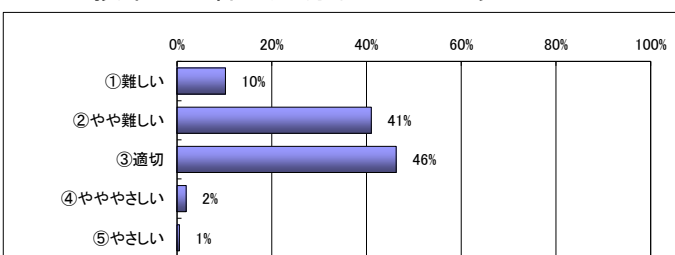
Q 3. この授業を選んだ理由は



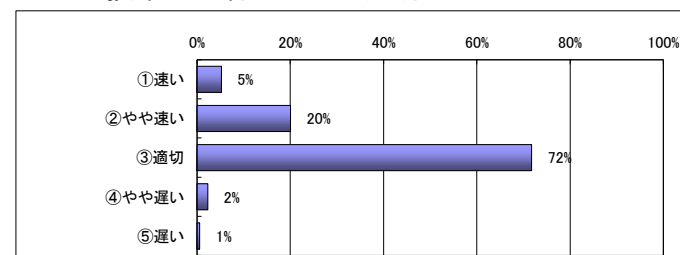
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



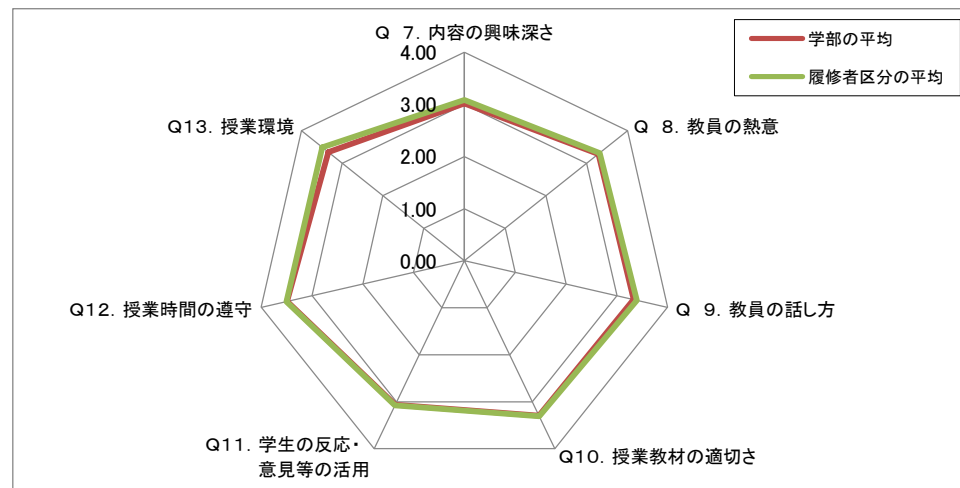
Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか



Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】



【学生の授業態度】

Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上 68% (1046人)	②60～80% 29% (447人)	③40～60% 3% (44人)	④20～40% 0% (3人)	⑤20%以下 0% (2人)
Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う 28% (434人)	②おおむねそう思う 59% (907人)	③あまりそう思わない 11% (168人)	④思わない 1% (16人)	⑤その他 0% (6人)
Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した 9% (134人)	②ある程度は予復習した 30% (466人)	③ときどきは予復習した 31% (474人)	④ほとんど予復習しなかった 29% (446人)	⑤その他 1% (18人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人～100人、101人～150人、151人以上)の平均値を表示

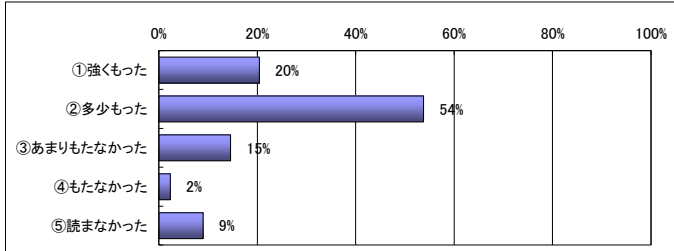
2019年度（後期）授業に関する学生アンケート I（一般講義科目） 集計結果

Q14の総合評価の点数

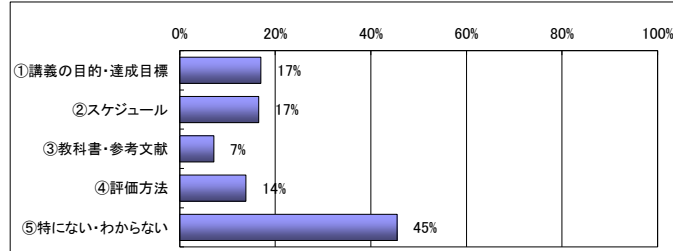
学部	経済学部	履修者数	2031人
科目名	経済学部 101人～150人	回答者数	1128人
教員名		回収率	55.5%

履修区分の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
81.3	83.5	84.2

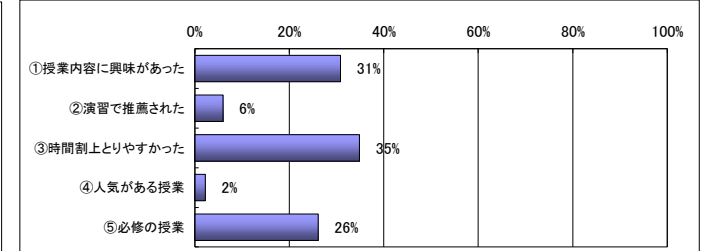
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



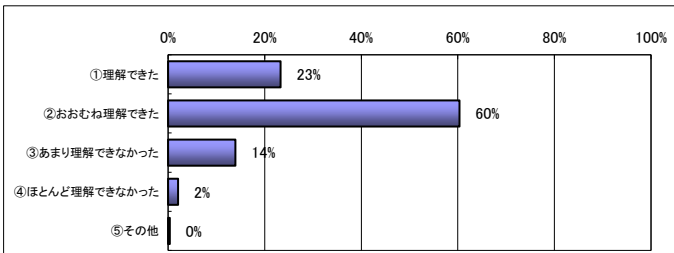
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



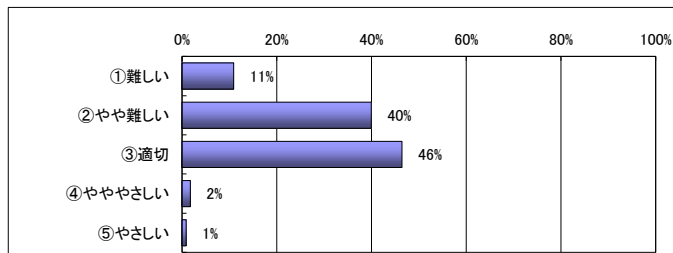
Q 3. この授業を選んだ理由は



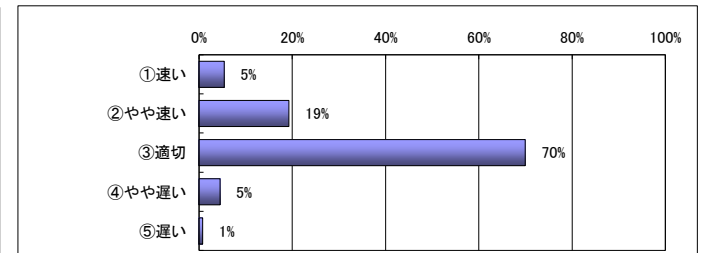
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



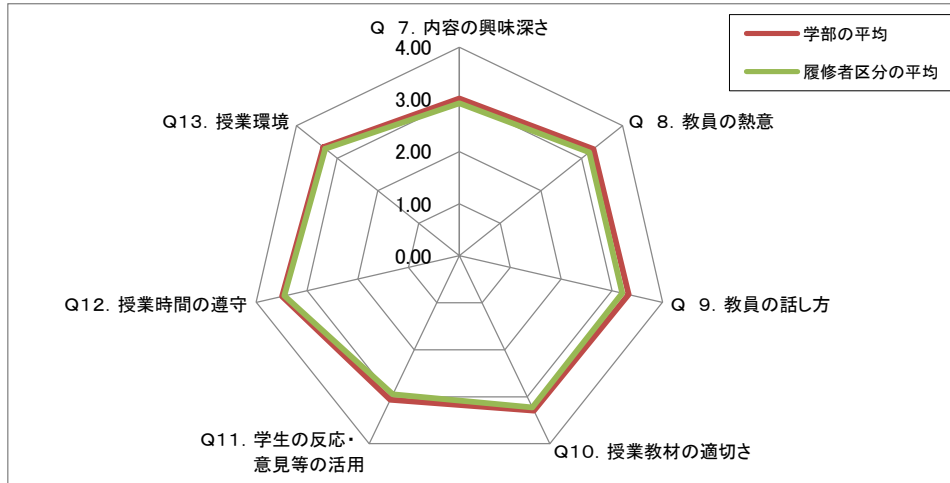
Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか



Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】



【学生の授業態度】

Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上 68% (767人)	②60～80% 28% (318人)	③40～60% 3% (34人)	④20～40% 1% (7人)	⑤20%以下 0% (2人)
Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う 22% (247人)	②おおむねそう思う 60% (673人)	③あまりそう思わない 15% (168人)	④思わない 2% (25人)	⑤その他 1% (6人)
Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した 8% (94人)	②ある程度は予復習した 25% (283人)	③ときどきは予復習した 29% (328人)	④ほとんど予復習しなかった 35% (395人)	⑤その他 2% (21人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人～100人、101人～150人、151人以上)の平均値を表示

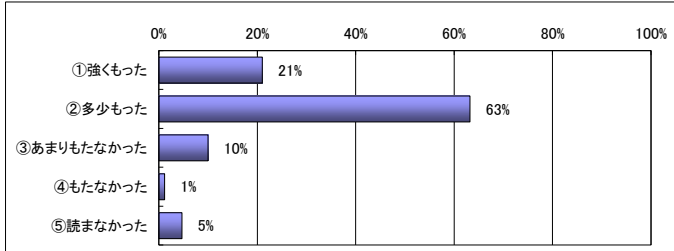
2019年度（後期）授業に関する学生アンケート I（一般講義科目） 集計結果

Q14の総合評価の点数

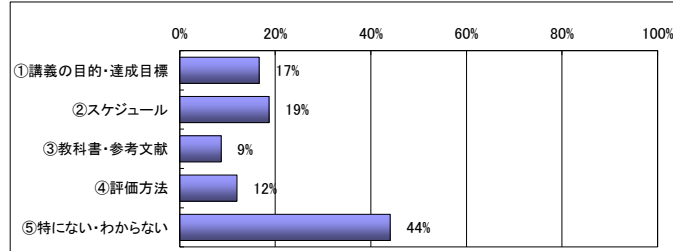
学部	経済学部	履修者数	6990人
科目名	経済学部 151人以上	回答者数	3406人
教員名		回収率	48.7%

履修区分の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
83.1	83.5	84.2

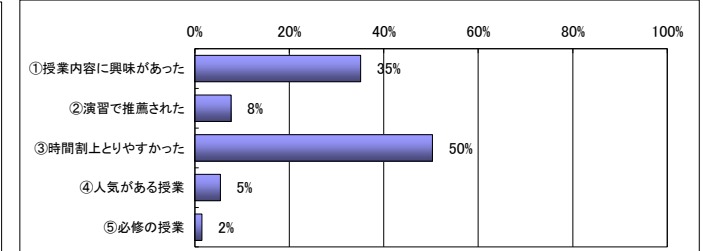
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



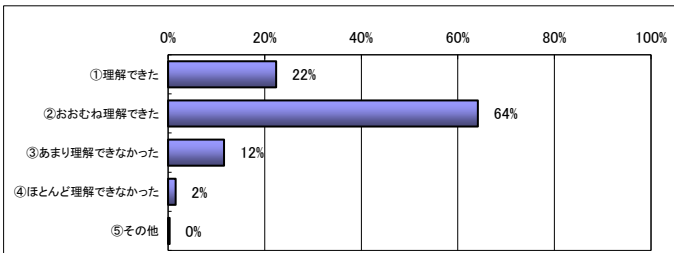
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



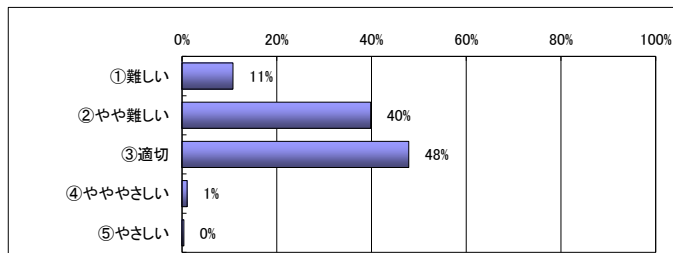
Q 3. この授業を選んだ理由は



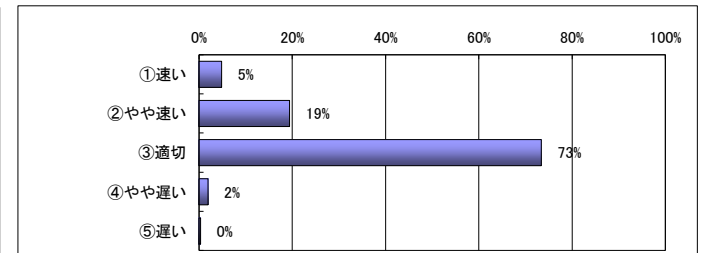
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



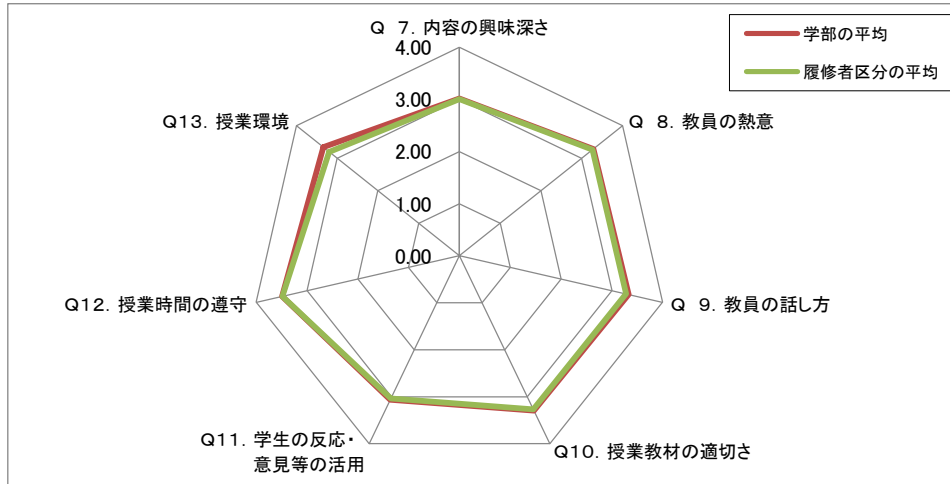
Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか



Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】



【学生の授業態度】

Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上 69% (2342人)	②60~80% 28% (935人)	③40~60% 3% (87人)	④20~40% 0% (13人)	⑤20%以下 0% (16人)
Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う 23% (787人)	②おおむねそう思う 61% (2041人)	③あまりそう思わない 14% (464人)	④思わない 2% (71人)	⑤その他 0% (10人)
Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した 8% (271人)	②ある程度は予復習した 26% (879人)	③ときどきは予復習した 27% (932人)	④ほとんど予復習しなかった 37% (1247人)	⑤その他 2% (67人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人~100人、101人~150人、151人以上)の平均値を表示

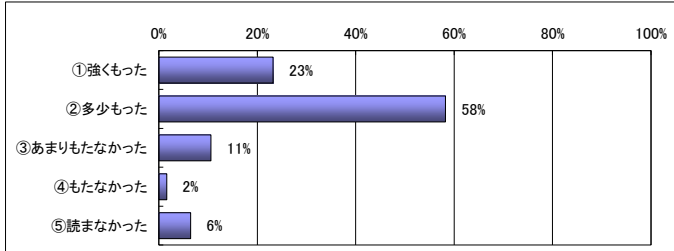
2019年度（後期）授業に関する学生アンケート I（一般講義科目） 集計結果

学部	経済学部	履修者数	13695人
科目名	経済学部 アンケート I	回答者数	7746人
教員名		回収率	56.6%

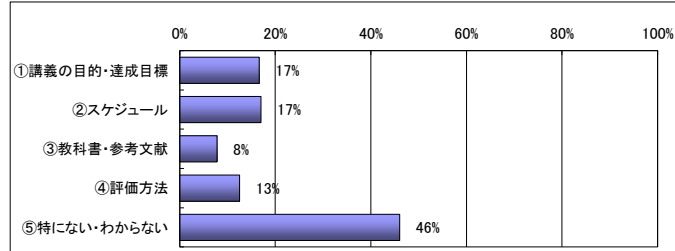
Q14の総合評価の点数

この科目の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
	83.5	84.2

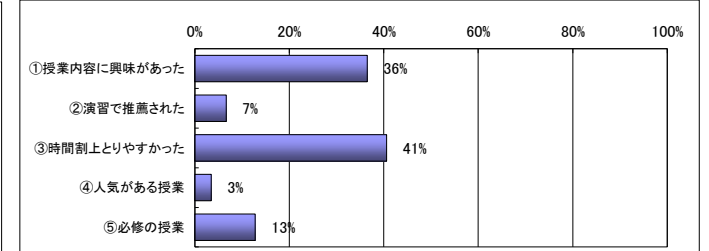
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



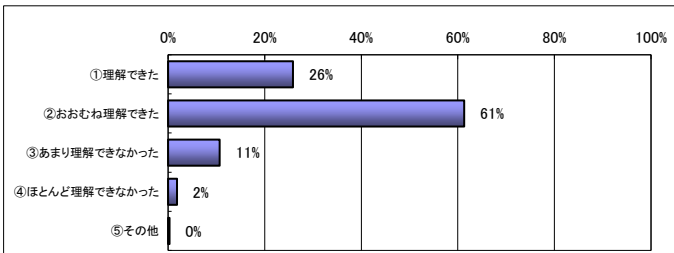
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



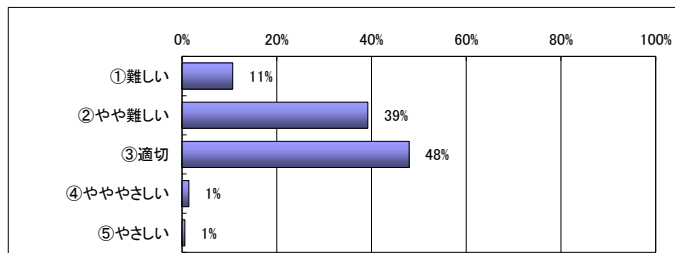
Q 3. この授業を選んだ理由は



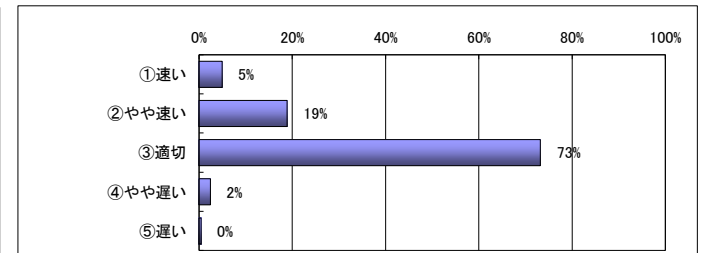
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



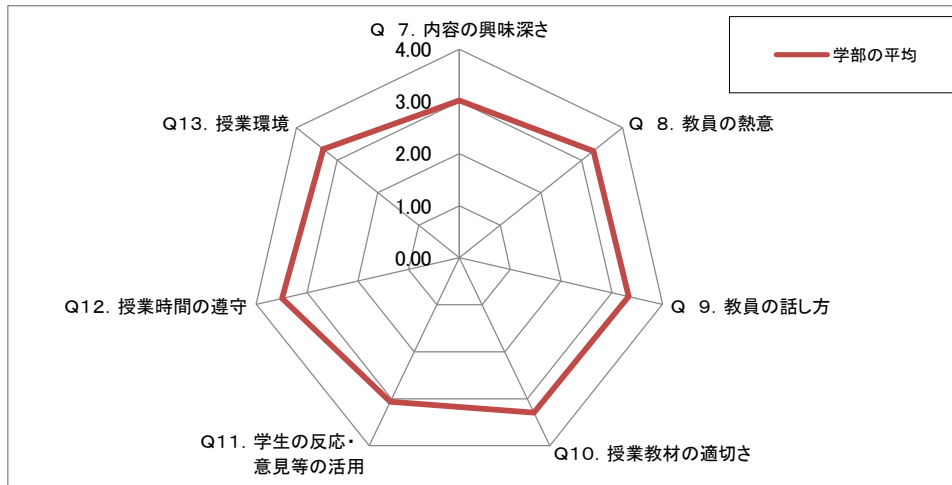
Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか



Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】



【学生の授業態度】

Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上 71% (5457人)	②60~80% 26% (2023人)	③40~60% 3% (195人)	④20~40% 0% (26人)	⑤20%以下 0% (21人)
Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う 26% (1979人)	②おおむねそう思う 60% (4567人)	③あまりそう思わない 12% (957人)	④思わない 2% (141人)	⑤その他 0% (24人)
Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した 9% (690人)	②ある程度は予復習した 28% (2141人)	③ときどきは予復習した 29% (2209人)	④ほとんど予復習しなかった 32% (2493人)	⑤その他 2% (180人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人~100人、101人~150人、151人以上)の平均値を表示

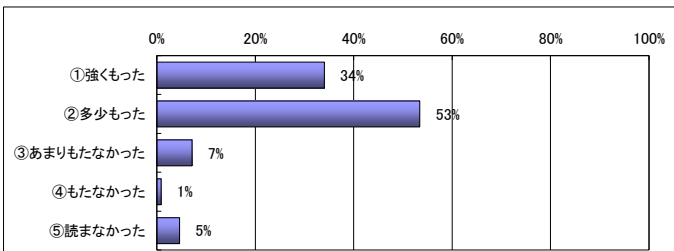
2019年度（後期）授業に関する学生アンケート I（一般講義科目） 集計結果

Q14の総合評価の点数

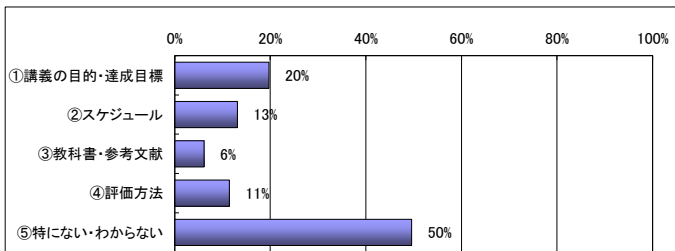
学部	地域政策学部	履修者数	1729人
科目名	地域政策学部 50人以下	回答者数	1307人
教員名		回収率	75.6%

履修区分の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
86.7	84.9	84.2

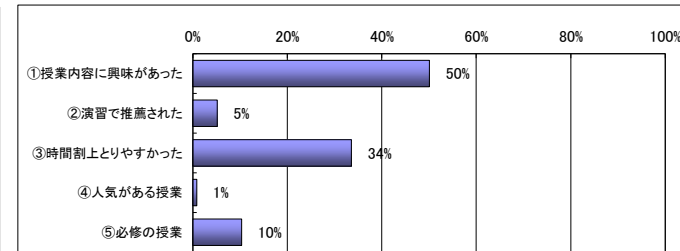
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



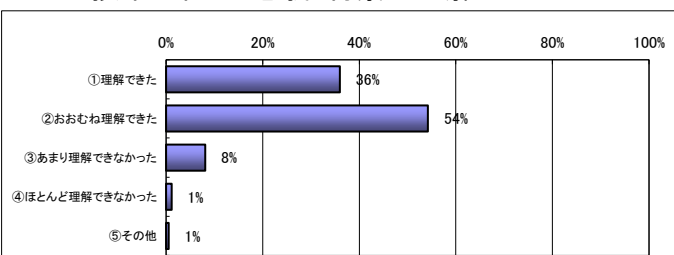
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



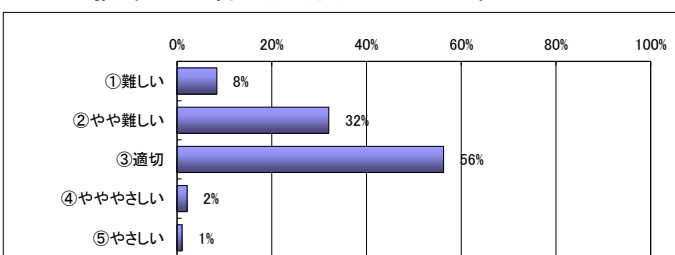
Q 3. この授業を選んだ理由は



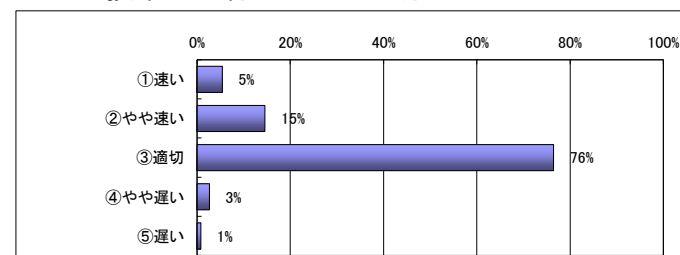
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



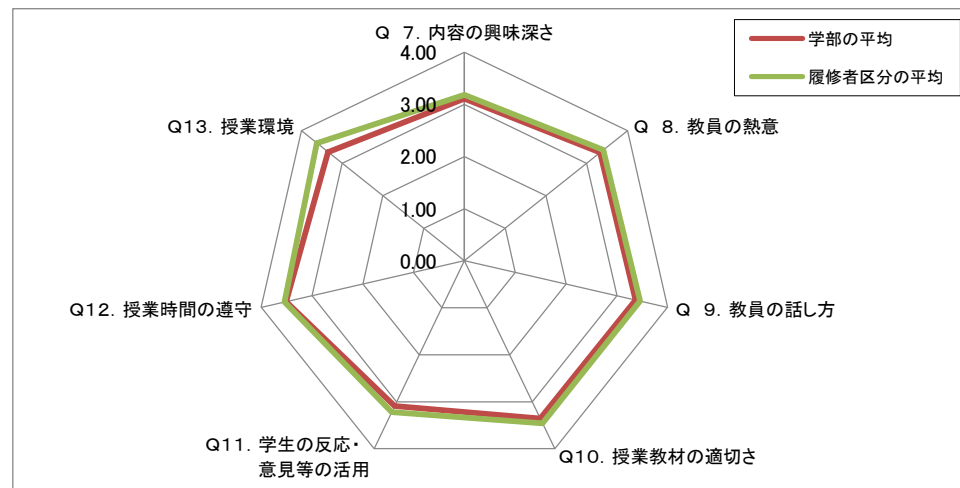
Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか



Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】



【学生の授業態度】

Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上 76% (988人)	②60~80% 23% (297人)	③40~60% 1% (18人)	④20~40% 0% (0人)	⑤20%以下 0% (1人)
Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う 35% (456人)	②おおむねそう思う 54% (702人)	③あまりそう思わない 9% (120人)	④思わない 1% (15人)	⑤その他 0% (5人)
Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した 10% (132人)	②ある程度は予復習した 26% (339人)	③ときどきは予復習した 28% (366人)	④ほとんど予復習しなかった 33% (431人)	⑤その他 3% (37人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人~100人、101人~150人、151人以上)の平均値を表示

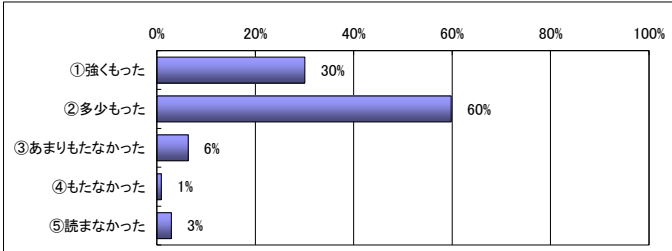
2019年度（後期）授業に関する学生アンケート I（一般講義科目） 集計結果

Q14の総合評価の点数

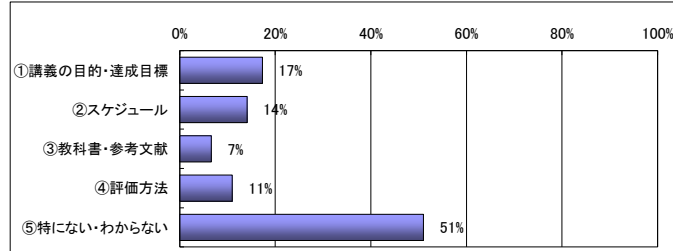
学部	地域政策学部	履修者数	3168人
科目名	地域政策学部 51人～100人	回答者数	2160人
教員名		回収率	68.2%

履修区分の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
84.6	84.9	84.2

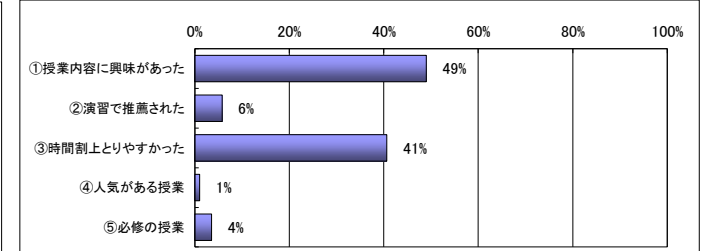
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



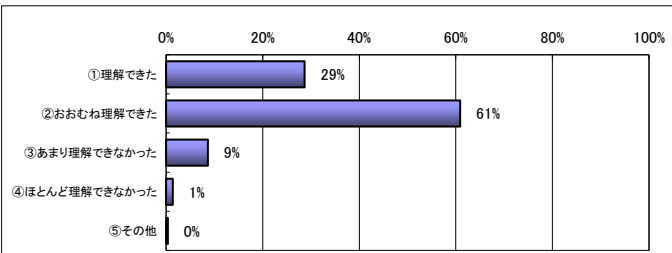
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



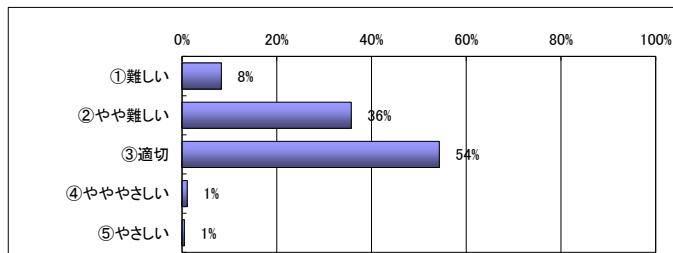
Q 3. この授業を選んだ理由は



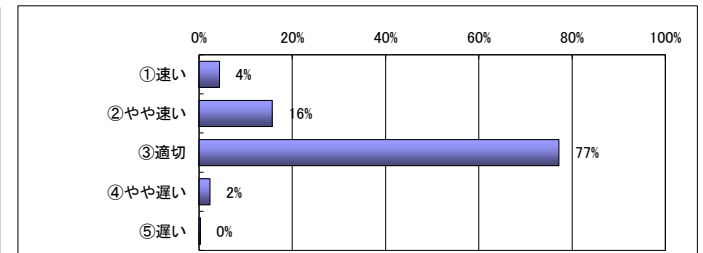
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



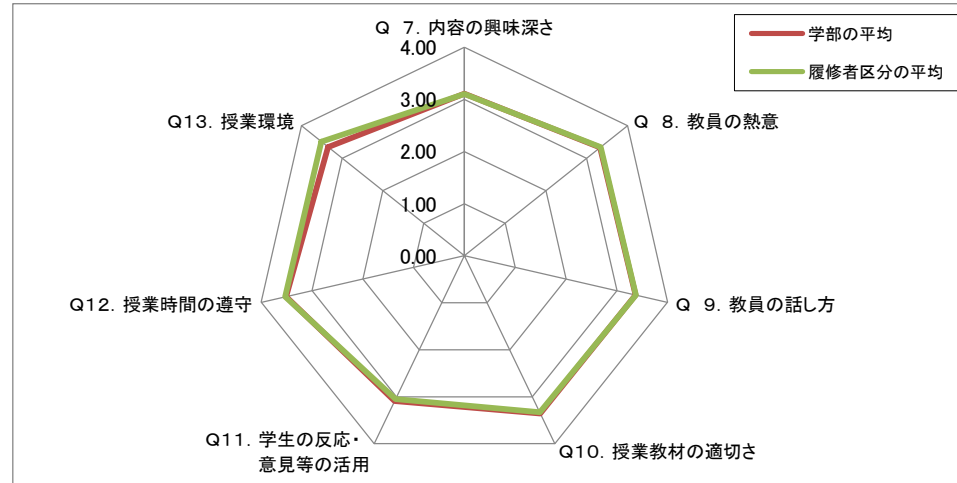
Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか



Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】



【学生の授業態度】

Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上 75% (1619人)	②60～80% 23% (502人)	③40～60% 1% (27人)	④20～40% 0% (2人)	⑤20%以下 0% (2人)
Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う 27% (582人)	②おおむねそう思う 60% (1279人)	③あまりそう思わない 11% (235人)	④思わない 2% (38人)	⑤その他 0% (6人)
Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した 7% (155人)	②ある程度は予復習した 20% (422人)	③ときどきは予復習した 31% (658人)	④ほとんど予復習しなかった 40% (867人)	⑤その他 2% (46人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人～100人、101人～150人、151人以上)の平均値を表示

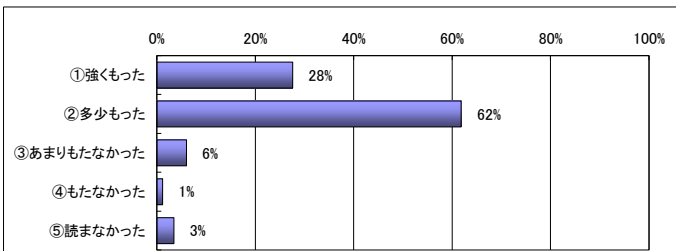
2019年度（後期）授業に関する学生アンケート I（一般講義科目） 集計結果

学部	地域政策学部	履修者数	1209人
科目名	地域政策学部 101人～150人	回答者数	784人
教員名		回収率	64.8%

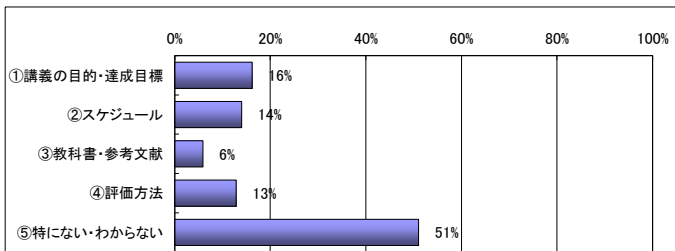
Q14の総合評価の点数

履修区分の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
84.7	84.9	84.2

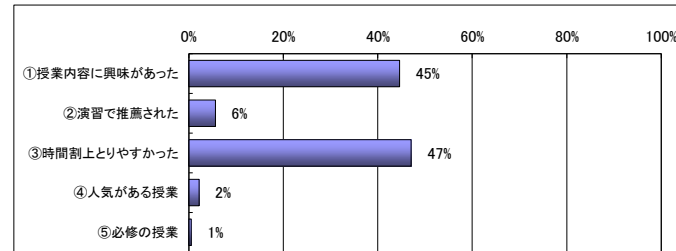
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



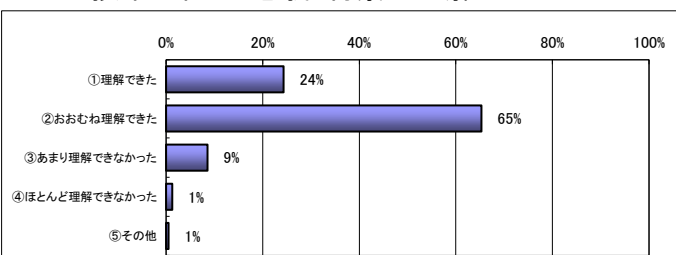
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



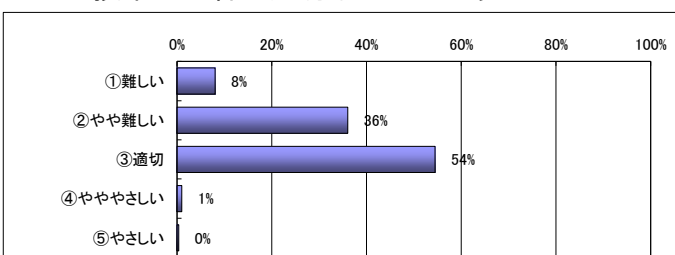
Q 3. この授業を選んだ理由は



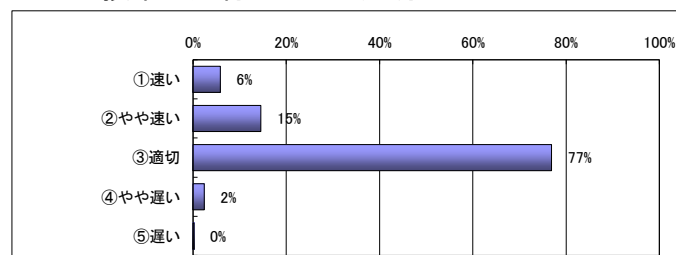
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



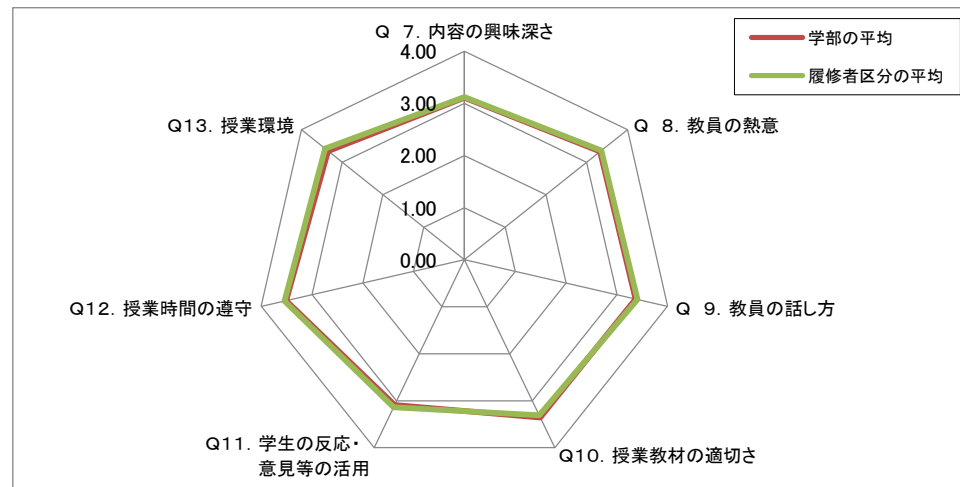
Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか



Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】



【学生の授業態度】

Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上 76% (593人)	②60～80% 23% (179人)	③40～60% 1% (7人)	④20～40% 0% (2人)	⑤20%以下 0% (2人)
Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う 28% (219人)	②おおむねそう思う 59% (458人)	③あまりそう思わない 11% (86人)	④思わない 1% (11人)	⑤その他 0% (2人)
Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した 7% (51人)	②ある程度は予復習した 18% (142人)	③ときどきは予復習した 30% (236人)	④ほとんど予復習しなかった 43% (335人)	⑤その他 2% (19人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人～100人、101人～150人、151人以上)の平均値を表示

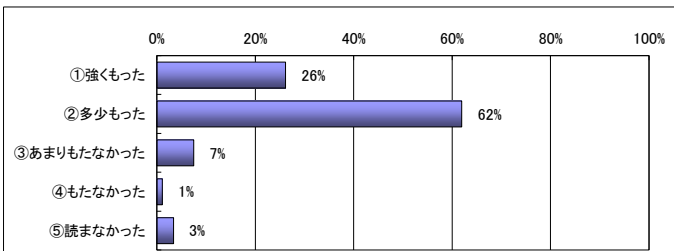
2019年度（後期）授業に関する学生アンケート I（一般講義科目） 集計結果

Q14の総合評価の点数

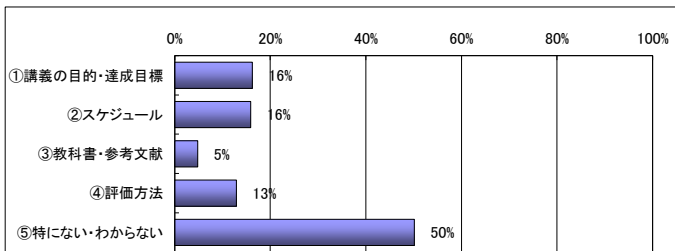
学部	地域政策学部	履修者数	6497人
科目名	地域政策学部 151人以上	回答者数	3591人
教員名		回収率	55.3%

履修区分の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
84.5	84.9	84.2

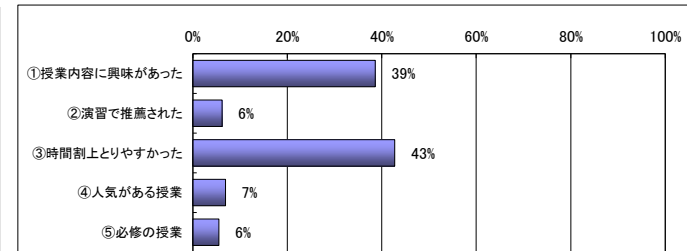
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



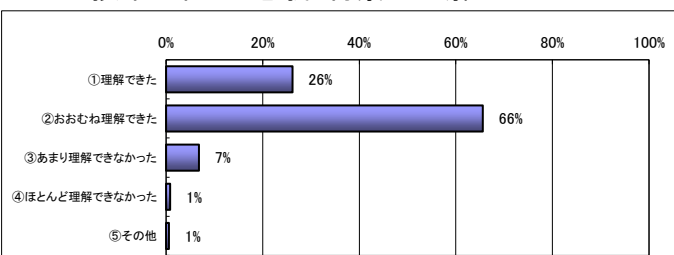
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



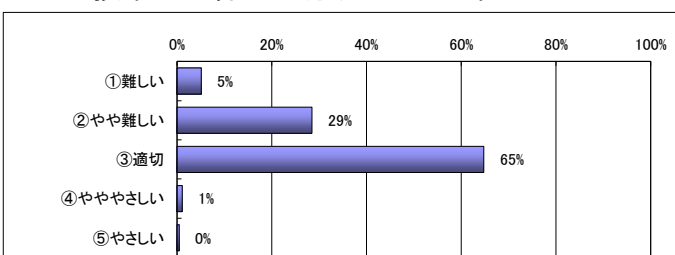
Q 3. この授業を選んだ理由は



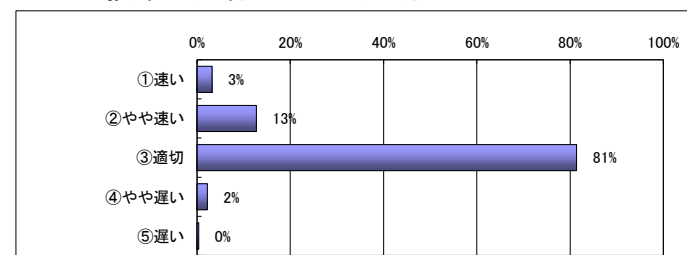
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



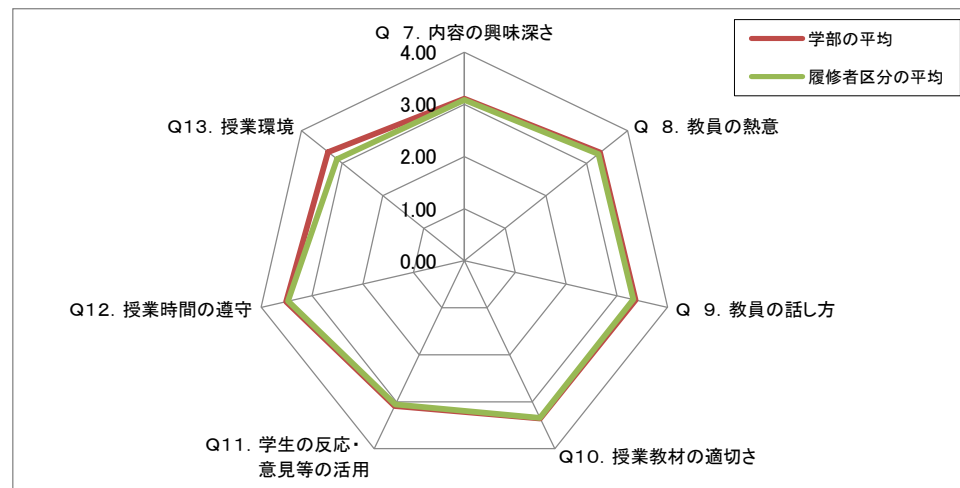
Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか



Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】



【学生の授業態度】

Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上 77% (2744人)	②60~80% 22% (790人)	③40~60% 1% (35人)	④20~40% 0% (4人)	⑤20%以下 0% (6人)
Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う 27% (949人)	②おおむねそう思う 62% (2192人)	③あまりそう思わない 10% (346人)	④思わない 1% (46人)	⑤その他 0% (16人)
Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した 7% (267人)	②ある程度は予復習した 19% (686人)	③ときどきは予復習した 23% (832人)	④ほとんど予復習しなかった 47% (1684人)	⑤その他 3% (111人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人~100人、101人~150人、151人以上)の平均値を表示

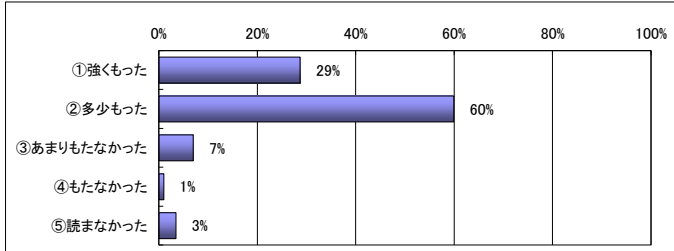
2019年度（後期）授業に関する学生アンケート I（一般講義科目） 集計結果

Q14の総合評価の点数

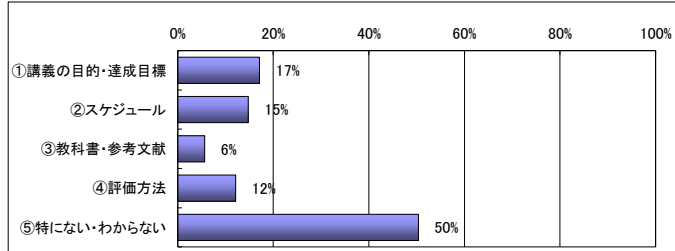
学部	地域政策学部	履修者数	12603人
科目名	地域政策学部 アンケート I	回答者数	7842人
教員名		回収率	62.2%

この科目の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
	84.9	84.2

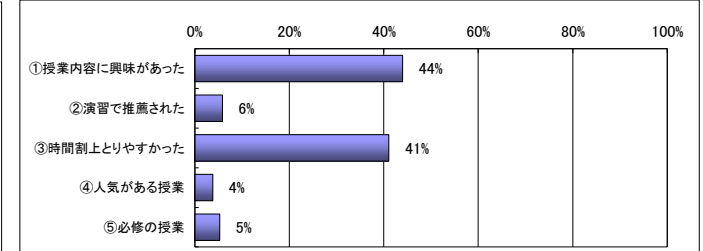
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



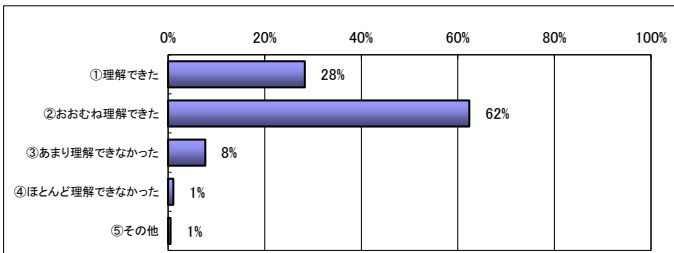
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



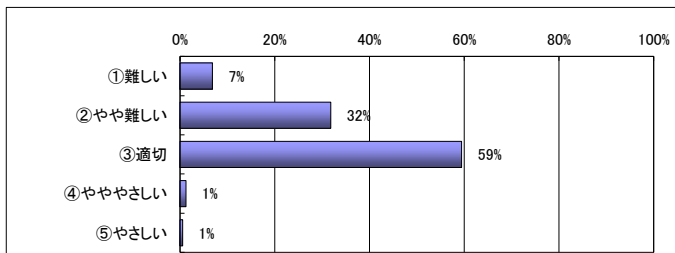
Q 3. この授業を選んだ理由は



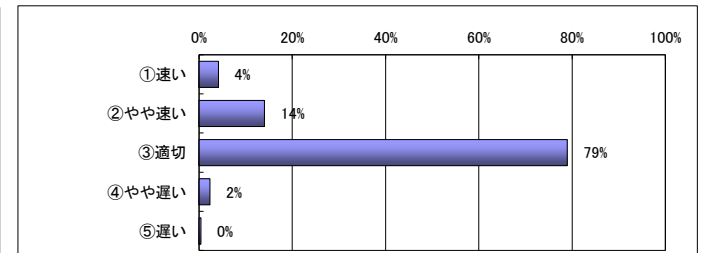
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



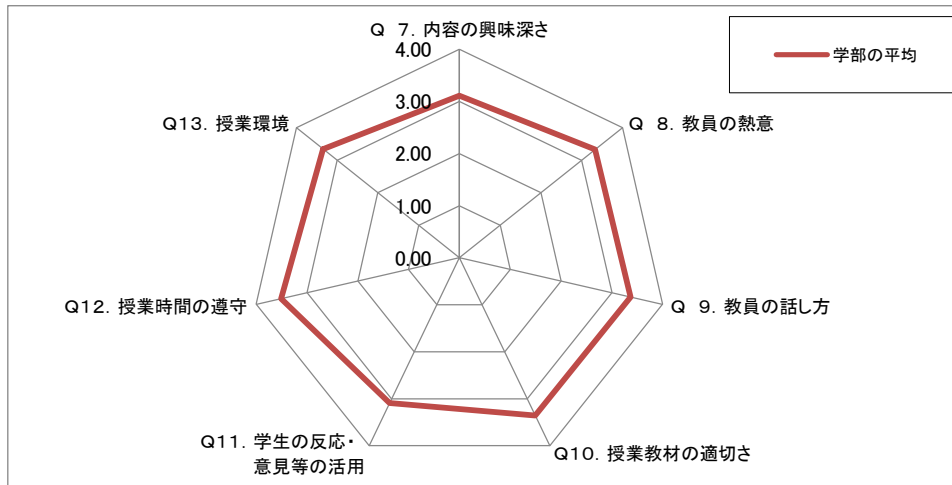
Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか



Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】



【学生の授業態度】

Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上 76% (5944人)	②60~80% 23% (1768人)	③40~60% 1% (87人)	④20~40% 0% (8人)	⑤20%以下 0% (11人)
Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う 28% (2206人)	②おおむねそう思う 60% (4631人)	③あまりそう思わない 10% (787人)	④思わない 1% (110人)	⑤その他 0% (29人)
Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した 8% (605人)	②ある程度は予復習した 20% (1589人)	③ときどきは予復習した 27% (2092人)	④ほとんど予復習しなかった 42% (3317人)	⑤その他 3% (213人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人~100人、101人~150人、151人以上)の平均値を表示

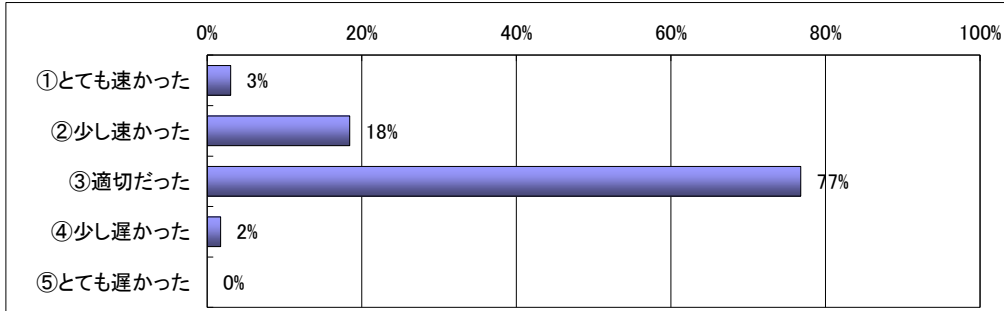
2019年度（後期）授業に関する学生アンケートⅡ（英語・第二外国語等科目） 集計結果

Q12 の総合評価の点数

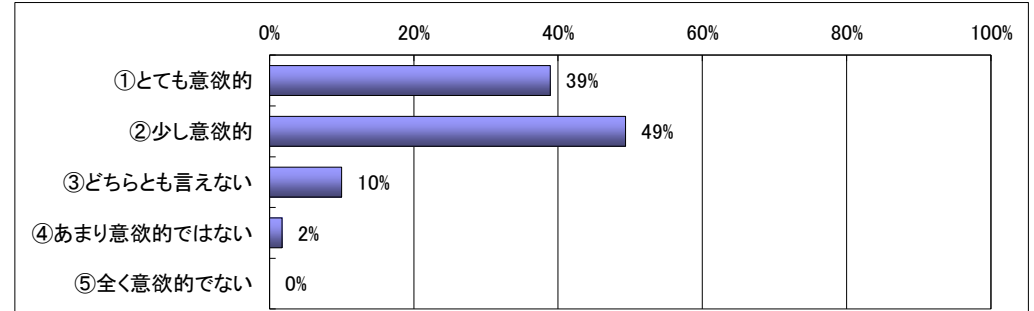
学部	経済学部	履修者数	556人
科目名	経済学部 英語以外の科目	回答者数	461人
教員名		回収率	82.9%

英語以外の科目評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
88.6	85.4	85.7

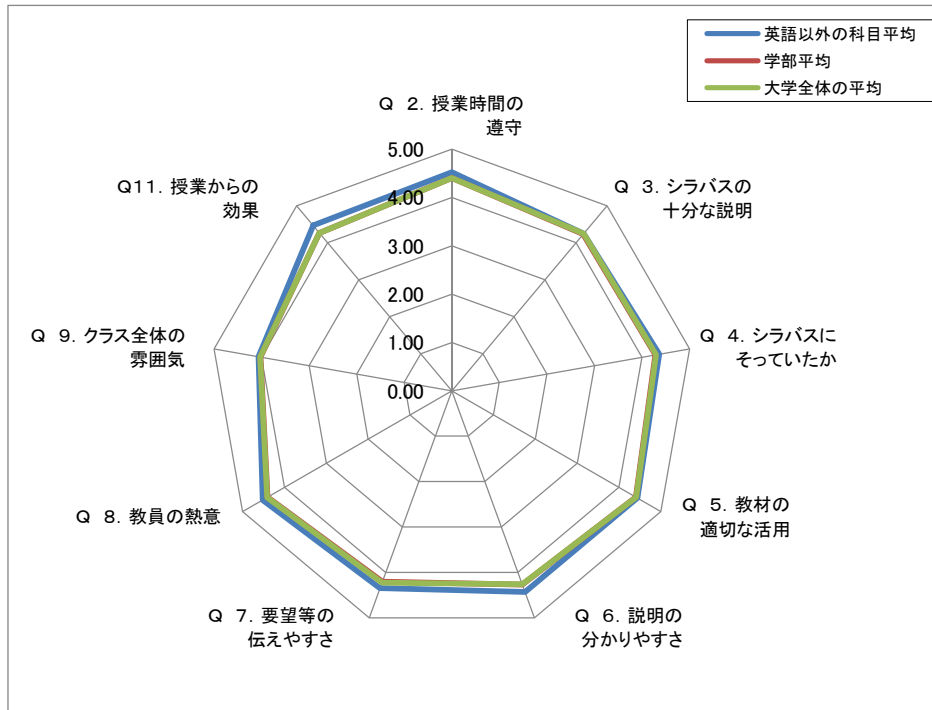
Q 1. この授業の進行ペースについてどう考えるか



Q10. この授業に意欲的に取り組むことができたか



【教員の授業への取組み】



【英語科目の評価】

質問	①強く思う	②おおむね思う	③どちらとも言えない	④あまり思わない	⑤全く思わない
Q13. 教員は授業に必要な教室の施設を適切に使用していましたか	0% (0人)	0% (0人)	0% (0人)	0% (0人)	0% (0人)
Q14. この英語の授業では英語を練習、使用する機会が十分にありましたか	0% (0人)	0% (0人)	0% (0人)	0% (0人)	0% (0人)
Q15. 教員の使う英語は分りやすかったですか	0% (0人)	0% (0人)	0% (0人)	0% (0人)	0% (0人)
Q16. 授業以外での自主学習を促す授業でしたか	0% (0人)	0% (0人)	0% (0人)	0% (0人)	0% (0人)

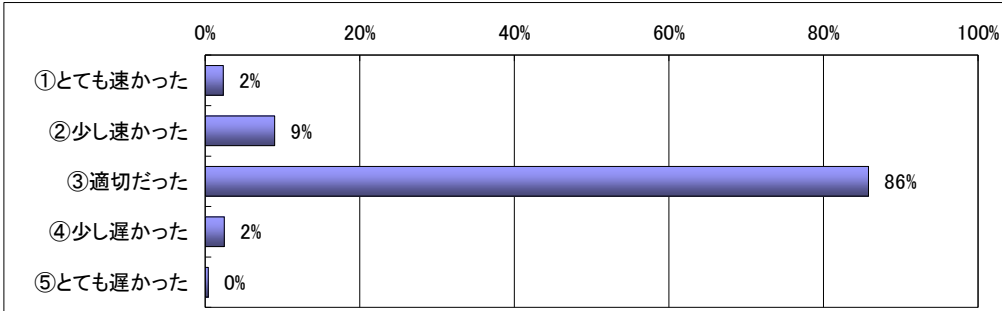
2019年度（後期）授業に関する学生アンケートⅡ（英語・第二外国語等科目） 集計結果

学部	経済学部	履修者数	2631人
科目名	経済学部 英語科目	回答者数	2272人
教員名		回収率	86.4%

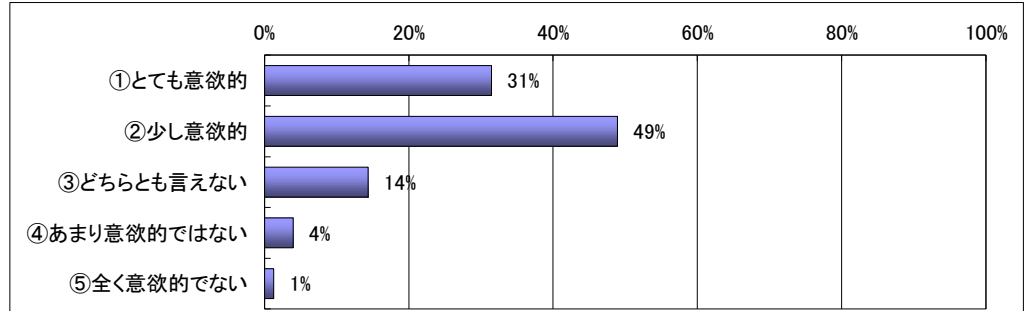
Q12 の総合評価の点数

英語科目の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
84.7	85.4	85.7

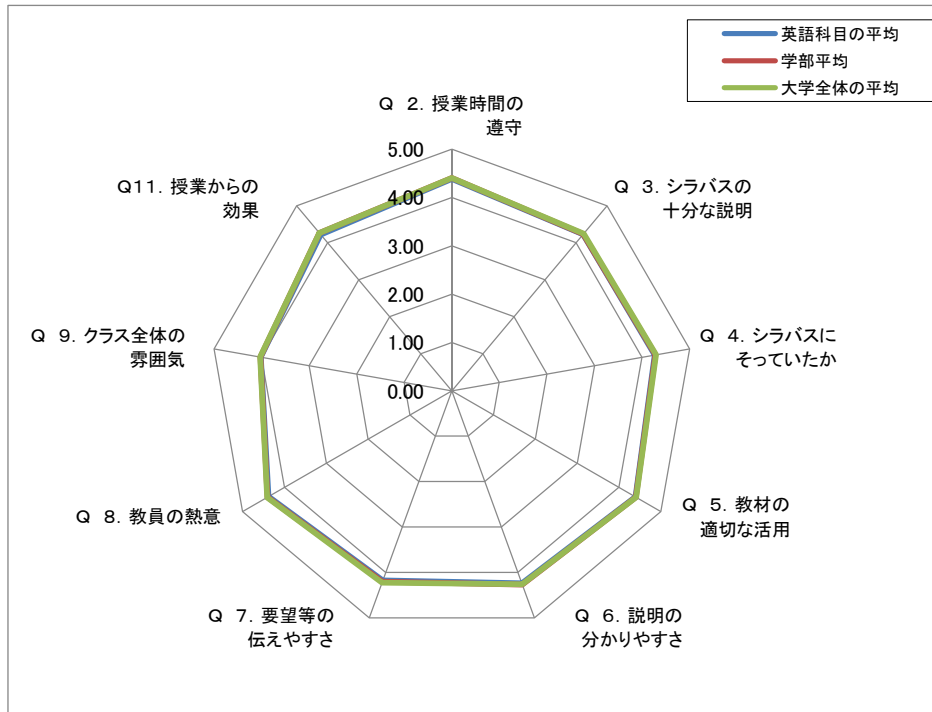
Q 1. この授業の進行ペースについてどう考えるか



Q10. この授業に意欲的に取り組むことができたか



【教員の授業への取組み】



【英語科目の評価】

Q13. 教員は授業に必要な教室の施設を適切に使用していましたか	①強く思う	②おおむね思う	③どちらとも言えない	④あまり思わない	⑤全く思わない
	50% (1122人)	43% (963人)	6% (132人)	1% (15人)	0% (9人)
Q14. この英語の授業では英語を練習、使用する機会が十分にありましたか	①強く思う	②おおむね思う	③どちらとも言えない	④あまり思わない	⑤全く思わない
	52% (1158人)	39% (882人)	7% (156人)	1% (32人)	1% (13人)
Q15. 教員の使う英語は分りやすかったですか	①強く思う	②おおむね思う	③どちらとも言えない	④あまり思わない	⑤全く思わない
	50% (1125人)	39% (865人)	8% (168人)	3% (61人)	1% (21人)
Q16. 授業以外での自主学習を促す授業でしたか	①強く思う	②おおむね思う	③どちらとも言えない	④あまり思わない	⑤全く思わない
	37% (830人)	46% (1029人)	13% (291人)	3% (68人)	1% (22人)

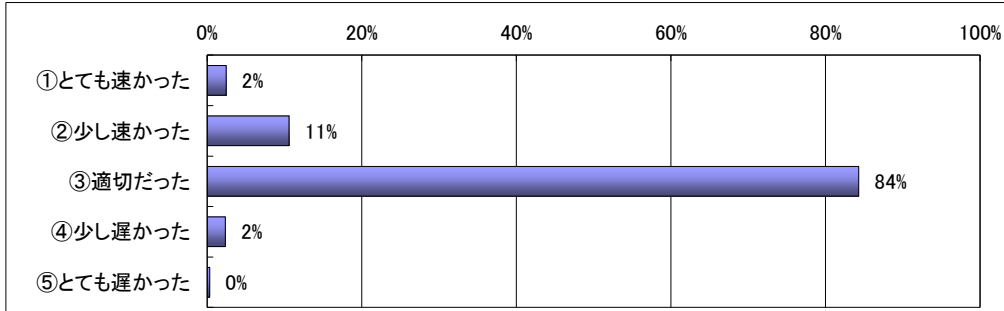
2019年度（後期）授業に関する学生アンケートⅡ（英語・第二外国語等科目） 集計結果

Q12 の総合評価の点数

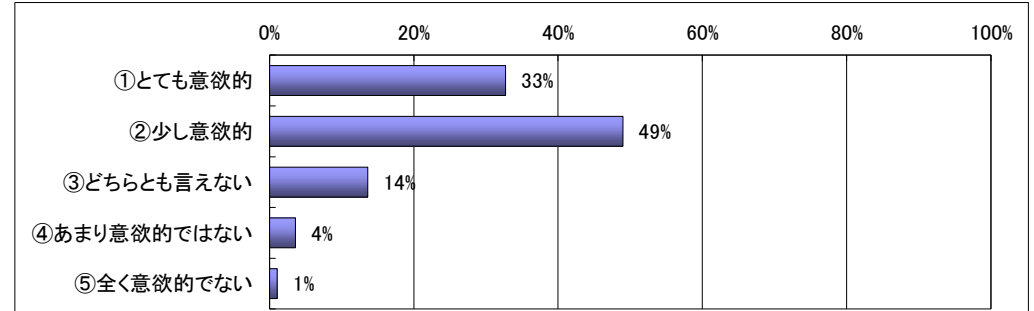
学部	経済学部	履修者数	3187人
科目名	経済学部 アンケートⅡ	回答者数	2733人
教員名		回収率	85.8%

この科目の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
	85.4	85.7

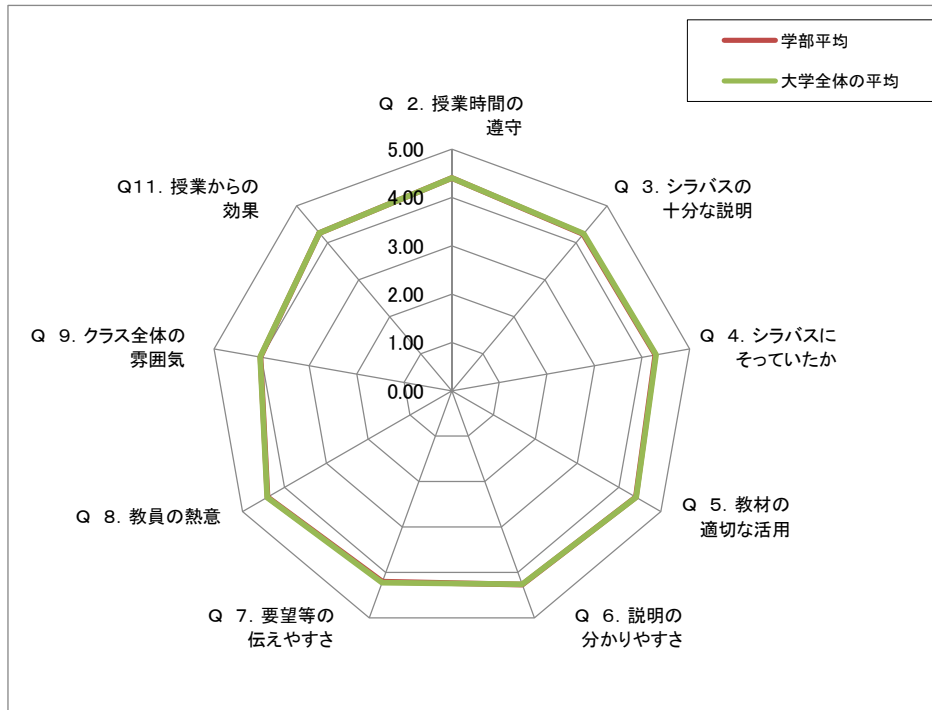
Q 1. この授業の進行ペースについてどう考えるか



Q10. この授業に意欲的に取り組むことができたか



【教員の授業への取組み】



【英語科目の評価】

質問	①強く思う	②おおむね思う	③どちらとも言えない	④あまり思わない	⑤全く思わない
Q13. 教員は授業に必要な教室の施設を適切に使用していましたか	50% (1122人)	43% (963人)	6% (132人)	1% (15人)	0% (9人)
Q14. この英語の授業では英語を練習、使用する機会が十分にありましたか	52% (1158人)	39% (882人)	7% (156人)	1% (32人)	1% (13人)
Q15. 教員の使う英語は分りやすかったですか	50% (1125人)	39% (865人)	8% (168人)	3% (61人)	1% (21人)
Q16. 授業以外での自主学習を促す授業でしたか	37% (830人)	46% (1029人)	13% (291人)	3% (68人)	1% (22人)

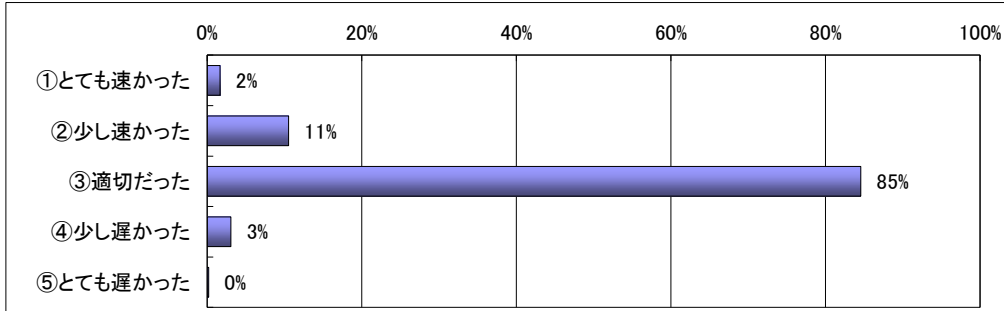
2019年度（後期）授業に関する学生アンケートⅡ（英語・第二外国語等科目） 集計結果

Q12 の総合評価の点数

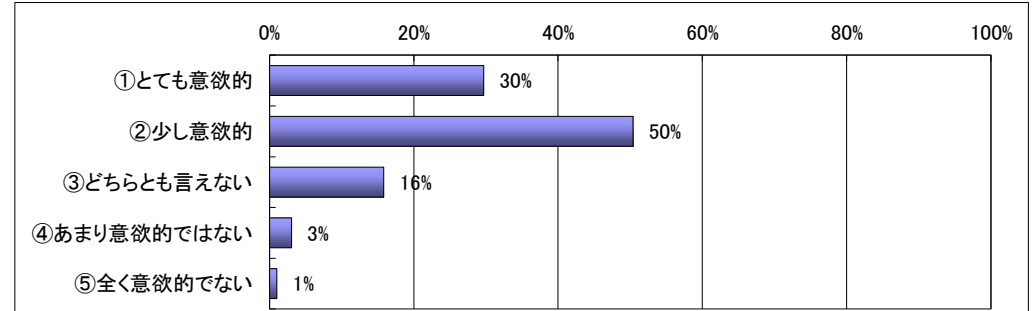
学部	地域政策学部	履修者数	1758人
科目名	地域政策学部 英語科目	回答者数	1567人
教員名		回収率	89.1%

英語以外の科目評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
86.3	86.3	85.7

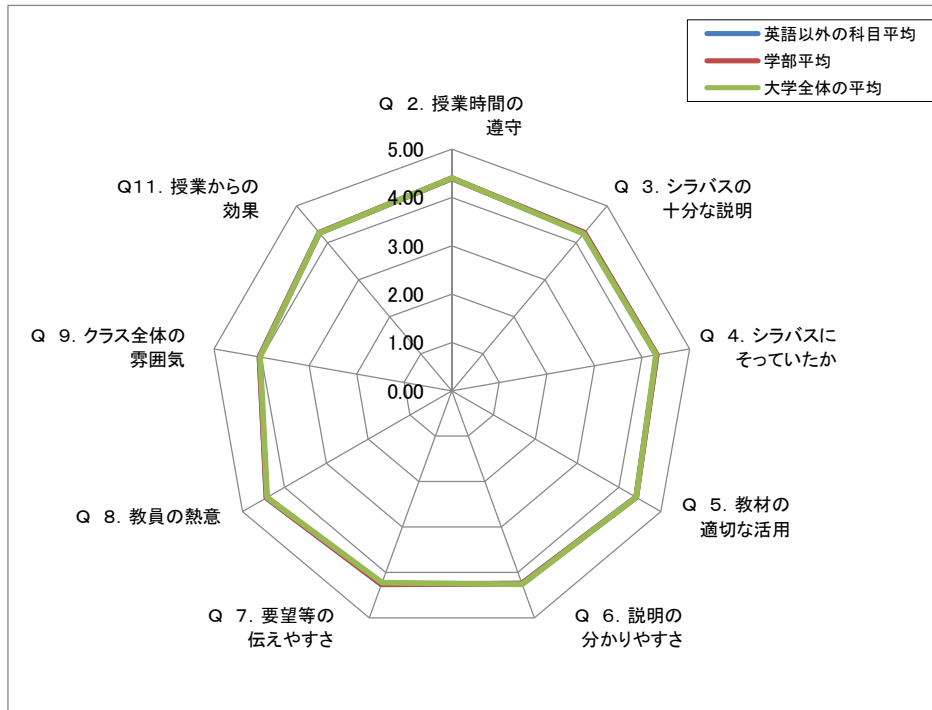
Q 1. この授業の進行ペースについてどう考えるか



Q10. この授業に意欲的に取り組むことができたか



【教員の授業への取組み】



【英語科目の評価】

質問	①強く思う	②おおむね思う	③どちらとも言えない	④あまり思わない	⑤全く思わない
Q13. 教員は授業に必要な教室の施設を適切に使用していましたか	50% (777人)	44% (685人)	4% (68人)	1% (12人)	0% (6人)
Q14. この英語の授業では英語を練習、使用する機会が十分にありましたか	56% (865人)	39% (600人)	4% (67人)	1% (9人)	0% (5人)
Q15. 教員の使う英語は分りやすかったですか	49% (760人)	41% (635人)	7% (107人)	2% (32人)	1% (14人)
Q16. 授業以外での自主学習を促す授業でしたか	33% (516人)	50% (780人)	13% (207人)	2% (31人)	1% (13人)

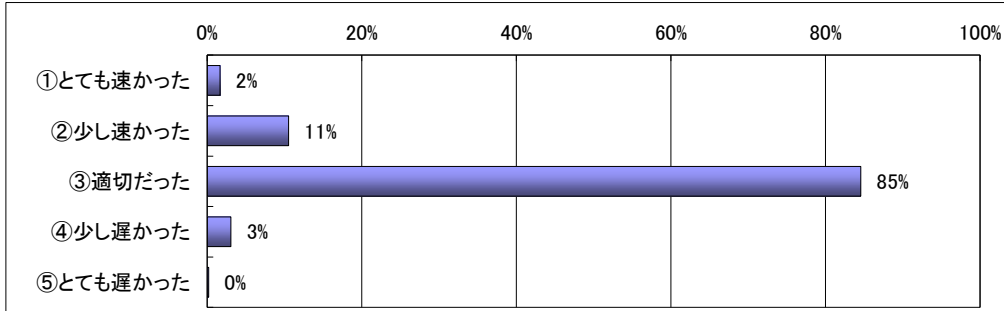
2019年度（後期）授業に関する学生アンケートⅡ（英語・第二外国語等科目） 集計結果

Q12 の総合評価の点数

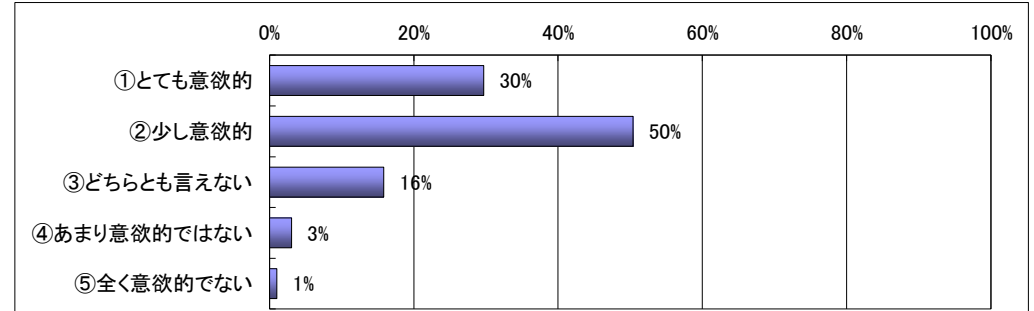
学部	地域政策学部	履修者数	1758人
科目名	地域政策学部 アンケートⅡ	回答者数	1567人
教員名		回収率	89.1%

この科目の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
	86.3	85.7

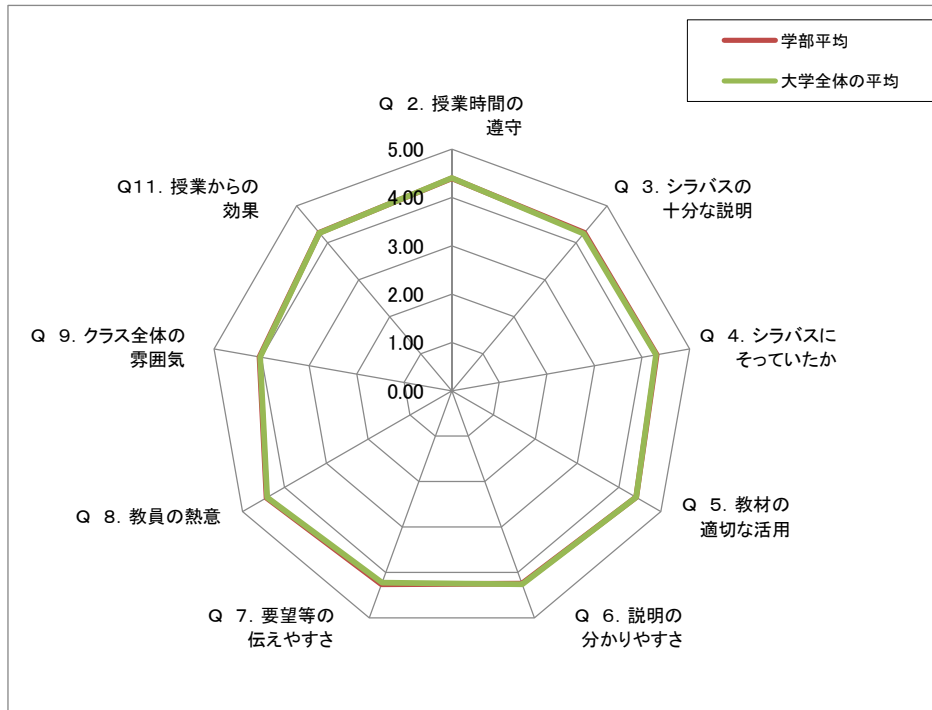
Q 1. この授業の進行ペースについてどう考えるか



Q10. この授業に意欲的に取り組むことができたか



【教員の授業への取組み】



【英語科目の評価】

