

2019年度 アンケート実施状況 【前期】

分類		科目数	延べ回答者数(人)	履修登録者数(人)	回答率	目次	
全体(I・II)		646	25,772	39,023	66.0%		
アンケート別	アンケート I(全体)	384	20,774	33,360	62.3%	P 1	
	アンケート II(全体)	262	4,998	5,663	88.3%	P 2	
学部別	経済学部(I・II)	386	14,200	21,874	64.9%		
	地域政策学部(I・II)	260	11,572	17,149	67.5%		
アンケート I (履修者別)	経済学部	～ 50人	117	1,746	2,195	79.5%	P 3
		51人～ 100人	32	1,601	2,218	72.2%	P 4
		101人～ 150人	24	1,935	3,041	63.6%	P 5
		151人～	39	5,621	10,637	52.8%	P 6
		小計	212	10,903	18,091	60.3%	P 7
	地域政策学部	～ 50人	96	1,553	1,882	82.5%	P 8
		51人～ 100人	24	1,252	1,728	72.5%	P 9
		101人～ 150人	14	1,269	1,709	74.3%	P 10
		151人～	38	5,797	9,950	58.3%	P 11
		小計	172	9,871	15,269	64.6%	P 12
アンケート II (科目種別)	経済学部	英語以外の科目	42	785	922	85.1%	P 13
		英語科目	132	2,512	2,861	87.8%	P 14
		小計	174	3,297	3,783	87.2%	P 15
	地域政策学部	英語以外の科目	4	87	95	91.6%	P 16
		英語科目	84	1,614	1,785	90.4%	P 17
		小計	88	1,701	1,880	90.5%	P 18

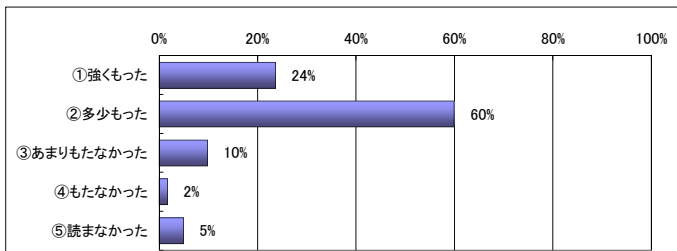
2019年度（前期）授業に関する学生アンケート I（一般講義科目） 集計結果

Q14の総合評価の点数

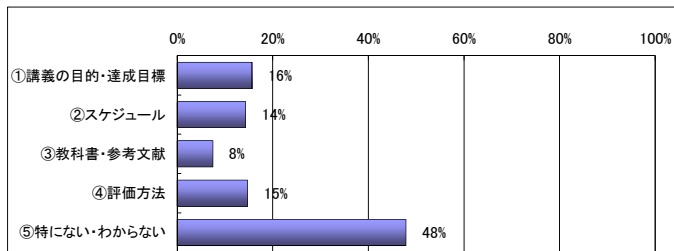
学部		履修者数	33360人
科目名	大学全体 アンケート I	回答者数	20774人
教員名		回収率	62.3%

この科目の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
		82.8

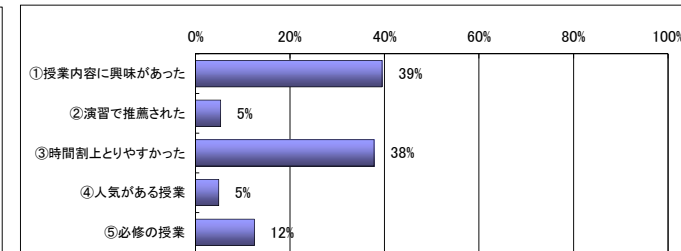
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



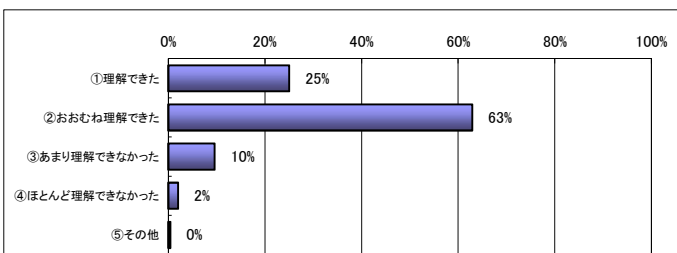
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



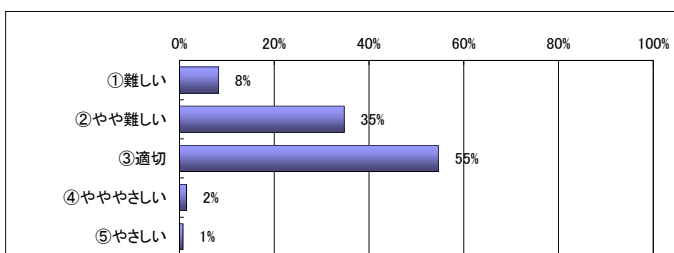
Q 3. この授業を選んだ理由は



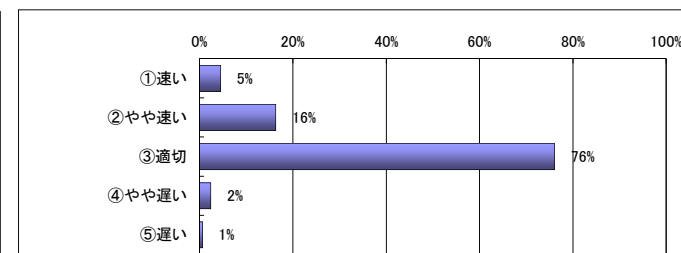
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



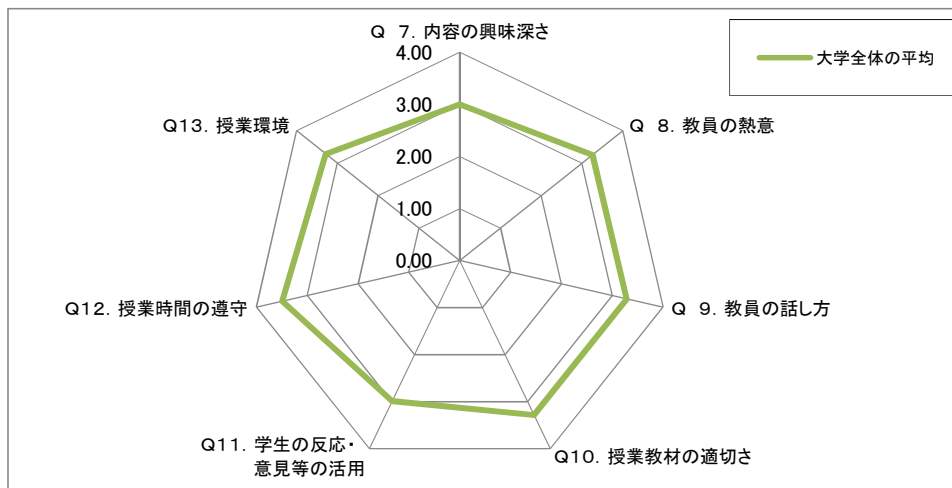
Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか



Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】



【学生の授業態度】

Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上	②60~80%	③40~60%	④20~40%	⑤20%以下
	78% (16218人)	19% (4025人)	2% (351人)	0% (46人)	0% (61人)
Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う	②おおむねそう思う	③あまりそう思わない	④思わない	⑤その他
	26% (5437人)	59% (12095人)	12% (2547人)	2% (446人)	0% (92人)
Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した	②ある程度は予復習した	③ときどきは予復習した	④ほとんど予復習しなかった	⑤その他
	7% (1497人)	22% (4577人)	29% (5986人)	39% (8132人)	2% (515人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人~100人、101人~150人、151人以上)の平均値を表示

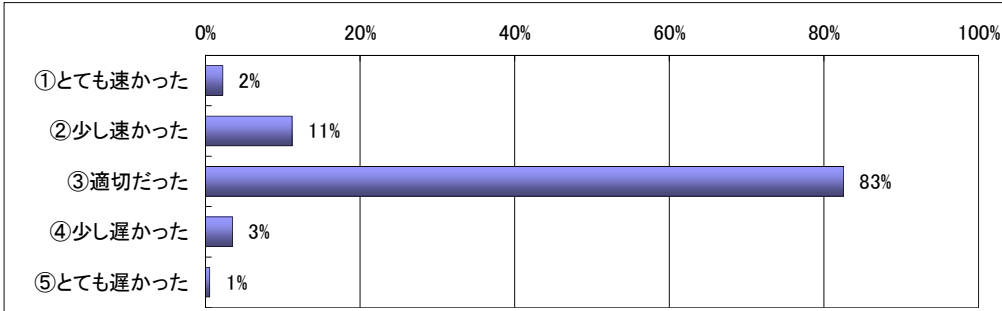
2019年度（前期）授業に関する学生アンケートⅡ（英語・第二外国語等科目） 集計結果

Q12 の総合評価の点数

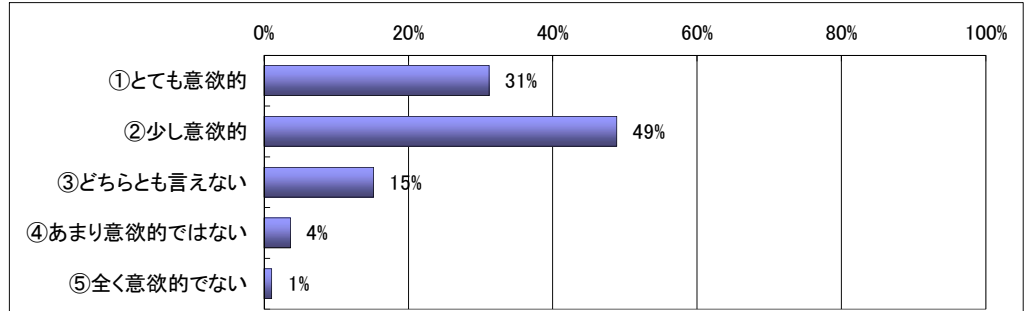
学部		履修者数	5663人
科目名	大学全体 アンケートⅡ	回答者数	4998人
教員名		回収率	88.3%

この科目の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
		84.0

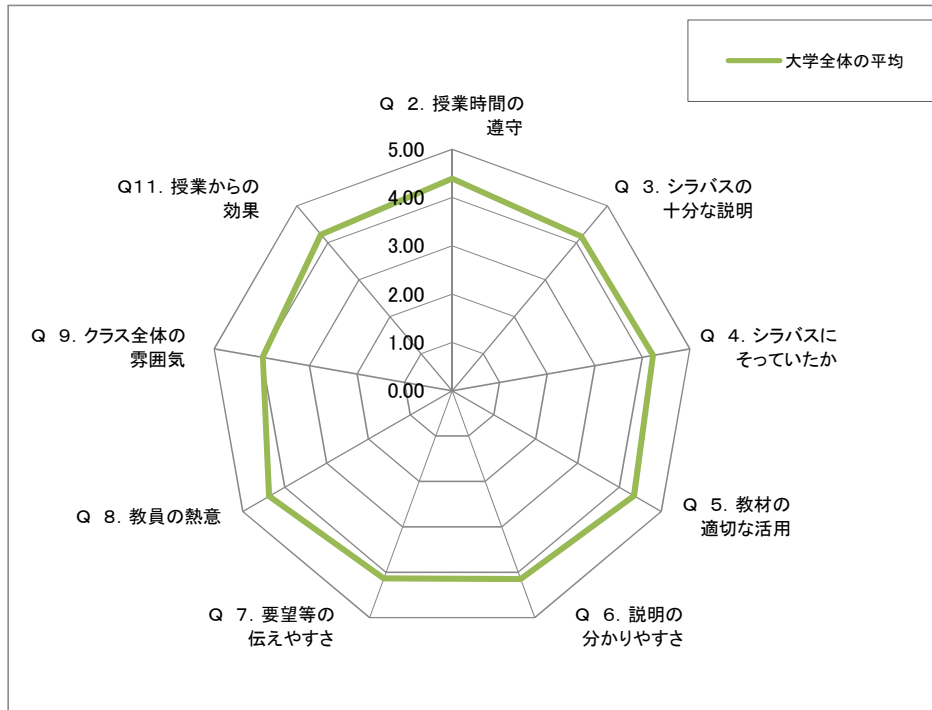
Q 1. この授業の進行ペースについてどう考えるか



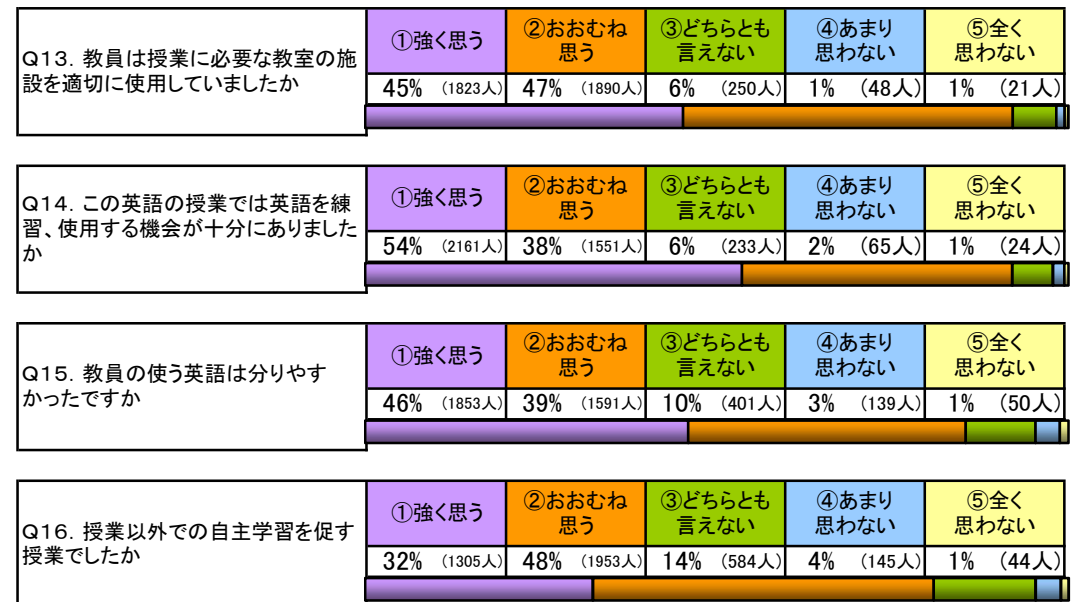
Q10. この授業に意欲的に取り組むことができたか



【教員の授業への取組み】



【英語科目の評価】



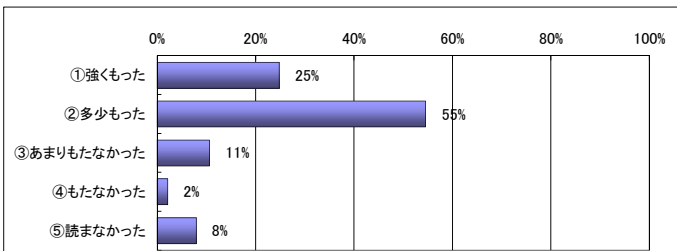
2019年度（前期）授業に関する学生アンケート I（一般講義科目） 集計結果

Q14の総合評価の点数

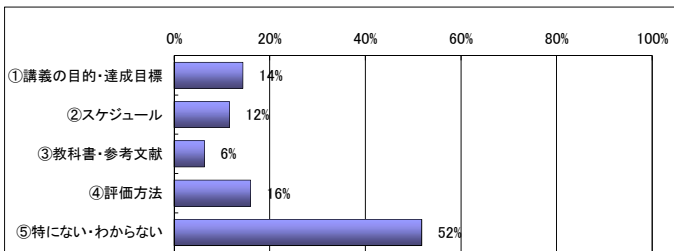
学部	経済学部	履修者数	2195人
科目名	経済学部 50人以下	回答者数	1746人
教員名		回収率	79.5%

履修区分の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
85.0	82.5	82.8

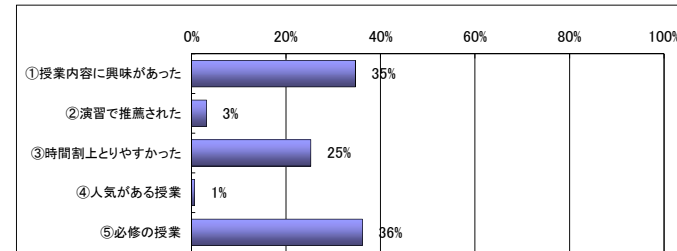
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



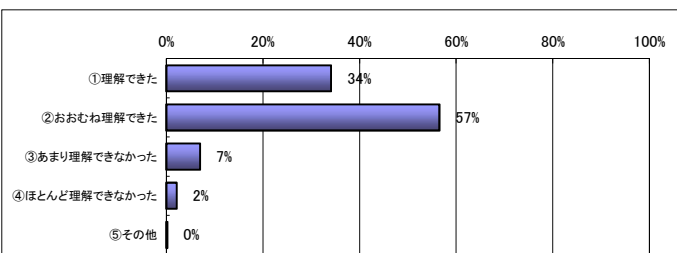
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



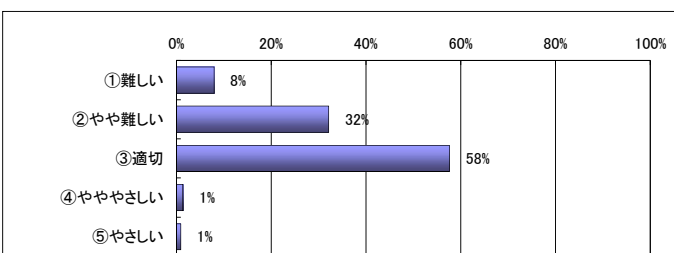
Q 3. この授業を選んだ理由は



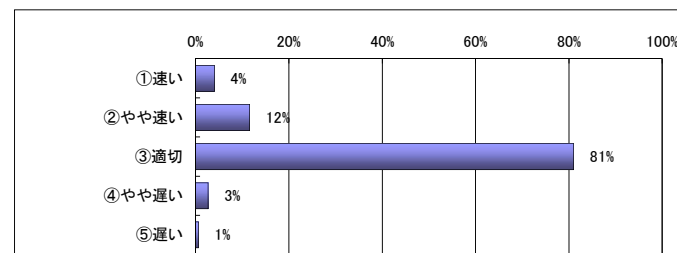
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



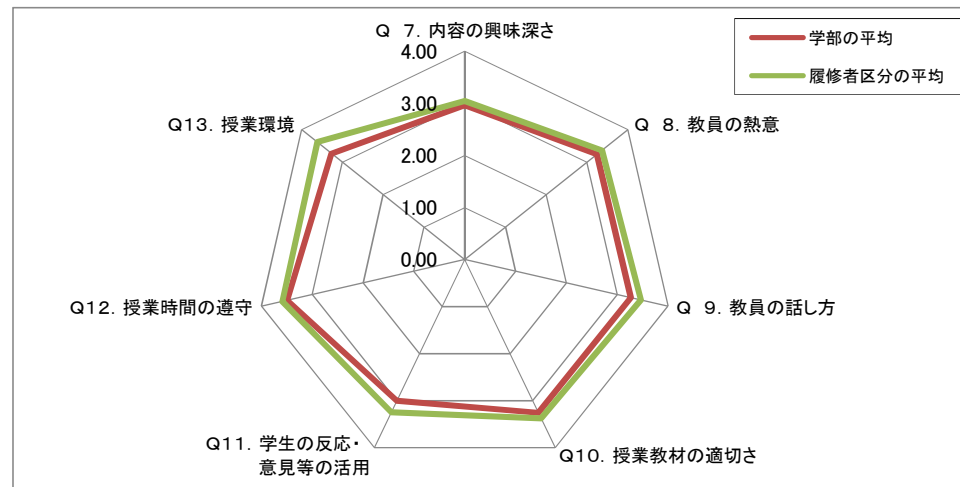
Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか



Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】



【学生の授業態度】

Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上	②60~80%	③40~60%	④20~40%	⑤20%以下
	80% (1389人)	19% (329人)	1% (20人)	0% (3人)	0% (1人)
Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う	②おおむねそう思う	③あまりそう思わない	④思わない	⑤その他
	34% (584人)	55% (957人)	9% (158人)	2% (29人)	1% (10人)
Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した	②ある程度は予復習した	③ときどきは予復習した	④ほとんど予復習しなかった	⑤その他
	11% (196人)	30% (518人)	26% (451人)	28% (491人)	5% (89人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人~100人、101人~150人、151人以上)の平均値を表示

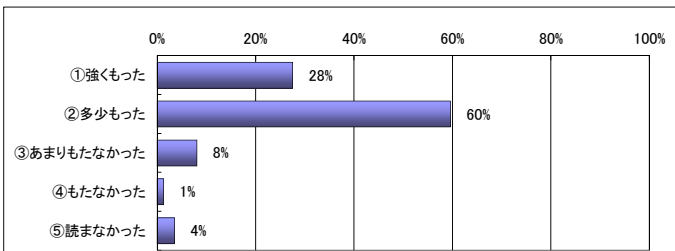
2019年度（前期）授業に関する学生アンケート I（一般講義科目） 集計結果

Q14の総合評価の点数

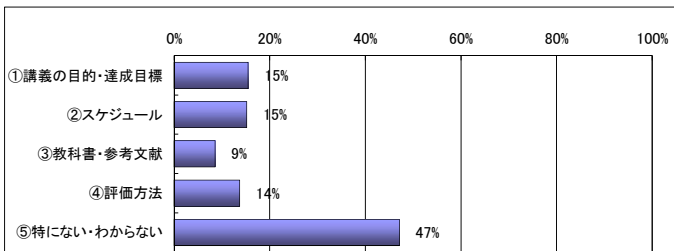
学部	経済学部	履修者数	2218人
科目名	経済学部 51人～100人	回答者数	1601人
教員名		回収率	72.2%

履修区分の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
85.0	82.5	82.8

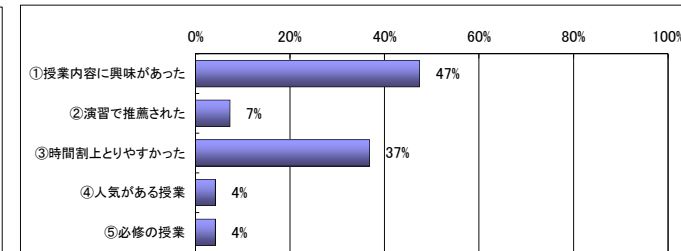
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



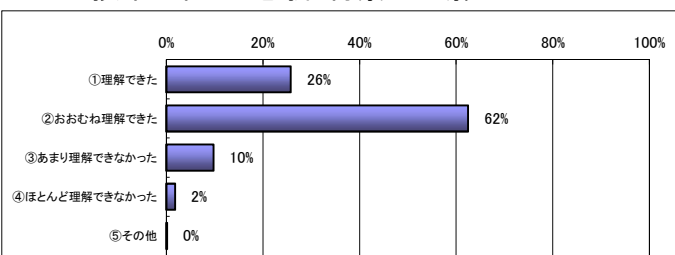
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



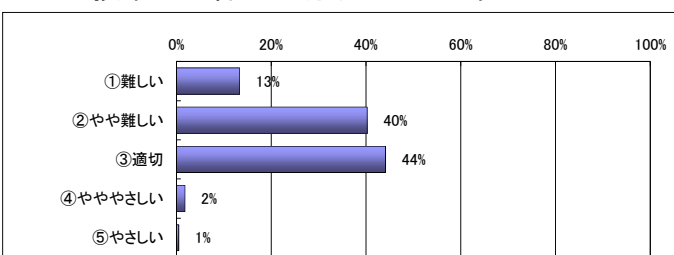
Q 3. この授業を選んだ理由は



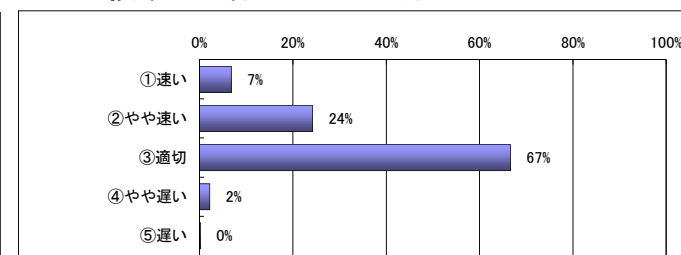
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



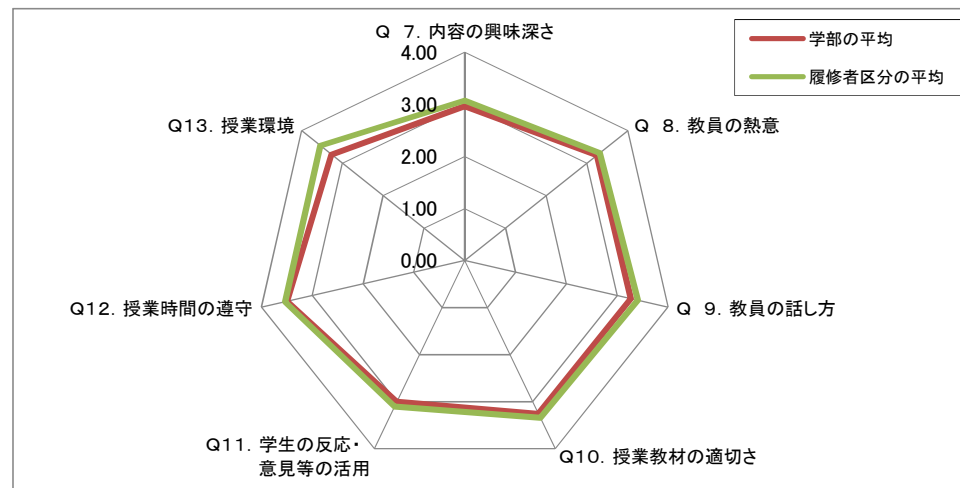
Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか



Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】



【学生の授業態度】

Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上	②60～80%	③40～60%	④20～40%	⑤20%以下
	78% (1238人)	21% (331人)	2% (25人)	0% (1人)	0% (1人)
Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う	②おおむねそう思う	③あまりそう思わない	④思わない	⑤その他
	30% (476人)	58% (926人)	10% (161人)	2% (24人)	0% (2人)
Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した	②ある程度は予復習した	③ときどきは予復習した	④ほとんど予復習しなかった	⑤その他
	8% (130人)	28% (445人)	34% (542人)	28% (449人)	2% (29人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人～100人、101人～150人、151人以上)の平均値を表示

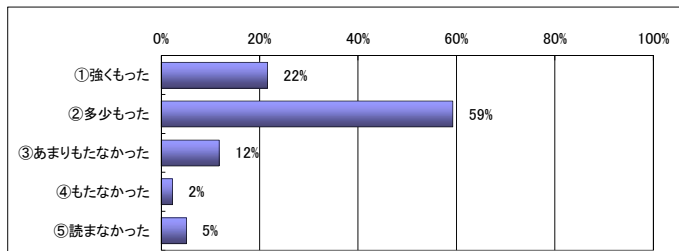
2019年度（前期）授業に関する学生アンケート I（一般講義科目） 集計結果

Q14の総合評価の点数

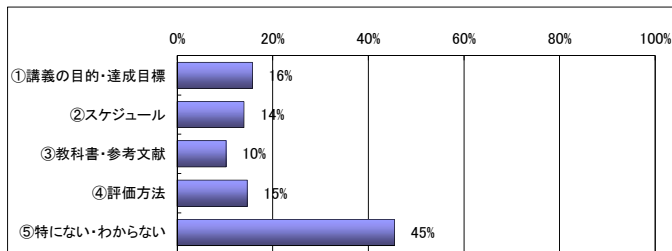
学部	経済学部	履修者数	3041人
科目名	経済学部 101人～150人	回答者数	1935人
教員名		回収率	63.6%

履修区分の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
81.6	82.5	82.8

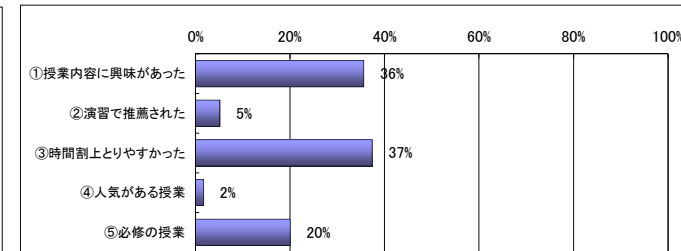
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



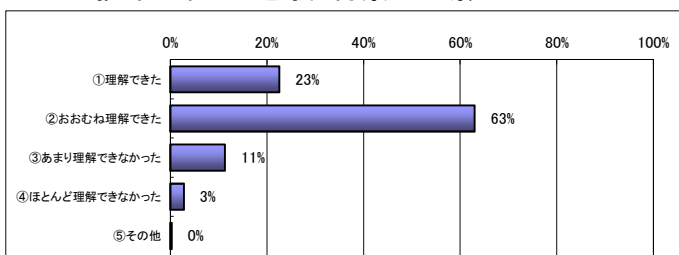
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



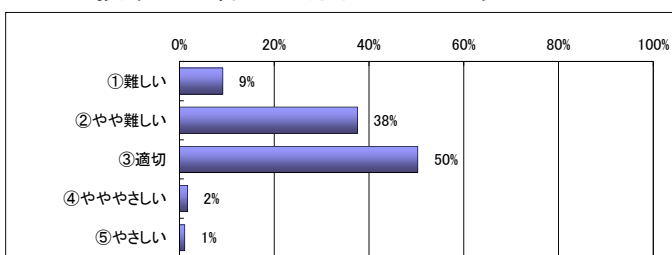
Q 3. この授業を選んだ理由は



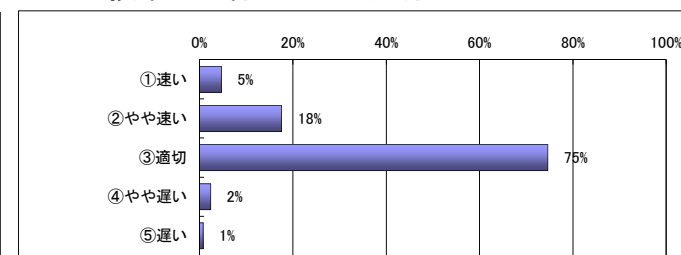
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



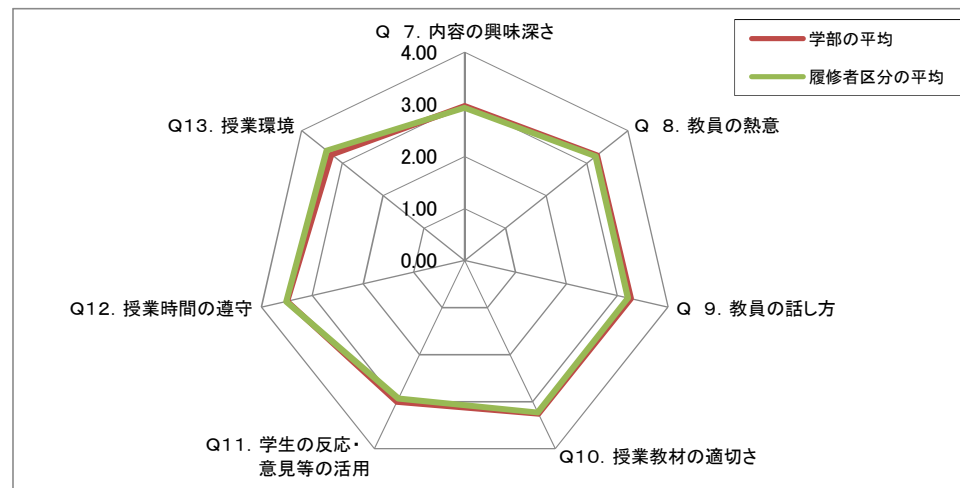
Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか



Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】



【学生の授業態度】

Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上 77% (1480人)	②60～80% 20% (394人)	③40～60% 2% (46人)	④20～40% 0% (5人)	⑤20%以下 0% (4人)
Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う 24% (462人)	②おおむねそう思う 57% (1104人)	③あまりそう思わない 15% (293人)	④思わない 3% (56人)	⑤その他 0% (7人)
Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した 7% (130人)	②ある程度は予復習した 23% (442人)	③ときどきは予復習した 32% (616人)	④ほとんど予復習しなかった 37% (709人)	⑤その他 2% (31人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人～100人、101人～150人、151人以上)の平均値を表示

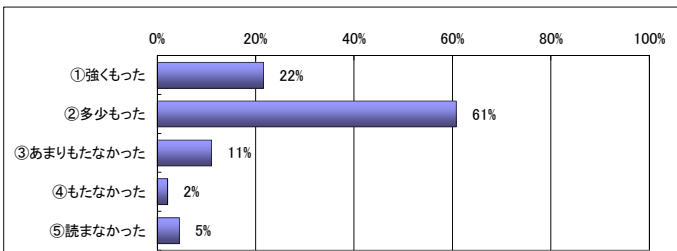
2019年度（前期）授業に関する学生アンケート I（一般講義科目） 集計結果

Q14の総合評価の点数

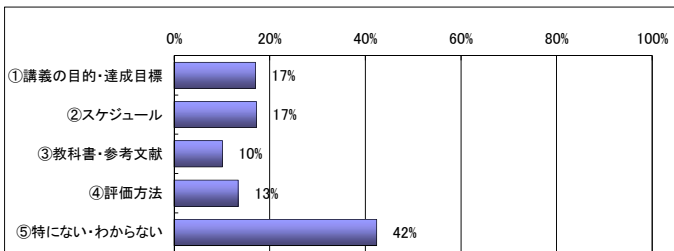
学部	経済学部	履修者数	10637人
科目名	経済学部 151人以上	回答者数	5621人
教員名		回収率	52.8%

履修区分の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
81.3	82.5	82.8

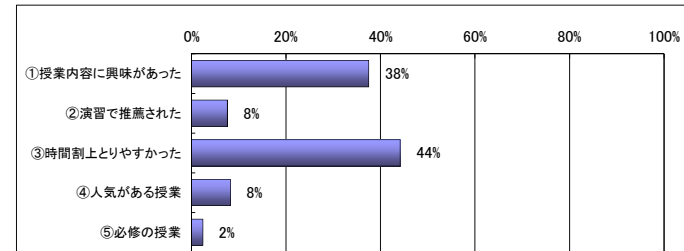
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



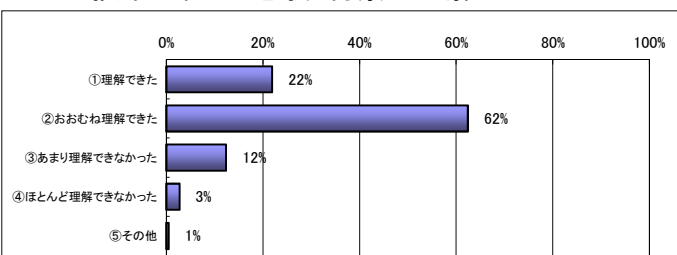
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



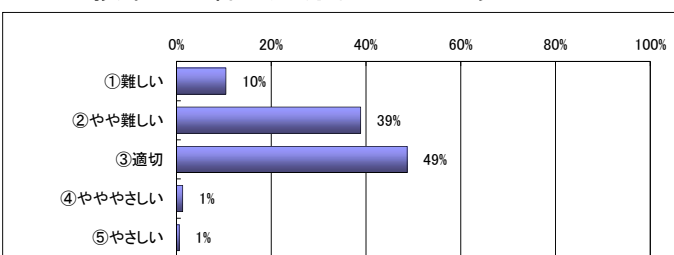
Q 3. この授業を選んだ理由は



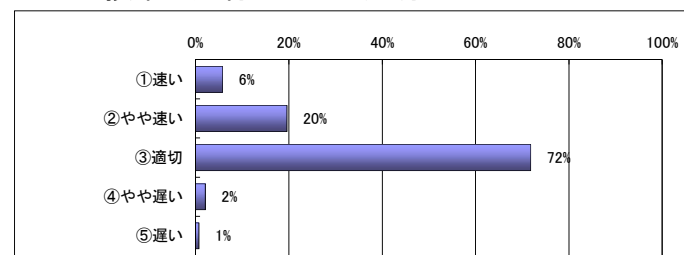
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



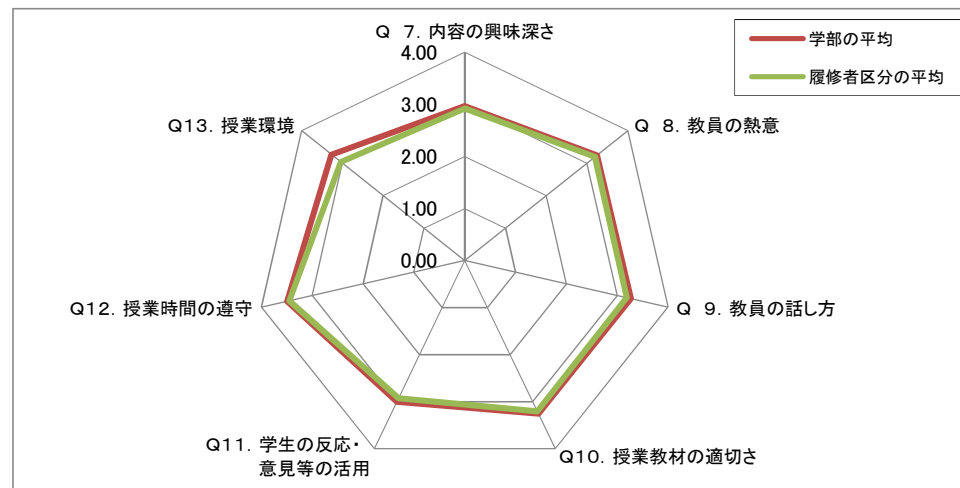
Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか



Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】



【学生の授業態度】

Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上 74% (4170人)	②60~80% 22% (1238人)	③40~60% 2% (132人)	④20~40% 0% (26人)	⑤20%以下 1% (36人)
Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う 23% (1292人)	②おおむねそう思う 59% (3291人)	③あまりそう思わない 15% (810人)	④思わない 3% (155人)	⑤その他 1% (30人)
Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した 8% (464人)	②ある程度は予復習した 23% (1293人)	③ときどきは予復習した 30% (1709人)	④ほとんど予復習しなかった 36% (2029人)	⑤その他 2% (111人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人~100人、101人~150人、151人以上)の平均値を表示

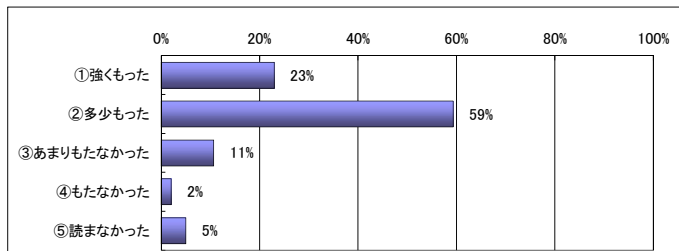
2019年度（前期）授業に関する学生アンケート I（一般講義科目） 集計結果

Q14の総合評価の点数

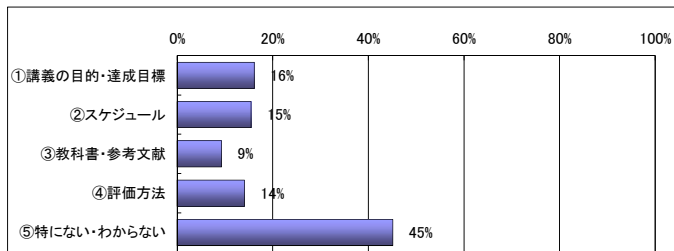
学部	経済学部	履修者数	18091人
科目名	経済学部 アンケート I	回答者数	10903人
教員名		回収率	60.3%

この科目の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
	82.5	82.8

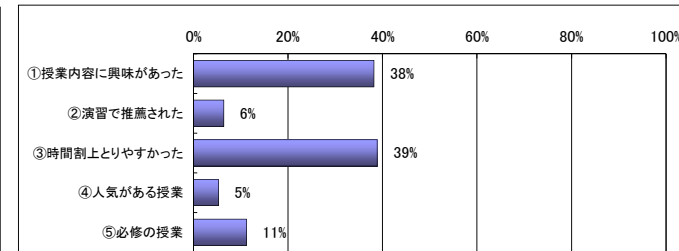
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



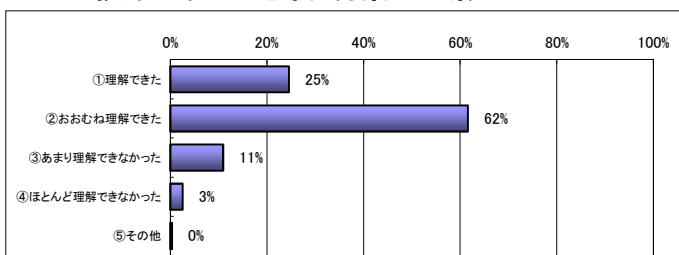
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



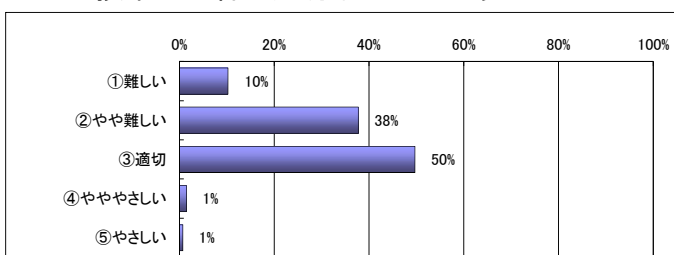
Q 3. この授業を選んだ理由は



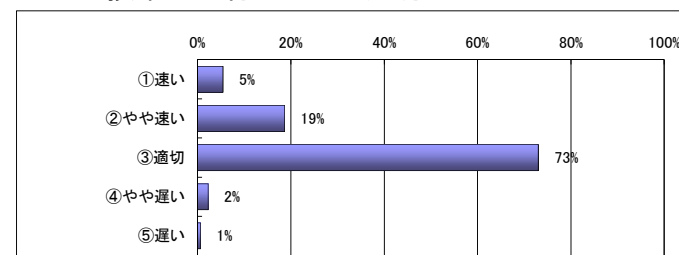
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



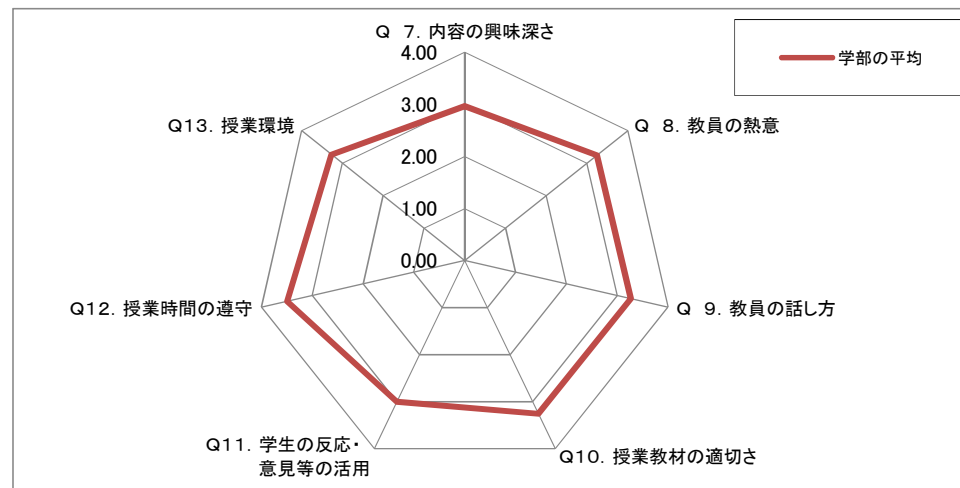
Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか



Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】



【学生の授業態度】

Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上	②60~80%	③40~60%	④20~40%	⑤20%以下
	76% (8277人)	21% (2292人)	2% (223人)	0% (35人)	0% (42人)
Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う	②おおむねそう思う	③あまりそう思わない	④思わない	⑤その他
	26% (2814人)	58% (6278人)	13% (1422人)	2% (264人)	0% (49人)
Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した	②ある程度は予復習した	③ときどきは予復習した	④ほとんど予復習しなかった	⑤その他
	8% (920人)	25% (2698人)	31% (3318人)	34% (3678人)	2% (260人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人~100人、101人~150人、151人以上)の平均値を表示

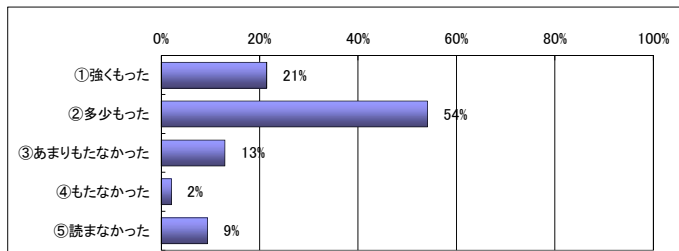
2019年度（前期）授業に関する学生アンケート I（一般講義科目） 集計結果

Q14の総合評価の点数

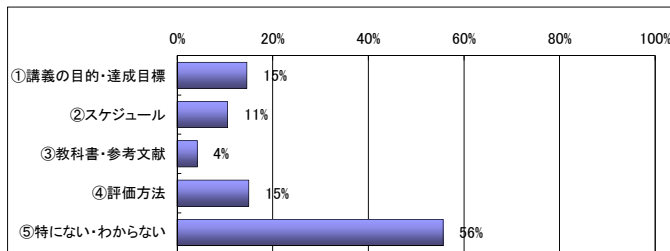
学部	地域政策学部	履修者数	1882人
科目名	地域政策学部 50人以下	回答者数	1553人
教員名		回収率	82.5%

履修区分の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
84.8	83.1	82.8

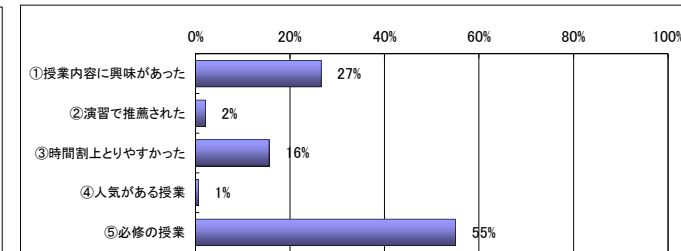
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



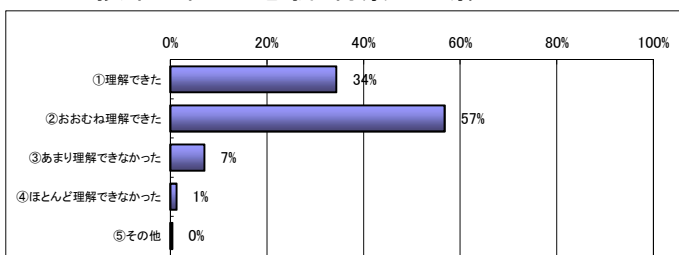
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



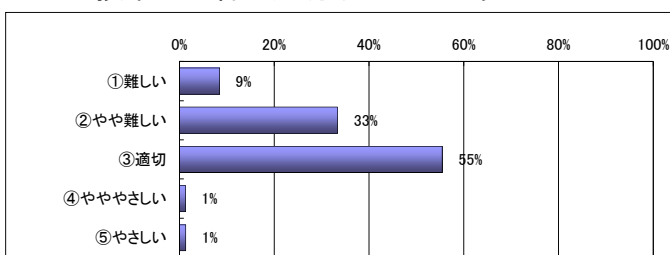
Q 3. この授業を選んだ理由は



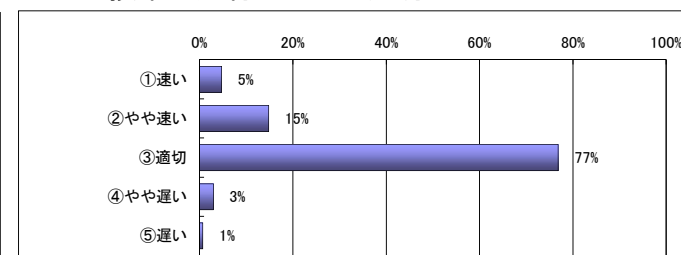
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



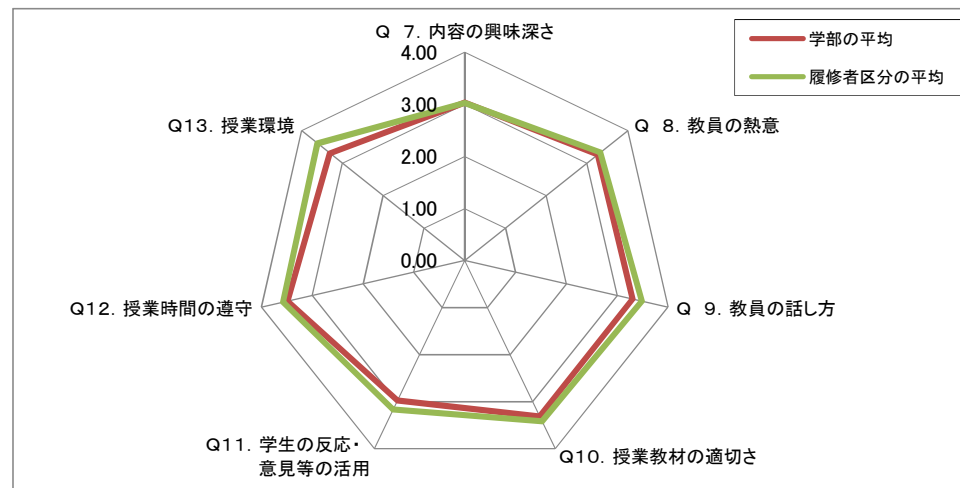
Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか



Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】



【学生の授業態度】

Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上 82% (1270人)	②60~80% 17% (261人)	③40~60% 1% (13人)	④20~40% 0% (1人)	⑤20%以下 0% (0人)
Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う 33% (506人)	②おおむねそう思う 55% (854人)	③あまりそう思わない 10% (151人)	④思わない 2% (30人)	⑤その他 0% (4人)
Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した 7% (111人)	②ある程度は予復習した 25% (384人)	③ときどきは予復習した 31% (479人)	④ほとんど予復習しなかった 34% (523人)	⑤その他 3% (48人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人~100人、101人~150人、151人以上)の平均値を表示

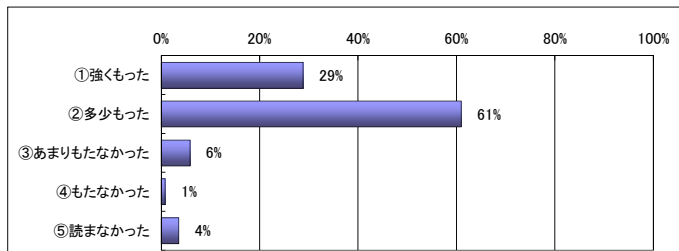
2019年度（前期）授業に関する学生アンケート I（一般講義科目） 集計結果

Q14の総合評価の点数

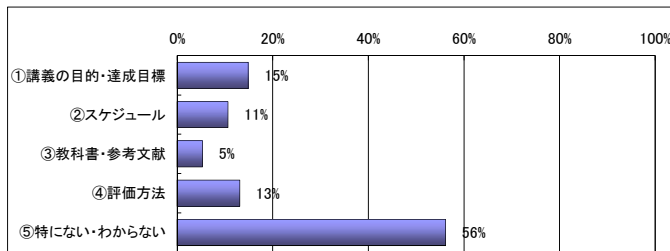
学部	地域政策学部	履修者数	1728人
科目名	地域政策学部 51人～100人	回答者数	1252人
教員名		回収率	72.5%

履修区分の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
85.4	83.1	82.8

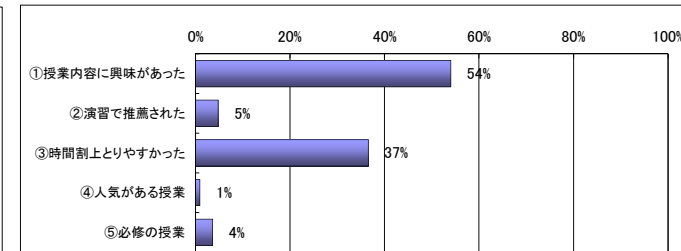
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



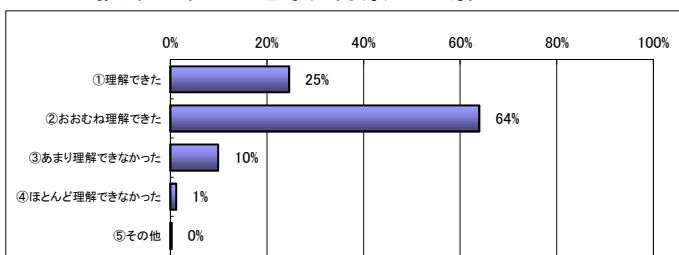
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



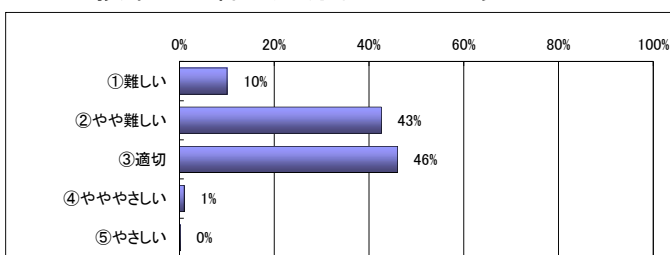
Q 3. この授業を選んだ理由は



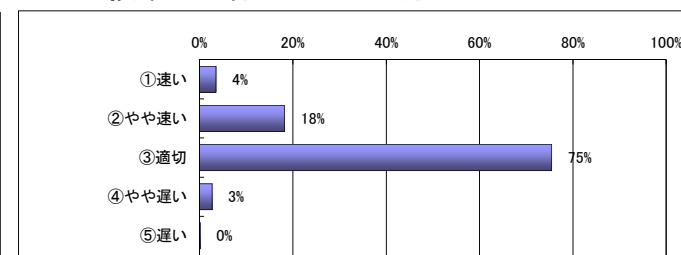
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



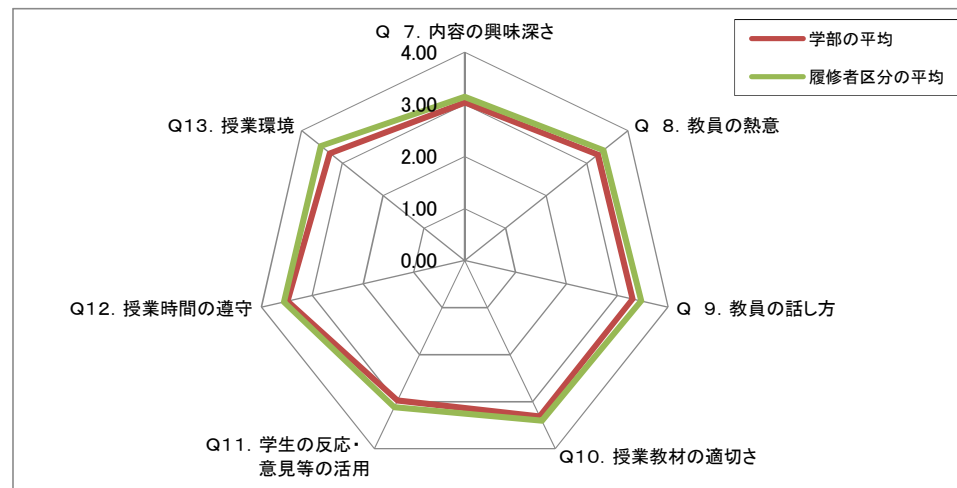
Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか



Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】



【学生の授業態度】

Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上 79% (992人)	②60～80% 19% (243人)	③40～60% 1% (13人)	④20～40% 0% (1人)	⑤20%以下 0% (1人)
Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う 28% (345人)	②おおむねそう思う 61% (760人)	③あまりそう思わない 9% (113人)	④思わない 2% (20人)	⑤その他 1% (7人)
Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した 7% (82人)	②ある程度は予復習した 25% (312人)	③ときどきは予復習した 29% (362人)	④ほとんど予復習しなかった 37% (460人)	⑤その他 2% (30人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人～100人、101人～150人、151人以上)の平均値を表示

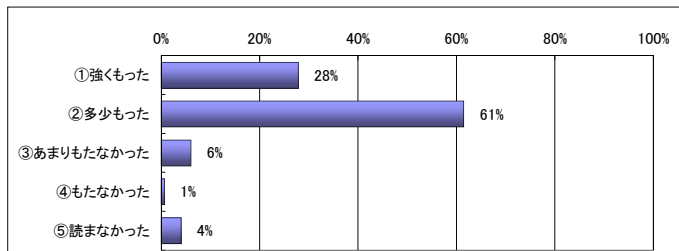
2019年度（前期）授業に関する学生アンケート I（一般講義科目） 集計結果

Q14の総合評価の点数

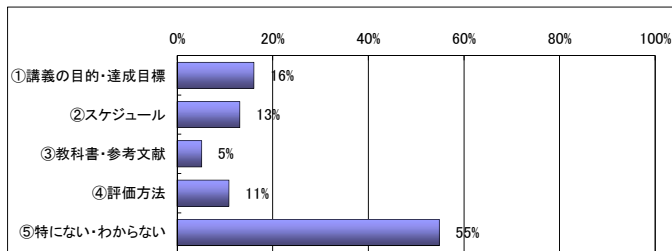
学部	地域政策学部	履修者数	1709人
科目名	地域政策学部 101人～150人	回答者数	1269人
教員名		回収率	74.3%

履修区分の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
84.9	83.1	82.8

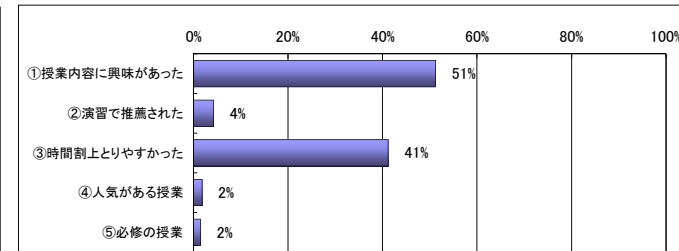
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



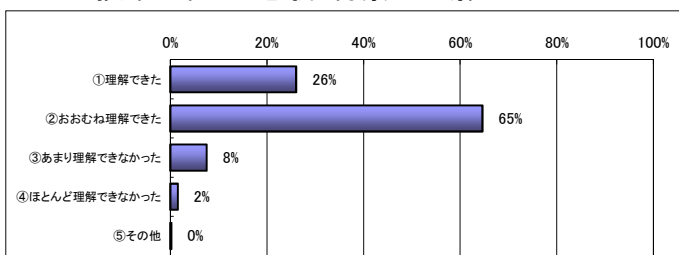
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



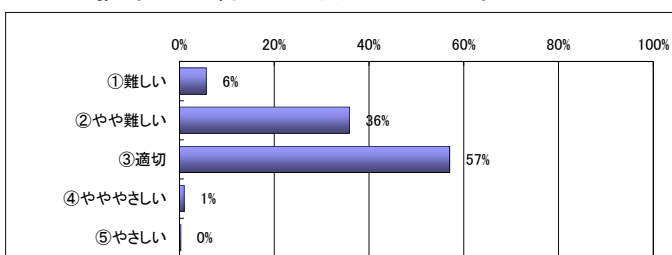
Q 3. この授業を選んだ理由は



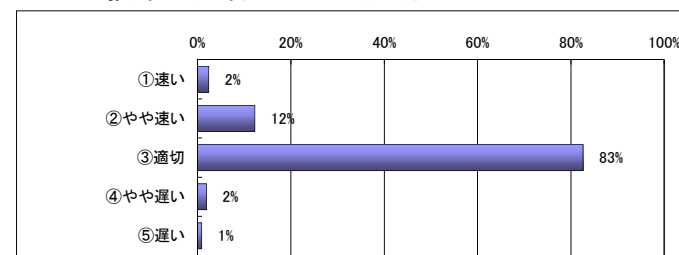
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



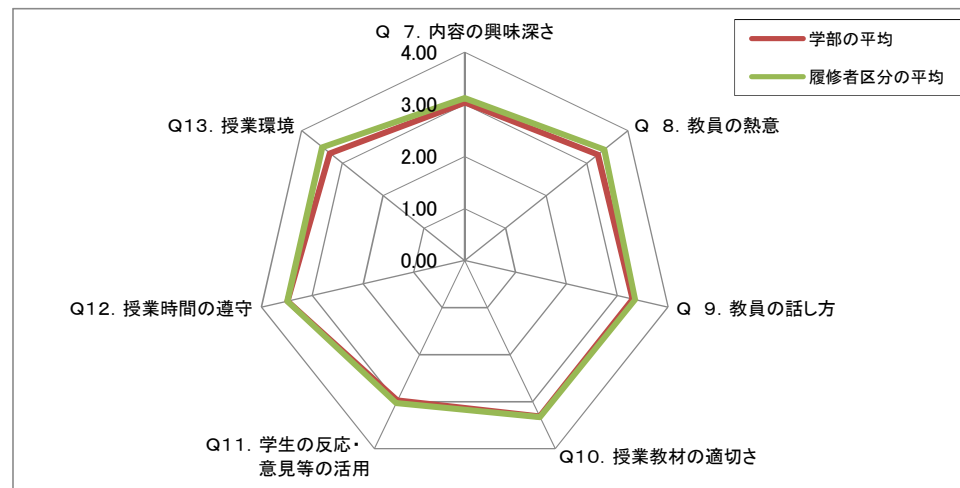
Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか



Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】



【学生の授業態度】

Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上 79% (995人)	②60～80% 20% (255人)	③40～60% 1% (14人)	④20～40% 0% (1人)	⑤20%以下 0% (1人)
Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う 28% (356人)	②おおむねそう思う 60% (752人)	③あまりそう思わない 10% (123人)	④思わない 1% (16人)	⑤その他 1% (7人)
Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した 5% (63人)	②ある程度は予復習した 21% (264人)	③ときどきは予復習した 28% (359人)	④ほとんど予復習しなかった 43% (547人)	⑤その他 2% (31人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人～100人、101人～150人、151人以上)の平均値を表示

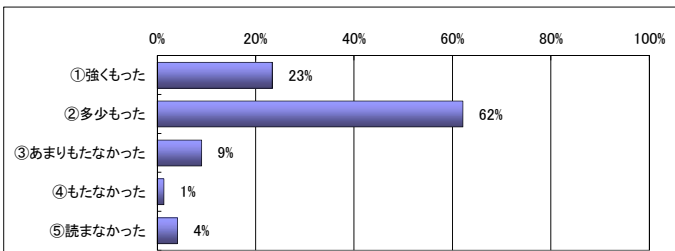
2019年度（前期）授業に関する学生アンケート I（一般講義科目） 集計結果

Q14の総合評価の点数

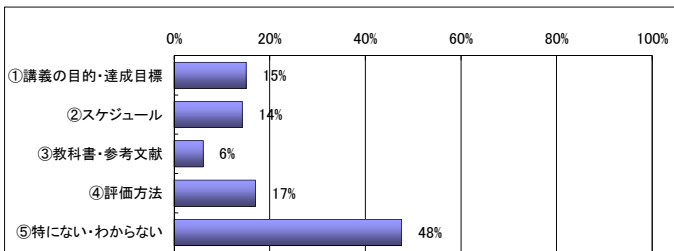
学部	地域政策学部	履修者数	9950人
科目名	地域政策学部 151人以上	回答者数	5797人
教員名		回収率	58.3%

履修区分の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
81.7	83.1	82.8

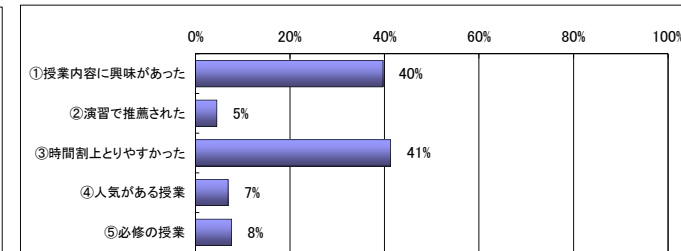
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



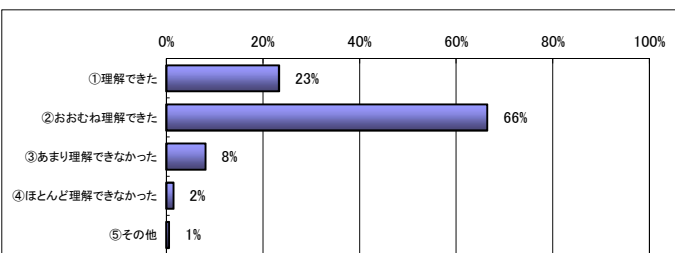
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



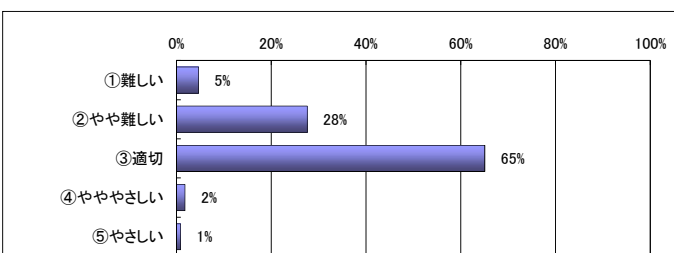
Q 3. この授業を選んだ理由は



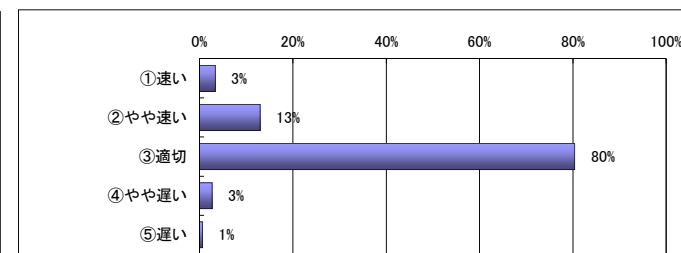
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



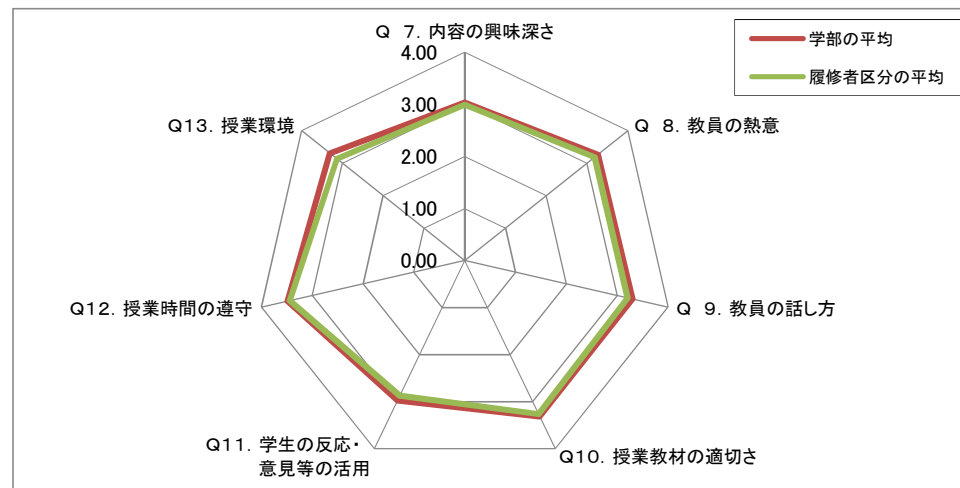
Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか



Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】



【学生の授業態度】

Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上	②60~80%	③40~60%	④20~40%	⑤20%以下
	81% (4684人)	17% (974人)	2% (88人)	0% (8人)	0% (17人)
Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う	②おおむねそう思う	③あまりそう思わない	④思わない	⑤その他
	25% (1416人)	60% (3451人)	13% (738人)	2% (116人)	0% (25人)
Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した	②ある程度は予復習した	③ときどきは予復習した	④ほとんど予復習しなかった	⑤その他
	6% (321人)	16% (919人)	25% (1468人)	51% (2924人)	3% (146人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人~100人、101人~150人、151人以上)の平均値を表示

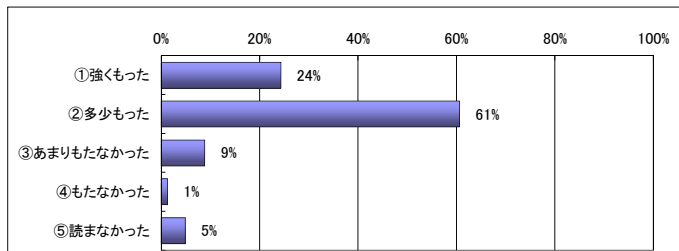
2019年度（前期）授業に関する学生アンケート I（一般講義科目） 集計結果

Q14の総合評価の点数

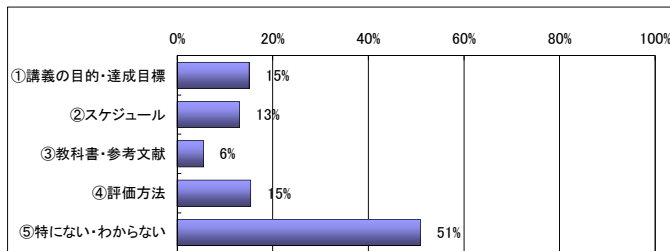
学部	地域政策学部	履修者数	15269人
科目名	地域政策学部 アンケート I	回答者数	9871人
教員名		回収率	64.6%

この科目の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
	83.1	82.8

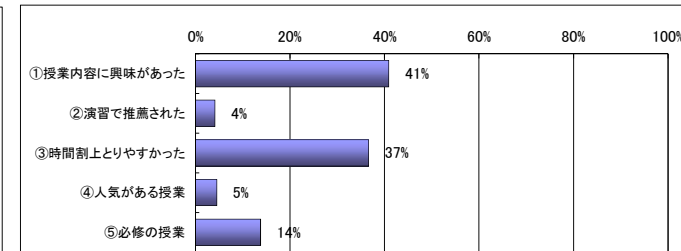
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



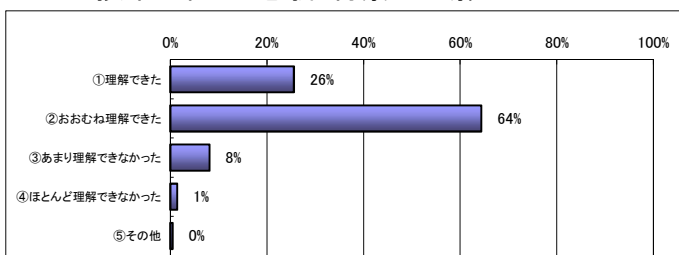
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



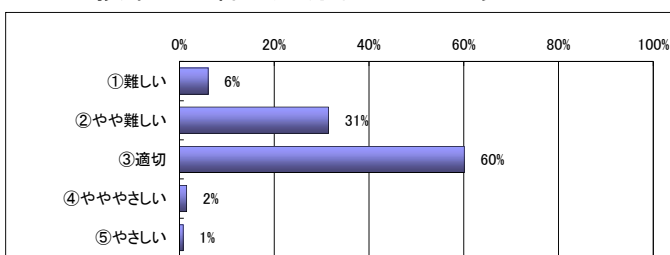
Q 3. この授業を選んだ理由は



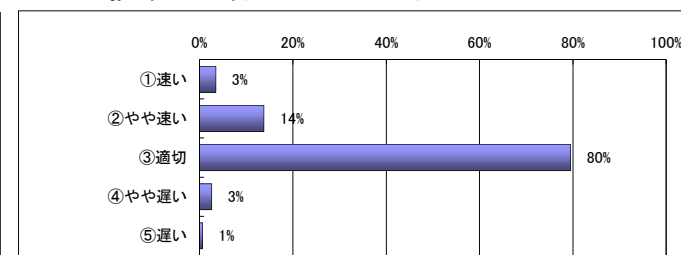
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



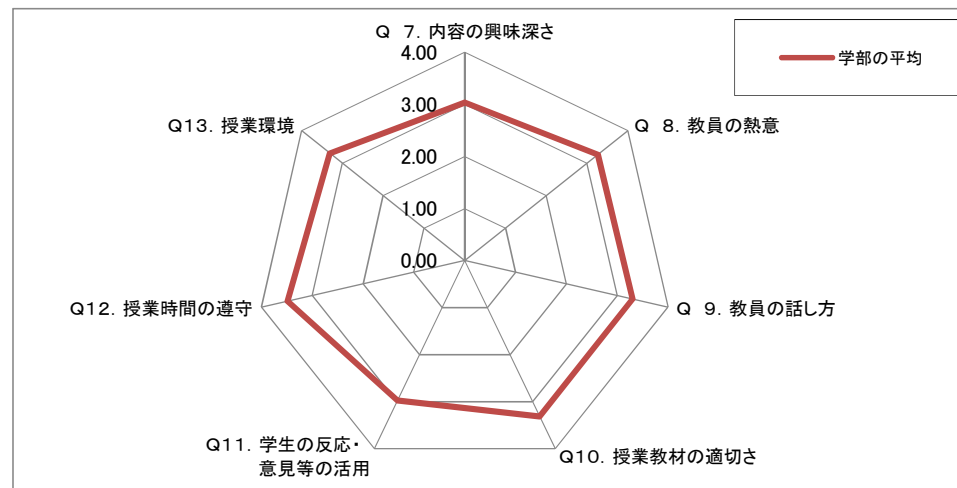
Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか



Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】



【学生の授業態度】

Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上	②60~80%	③40~60%	④20~40%	⑤20%以下
	81% (7941人)	18% (1733人)	1% (128人)	0% (11人)	0% (19人)
Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う	②おおむねそう思う	③あまりそう思わない	④思わない	⑤その他
	27% (2623人)	59% (5817人)	11% (1125人)	2% (182人)	0% (43人)
Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した	②ある程度は予復習した	③ときどきは予復習した	④ほとんど予復習しなかった	⑤その他
	6% (577人)	19% (1879人)	27% (2668人)	45% (4454人)	3% (255人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人~100人、101人~150人、151人以上)の平均値を表示

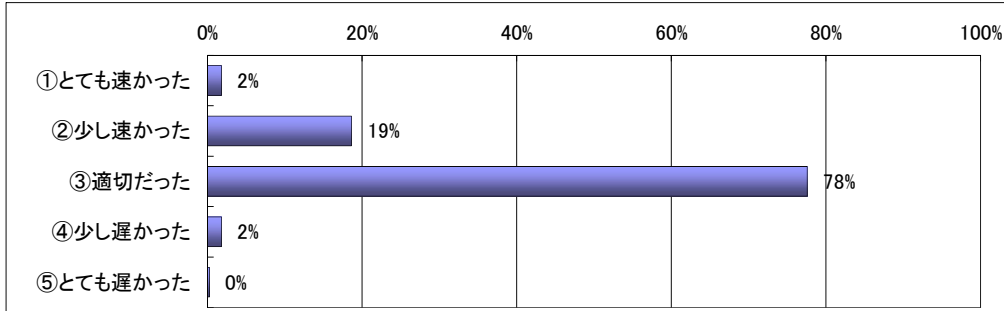
2019年度（前期）授業に関する学生アンケートⅡ（英語・第二外国語等科目） 集計結果

Q12 の総合評価の点数

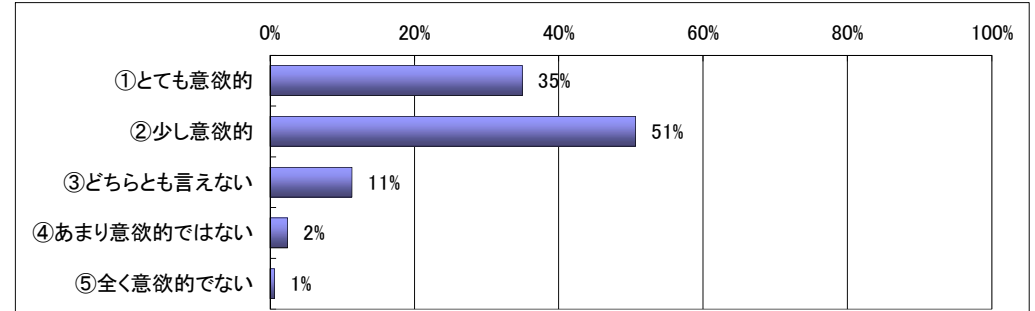
学部	経済学部	履修者数	922人
科目名	経済学部 英語以外の科目	回答者数	785人
教員名		回収率	85.1%

英語以外の科目評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
86.4	83.9	84.0

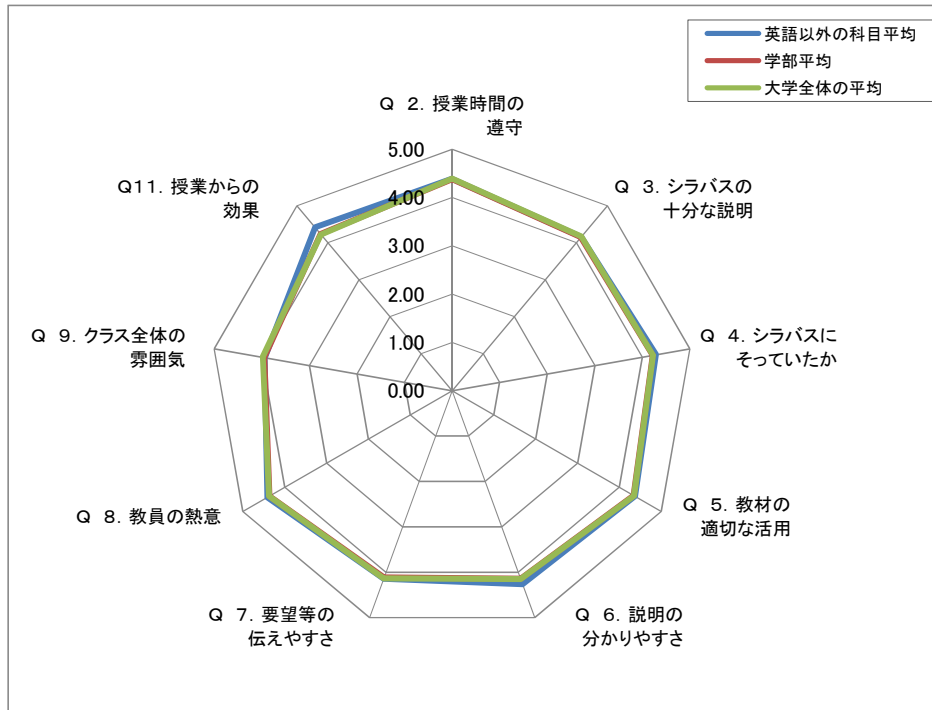
Q 1. この授業の進行ペースについてどう考えるか



Q10. この授業に意欲的に取り組むことができたか



【教員の授業への取組み】



【英語科目の評価】

質問	①強く思う	②おおむね思う	③どちらとも言えない	④あまり思わない	⑤全く思わない
Q13. 教員は授業に必要な教室の施設を適切に使用していましたか	0% (0人)	0% (0人)	0% (0人)	0% (0人)	0% (0人)
Q14. この英語の授業では英語を練習、使用する機会が十分にありましたか	0% (0人)	0% (0人)	0% (0人)	0% (0人)	0% (0人)
Q15. 教員の使う英語は分りやすかったですか	0% (0人)	0% (0人)	0% (0人)	0% (0人)	0% (0人)
Q16. 授業以外での自主学習を促す授業でしたか	0% (0人)	0% (0人)	0% (0人)	0% (0人)	0% (0人)

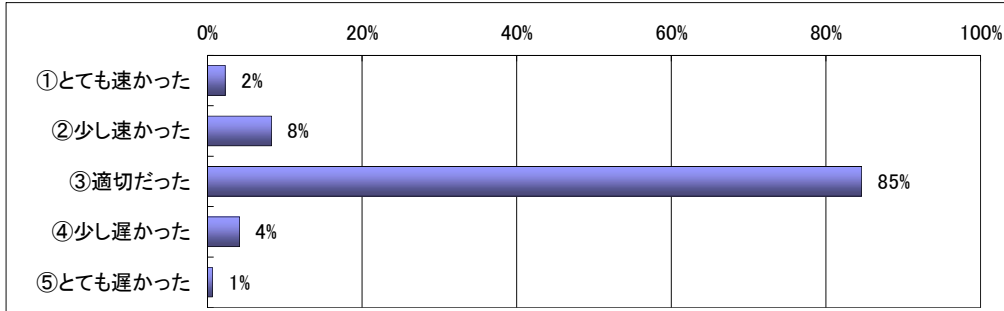
2019年度（前期）授業に関する学生アンケートⅡ（英語・第二外国語等科目）集計結果

Q12 の総合評価の点数

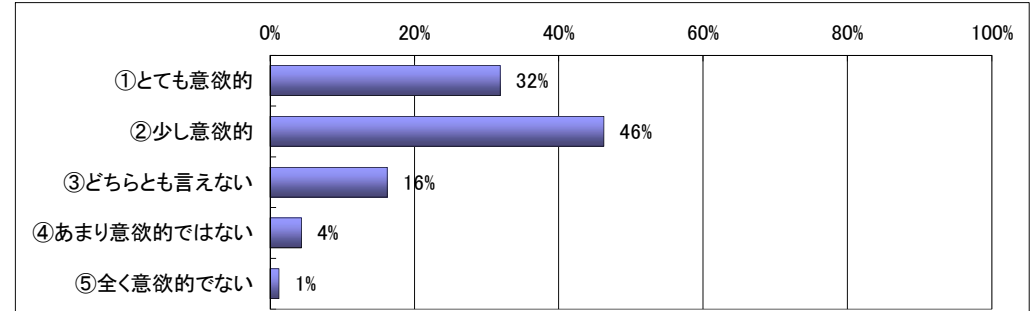
学部	経済学部	履修者数	2861人
科目名	経済学部 英語科目	回答者数	2512人
教員名		回収率	87.8%

英語科目の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
83.2	83.9	84.0

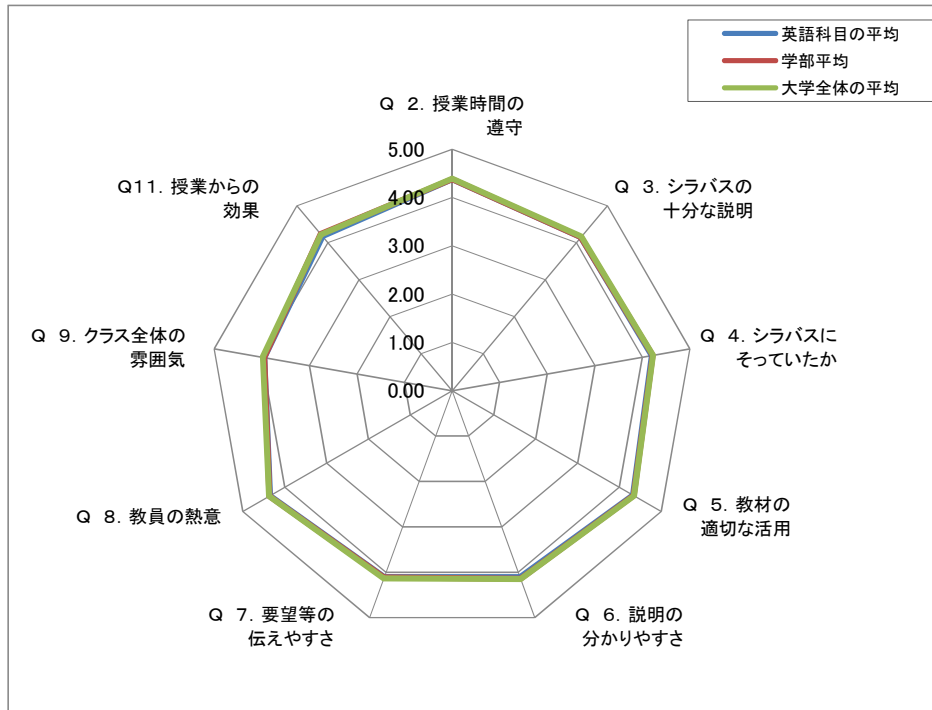
Q 1. この授業の進行ペースについてどう考えるか



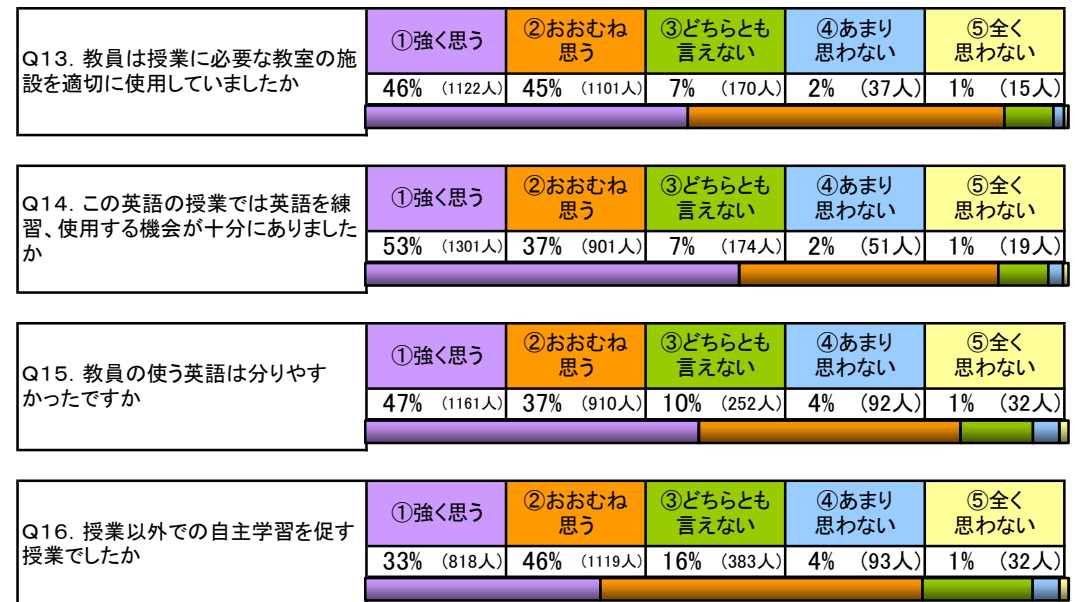
Q10. この授業に意欲的に取り組むことができたか



【教員の授業への取組み】



【英語科目の評価】



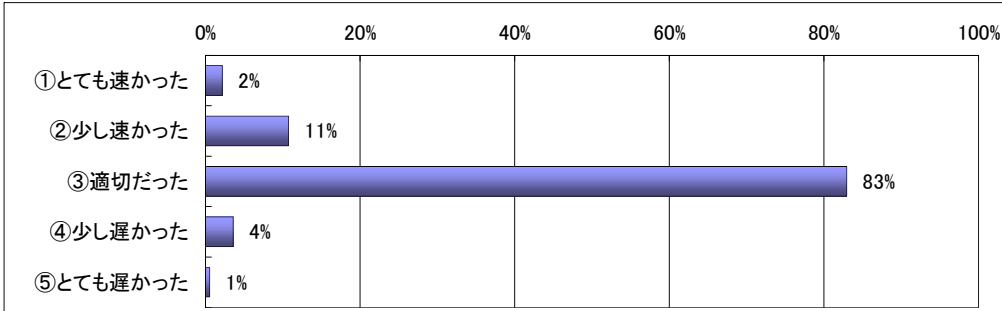
2019年度（前期）授業に関する学生アンケートⅡ（英語・第二外国語等科目）集計結果

Q12 の総合評価の点数

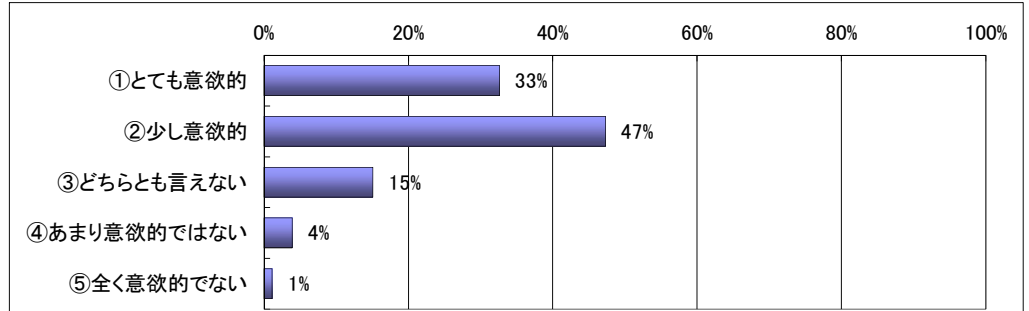
学部	経済学部	履修者数	3783人
科目名	経済学部 アンケートⅡ	回答者数	3297人
教員名		回収率	87.2%

この科目の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
	83.9	84.0

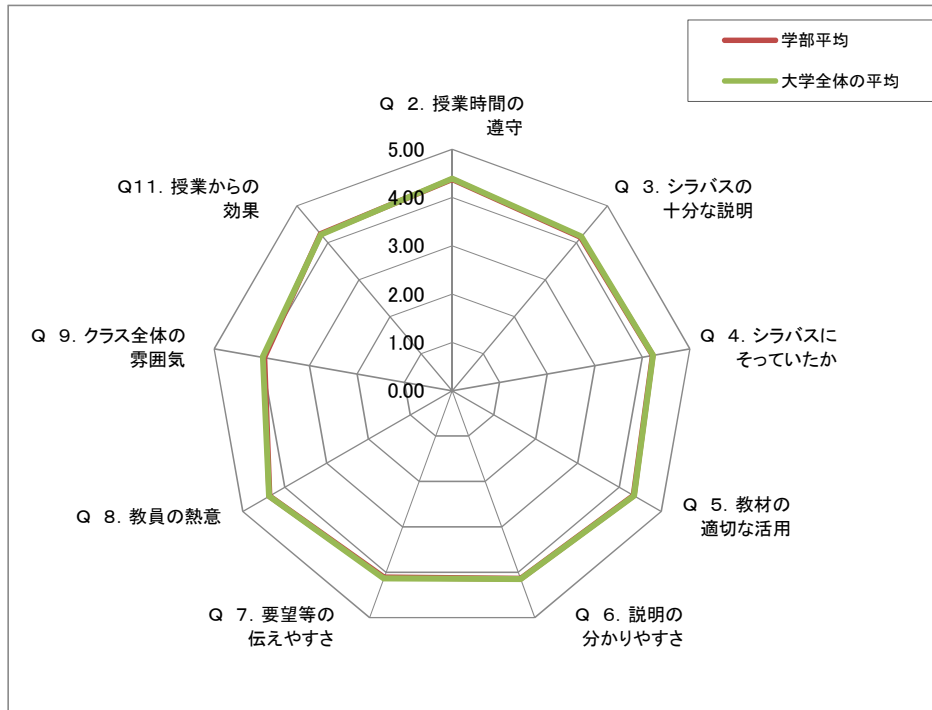
Q 1. この授業の進行ペースについてどう考えるか



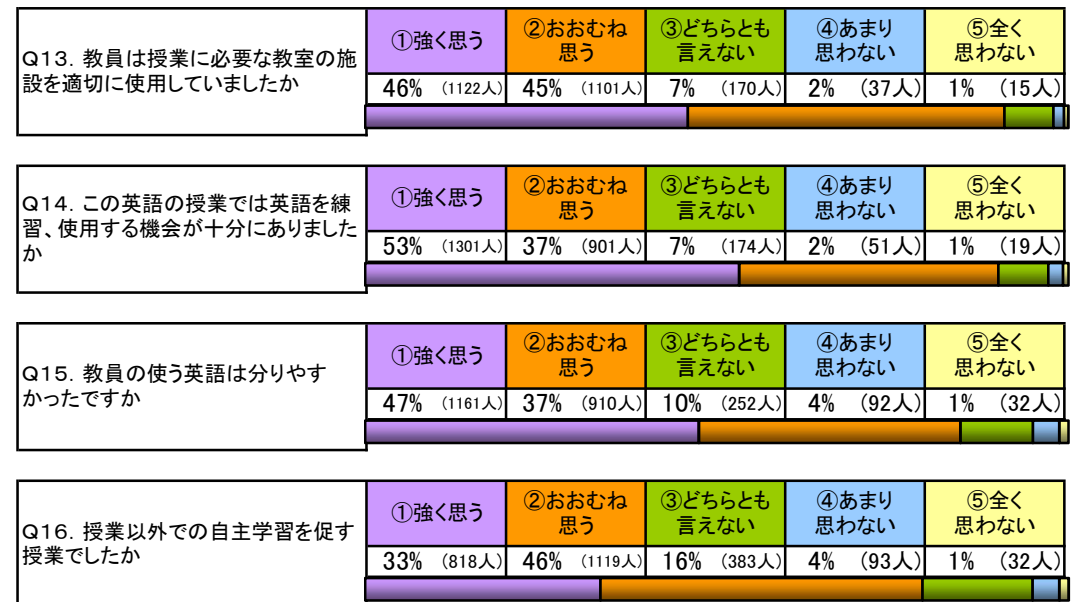
Q10. この授業に意欲的に取り組むことができたか



【教員の授業への取組み】



【英語科目の評価】



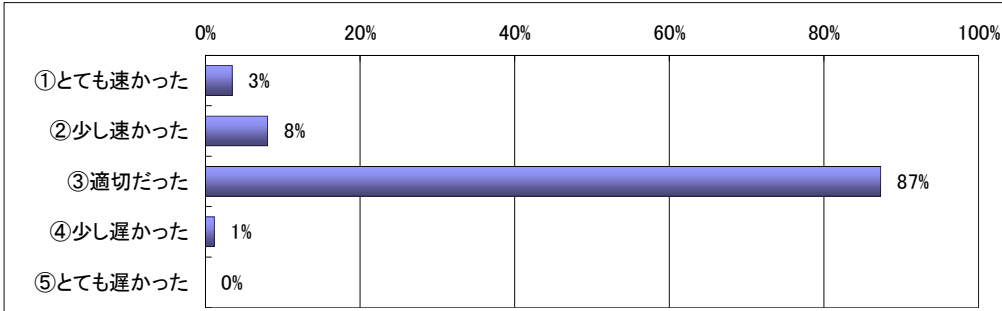
2019年度（前期）授業に関する学生アンケートⅡ（英語・第二外国語等科目） 集計結果

Q12 の総合評価の点数

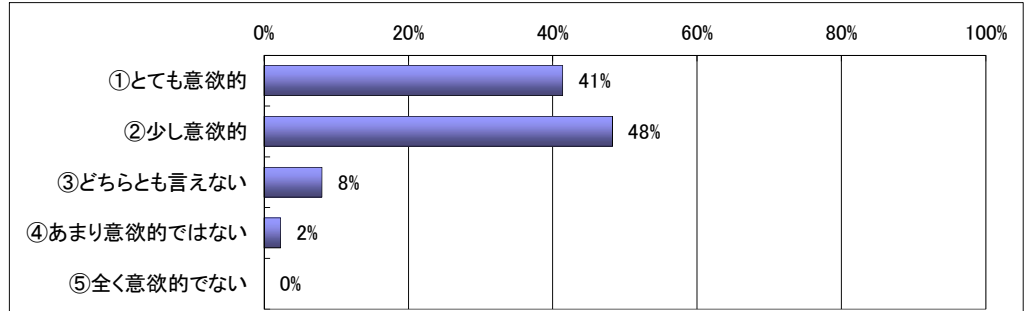
学部	地域政策学部	履修者数	95人
科目名	地域政策学部 英語以外の科目	回答者数	87人
教員名		回収率	91.6%

英語以外の科目評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
87.4	84.2	84.0

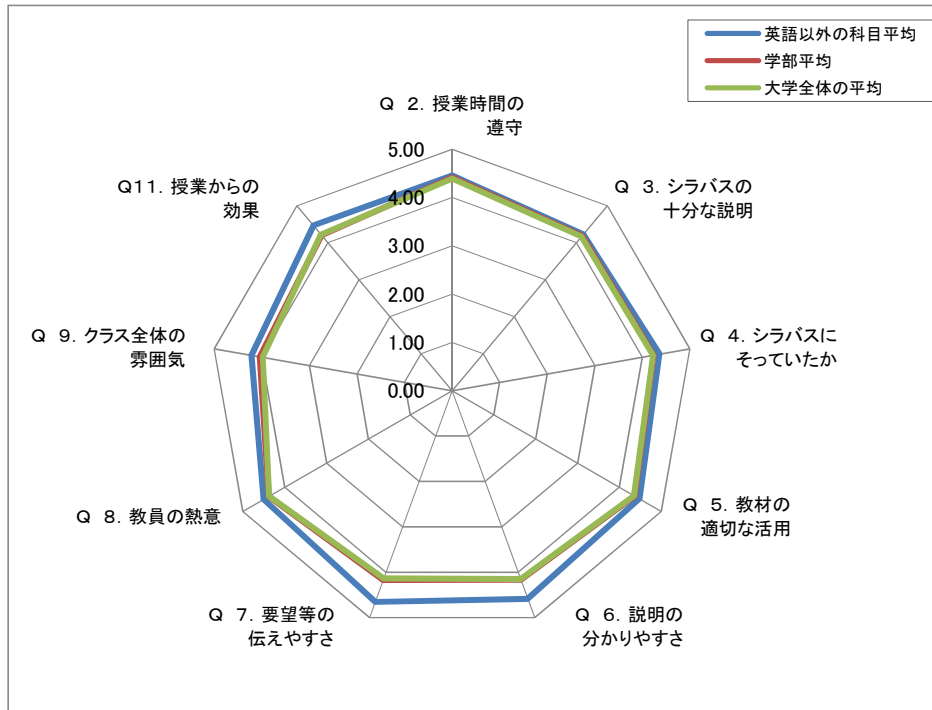
Q 1. この授業の進行ペースについてどう考えるか



Q10. この授業に意欲的に取り組むことができたか



【教員の授業への取組み】



【英語科目の評価】

Q13. 教員は授業に必要な教室の施設を適切に使用していましたか	①強く思う	②おおむね思う	③どちらとも言えない	④あまり思わない	⑤全く思わない
	0% (0人)	0% (0人)	0% (0人)	0% (0人)	0% (0人)
Q14. この英語の授業では英語を練習、使用する機会が十分にありましたか	①強く思う	②おおむね思う	③どちらとも言えない	④あまり思わない	⑤全く思わない
	0% (0人)	0% (0人)	0% (0人)	0% (0人)	0% (0人)
Q15. 教員の使う英語は分りやすかったですか	①強く思う	②おおむね思う	③どちらとも言えない	④あまり思わない	⑤全く思わない
	0% (0人)	0% (0人)	0% (0人)	0% (0人)	0% (0人)
Q16. 授業以外での自主学習を促す授業でしたか	①強く思う	②おおむね思う	③どちらとも言えない	④あまり思わない	⑤全く思わない
	0% (0人)	0% (0人)	0% (0人)	0% (0人)	0% (0人)

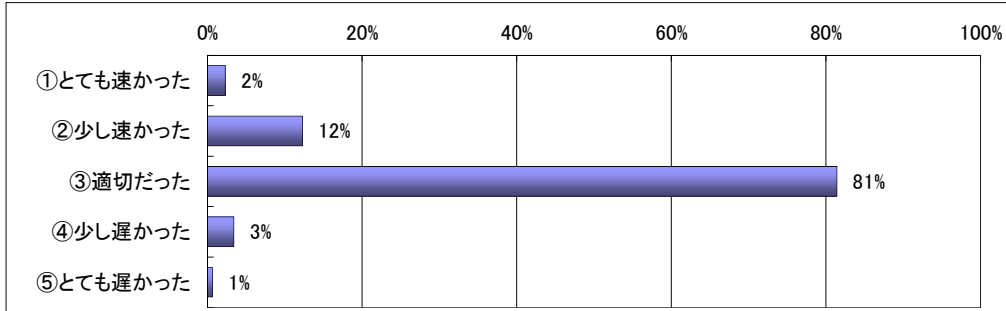
2019年度（前期）授業に関する学生アンケートⅡ（英語・第二外国語等科目） 集計結果

学部	地域政策学部	履修者数	1785人
科目名	地域政策学部 英語科目	回答者数	1614人
教員名		回収率	90.4%

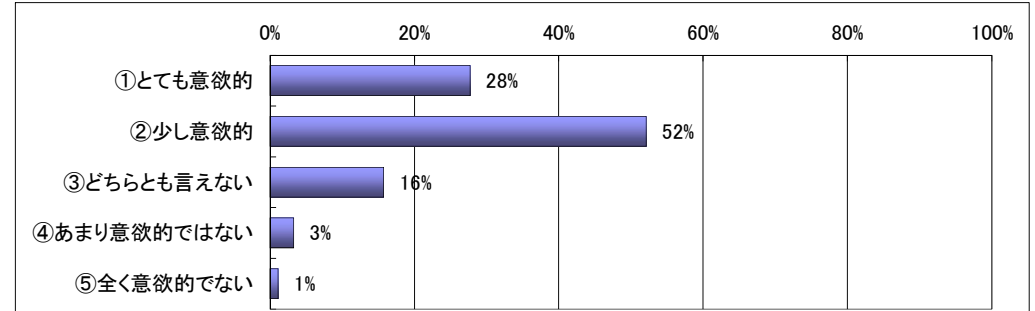
Q12 の総合評価の点数

英語科目の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
84.0	84.2	84.0

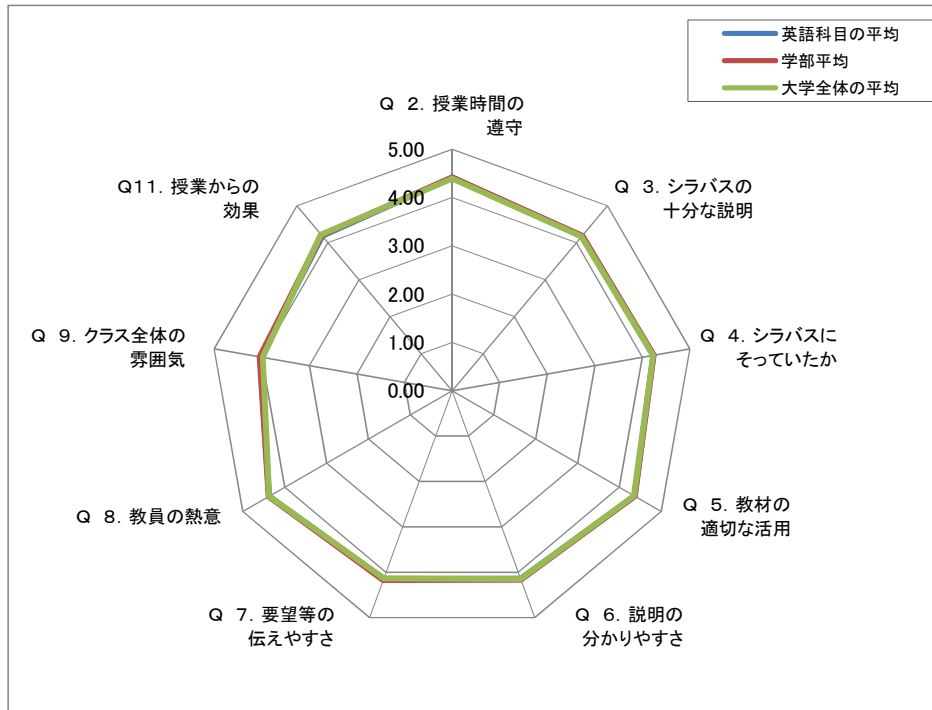
Q 1. この授業の進行ペースについてどう考えるか



Q10. この授業に意欲的に取り組むことができたか



【教員の授業への取組み】



【英語科目の評価】

質問	①強く思う	②おおむね思う	③どちらとも言えない	④あまり思わない	⑤全く思わない
Q13. 教員は授業に必要な教室の施設を適切に使用していましたか	44% (701人)	50% (789人)	5% (80人)	1% (11人)	0% (6人)
Q14. この英語の授業では英語を練習、使用する機会が十分にありましたか	54% (860人)	41% (650人)	4% (59人)	1% (14人)	0% (5人)
Q15. 教員の使う英語は分りやすかったですか	44% (692人)	43% (681人)	9% (149人)	3% (47人)	1% (18人)
Q16. 授業以外での自主学習を促す授業でしたか	31% (487人)	53% (834人)	13% (201人)	3% (52人)	1% (12人)

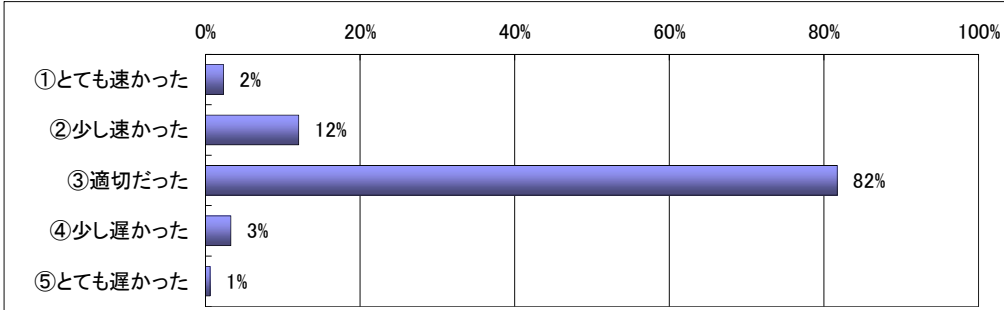
2019年度（前期）授業に関する学生アンケートⅡ（英語・第二外国語等科目） 集計結果

学部	地域政策学部	履修者数	1880人
科目名	地域政策学部 アンケートⅡ	回答者数	1701人
教員名		回収率	90.5%

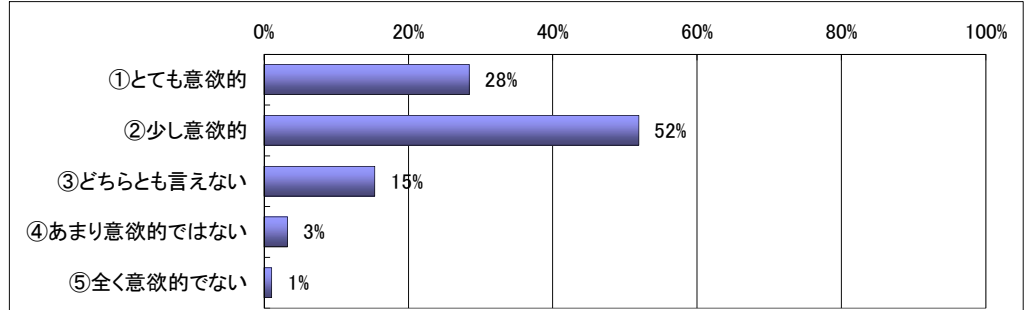
Q12 の総合評価の点数

この科目の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
	84.2	84.0

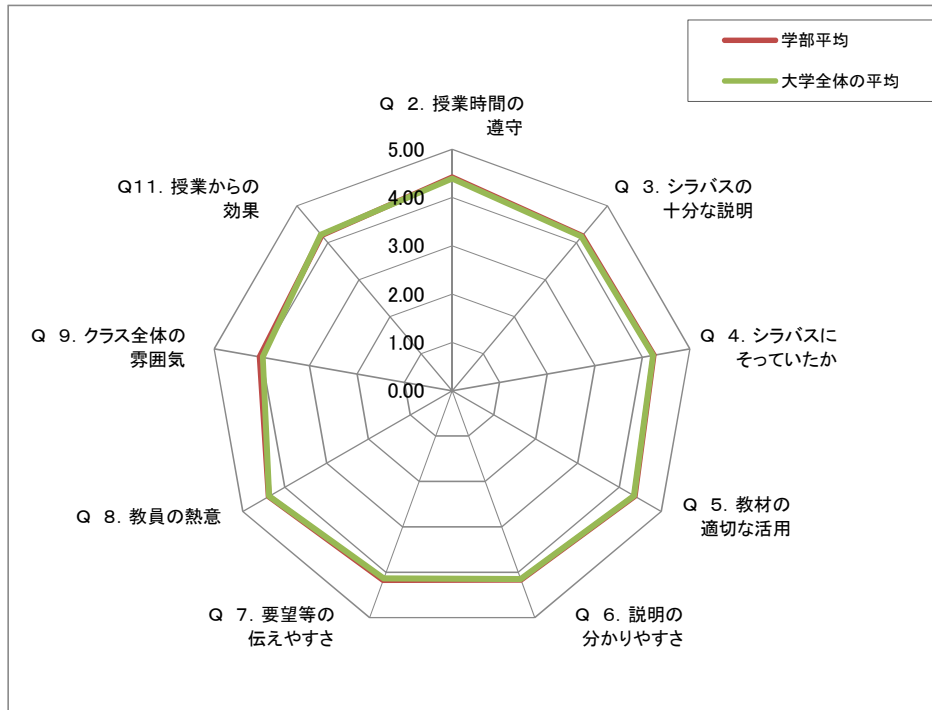
Q 1. この授業の進行ペースについてどう考えるか



Q10. この授業に意欲的に取り組むことができたか



【教員の授業への取組み】



【英語科目の評価】

質問	①強く思う	②おおむね思う	③どちらとも言えない	④あまり思わない	⑤全く思わない
Q13. 教員は授業に必要な教室の施設を適切に使用していましたか	44% (701人)	50% (789人)	5% (80人)	1% (11人)	0% (6人)
Q14. この英語の授業では英語を練習、使用する機会が十分にありましたか	54% (860人)	41% (650人)	4% (59人)	1% (14人)	0% (5人)
Q15. 教員の使う英語は分りやすかったですか	44% (692人)	43% (681人)	9% (149人)	3% (47人)	1% (18人)
Q16. 授業以外での自主学習を促す授業でしたか	31% (487人)	53% (834人)	13% (201人)	3% (52人)	1% (12人)