

2023年度 アンケート実施状況【後期】

分類		科目数	延べ回答者数(人)	履修登録者数(人)	回答率	目次		
全 体 (I・II)		581	12,568	31,969	39.3%			
アンケート別	アンケート I(全体)	335	9,355	26,773	34.9%	P 2		
	アンケート II(全体)	246	3,213	5,196	61.8%	P 3		
学部別	経済学部(I・II)	282	5,679	15,892	35.7%			
	地域政策学部 (I・II)	219	5,926	14,077	42.1%			
	両学部 (I・II)	80	963	2,000	48.2%			
アンケート I (履修者別)	経済学部	～50人	87	892	1,819	49.0%	P 4	
		51人～100人	39	971	2,741	35.4%	P 5	
		101人～150人	25	1,070	3,222	33.2%	P 6	
		151人～	26	1,368	5,885	23.2%	P 7	
		小計	177	4,301	13,667	31.5%	P 8	
	地域政策学部	～50人	68	596	1,324	45.0%	P 9	
		51人～100人	29	782	2,080	37.6%	P 10	
		101人～150人	15	759	1,854	40.9%	P 11	
		151人～	27	2,588	6,962	37.2%	P 12	
		小計	139	4,725	12,220	38.7%	P 13	
	両学部	～50人	14	132	380	34.7%	P 14	
		51人～100人	4	125	256	48.8%	P 15	
		101人～150人	—	—	—	—		
		151人～	1	72	250	28.8%	P 16	
		小計	19	329	886	37.1%	P 17	
	アンケート II (科目種別)	経済学部	英語以外の科目	5	14	14	100.0%	P 18
			英語科目	100	1,364	2,211	61.7%	P 19
小計			105	1,378	2,225	61.9%	P 20	
学 地 域 政 部 策		英語以外の科目	—	—	—	—		
		英語科目	80	1,201	1,857	64.7%	P 21	
		小計	80	1,201	1,857	64.7%	P 22	
両学部		英語以外の科目	41	428	705	60.7%	P 23	
		英語科目	20	206	409	50.4%	P 24	
		小計	61	634	1,114	56.9%	P 25	

2023年度(後期) 授業に関する学生アンケートI(一般講義科目) 集計結果

学部	
分類名	大学全体 アンケートI

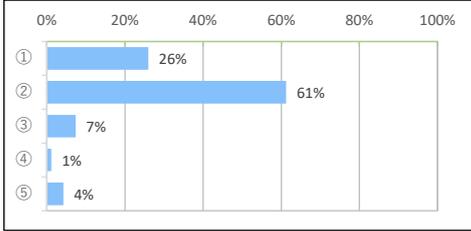
履修者数	26773 人
回答者数	9355 人
回収率	34.9 %

Q17. 満足度の点数(平均評価)

—	—	—	大学全体
—	—	—	85.3

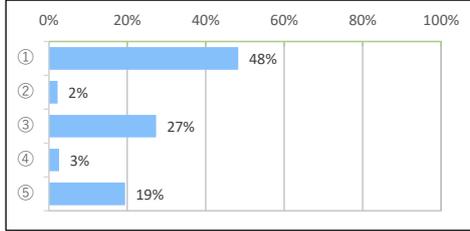
Q1. 授業のシラバス(講義計画)への興味

- ①強くもった ②もった ③あまりもたなかった
④もたなかった ⑤読まなかった



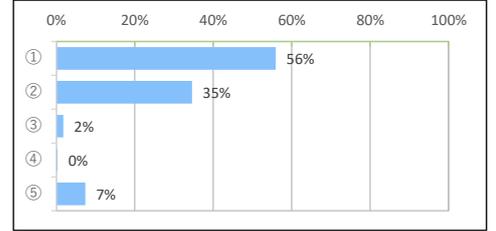
Q2. 授業を履修した理由

- ①授業内容に興味をもったから ②演習で推薦されたから
③時間割上履修しやすかったから ④単位がとりやすいから
⑤卒業要件を満たすために必要だったから



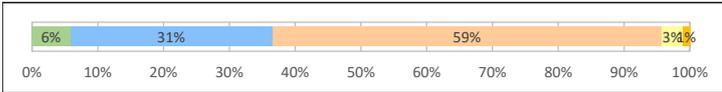
Q6. 授業はシラバス(講義計画)に準拠

- ①行われた ②おおむね行われた
③あまり行われなかった ④全く行われなかった
⑤わからない(シラバスの内容を憶えていない)



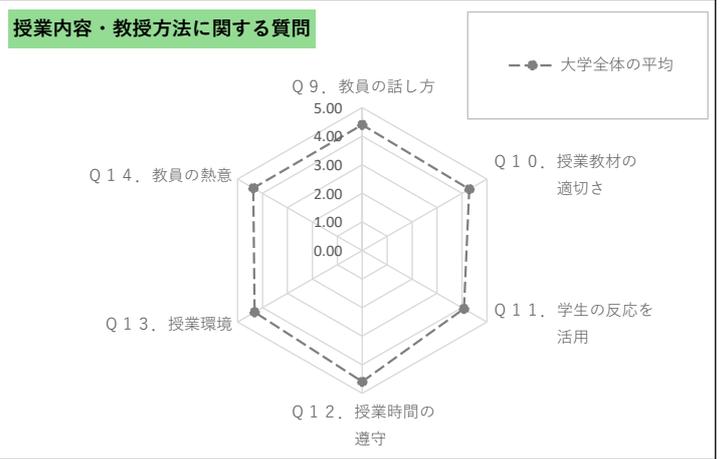
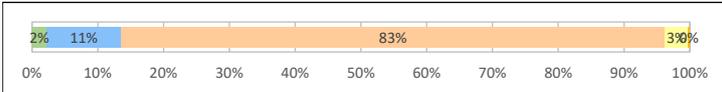
Q7. 授業の内容は適切なレベルだったか

- ①とて難しい ②やや難しい ③適切 ④やややさしい ⑤とてやさしい



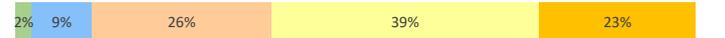
Q8. 授業の進むスピードは適切だったか

- ①とて速い ②少し速い ③適切 ④少し遅い ⑤とて遅い



Q3. 毎回の授業の事前・事後学修

- ①2時間以上 ②1時間~2時間未満 ③30分~1時間未満 ④30分未満 ⑤全くしなかった



Q4. 授業への出席率

- ①80%以上 ②60%~79% ③40%~59% ④20%~39% ⑤19%以下



Q5. 授業に意欲的・積極的に取り組んだか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q9. 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかったか

- ①とて聞き取りやすい ②おおむね聞き取れる ③どちらとも言えない
④やや聞き取りにくい ⑤とて聞き取りにくい



Q10. 教科書や資料、パワーポイント等は内容理解に効果的だったか

- ①かなり効果的だった ②おおむね効果的だった ③どちらとも言えない
④あまり効果的ではなかった ⑤全く効果的ではなかった



Q11. 授業は学生の反応を活かしていたか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q12. 授業の開始時間と終了時間は守られていたか

- ①かなり守られていた ②おおむね守られていた ③どちらとも言えない
④あまり守られていなかった ⑤全く守られていなかった



Q13. 教員が学生が集中できる環境を維持しようと努めていたか

- ①かなりしていた ②おおむねしていた ③どちらとも言えない
④あまりしていなかった ⑤全くしていなかった



Q14. 教員の熱意を感じられたか

- ①強く感じられた ②感じられた ③どちらとも言えない
④あまり感じられなかった ⑤全く感じられなかった



Q15. 知的刺激が多く、興味がわく内容だったか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q16. 授業の目的・内容・意義は理解できたか

- ①かなり理解できた ②おおむね理解できた ③どちらとも言えない
④あまり理解できなかった ⑤ほとんど理解できなかった



2023年度(後期) 授業に関する学生アンケートⅡ(英語・第二外国語等科目) 集計結果

学部	
分類名	大学全体 アンケートⅡ

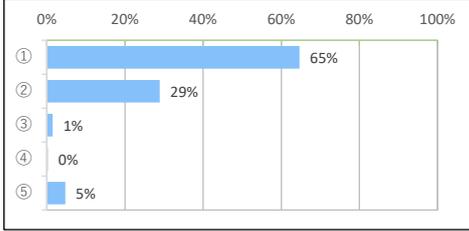
履修者数	5196 人
回答者数	3213 人
回収率	61.8 %

Q12. 満足度の点数(平均評価)

—	—	—	大学全体
—	—	—	86.2

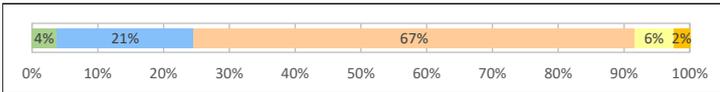
Q2. 授業はシラバス(講義計画)に準拠

- ①行われた ②おおむね行われた ③あまり行われなかった
④全く行われなかった ⑤わからない(シラバスの内容を覚えていない)



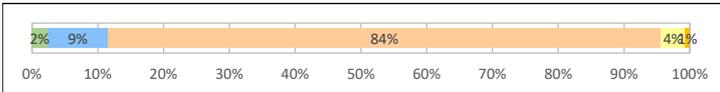
Q4. 授業の内容は適切なレベルだったか

- ①とても難しい ②やや難しい ③適切 ④やややさしい ⑤とてもやさしい



Q5. 授業の進むスピードは適切だったか

- ①とても速い ②少し速い ③適切 ④少し遅い ⑤とても遅い



Q1. 初めにシラバスの内容に関して十分な説明があったか

- ①十分な説明があった ②説明があった ③どちらとも言えない
④あまり説明はなかった ⑤全く説明はなかった



Q3. 指定の教科書および付属教材を適切に活用していたか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q6. 授業の開始時間と終了時間は守られていたか

- ①守られていた ②おおむね守られていた ③どちらとも言えない
④あまり守られていなかった ⑤全く守られていなかった



Q7. 学生が質問や要望などを教員に伝えやすいように配慮されていたか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q8. 教員の授業への熱意が感じられたか

- ①強く感じられた ②感じられた ③どちらとも言えない
④あまり感じられなかった ⑤全く感じられなかった



Q9. あなたは授業に意欲的に取り組んだか

- ①かなり意欲的に取り組んだ ②意欲的に取り組んだ ③どちらとも言えない
④あまり意欲的に取り組まなかった ⑤全く意欲的に取り組まなかった



Q10. 授業から何か得たものはあったか

- ①かなりあった ②あった ③どちらとも言えない
④あまりなかった ⑤全くなかった



Q11. 授業のクラス全体の雰囲気は学習に意欲的だったか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



英語科目の評価

Q13. 教員は授業に必要な教室の施設を適切に使用していたか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q14. 英語を練習、使用する機会が十分にあったか

- ①十分にあった ②あった ③どちらとも言えない
④あまりなかった ⑤全くなかった



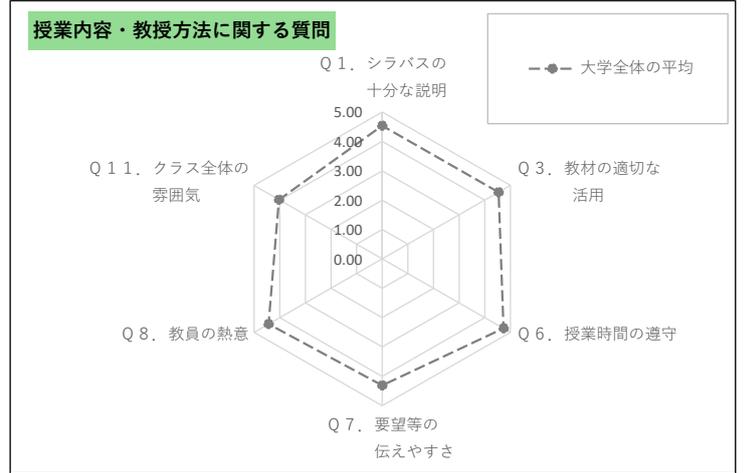
Q15. 教員の使う英語は分かりやすかったか

- ①とても分かりやすかった ②おおむね分かりやすかった ③どちらとも言えない
④あまり分かりやすくなかった ⑤全く分かりやすくなかった



Q16. 授業以外での自主学習を促す授業だったか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



2023年度(後期) 授業に関する学生アンケートⅠ(一般講義科目) 集計結果

学部	経済学部
分類名	経済学部 50人以下

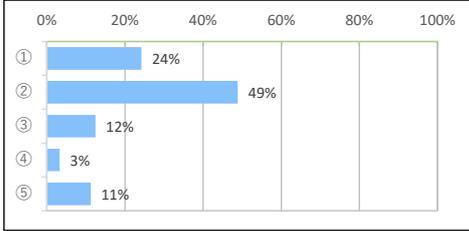
履修者数	1819 人
回答者数	892 人
回収率	49.0 %

Q17. 満足度の点数(平均評価)

—	履修者区分	学部全体	大学全体
—		84.8	83.8
—		83.8	85.3

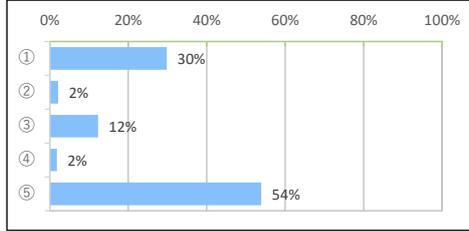
Q1. 授業のシラバス(講義計画)への興味

- ①強くもった ②もった ③あまりもたなかった
④もたなかった ⑤読まなかった



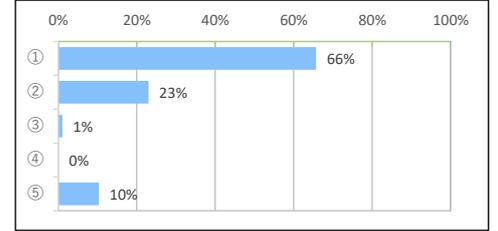
Q2. 授業を履修した理由

- ①授業内容に興味をもったから ②演習で推薦されたから
③時間割上履修しやすかったから ④単位がとりやすいから
⑤卒業要件を満たすために必要だったから



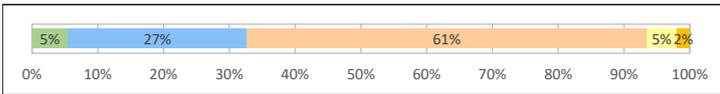
Q6. 授業はシラバス(講義計画)に準拠

- ①行われた ②おおむね行われた
③あまり行われなかった ④全く行われなかった
⑤わからない(シラバスの内容を憶えていない)



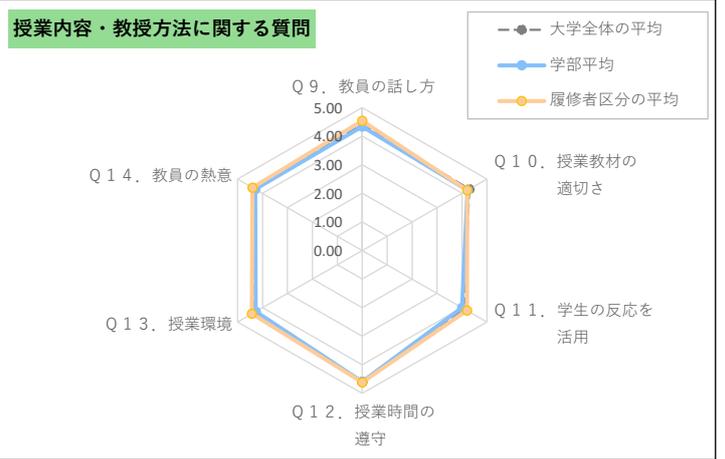
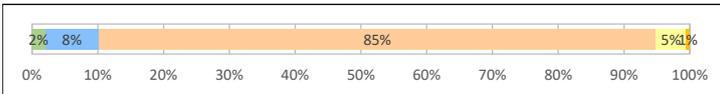
Q7. 授業の内容は適切なレベルだったか

- ①とても難しい ②やや難しい ③適切 ④やややさしい ⑤とてもやさしい



Q8. 授業の進むスピードは適切だったか

- ①とても速い ②少し速い ③適切 ④少し遅い ⑤とても遅い



※ 凡例中「履修者区分の平均」とは、この科目の履修者数が該当する区分(50人以下、51人~100人、101人~150人、151人以上)の平均値を表示

Q3. 毎回の授業の事前・事後学修

- ①2時間以上 ②1時間~2時間未満 ③30分~1時間未満 ④30分未満 ⑤全くしなかった



Q4. 授業への出席率

- ①80%以上 ②60%~79% ③40%~59% ④20%~39% ⑤19%以下



Q5. 授業に意欲的・積極的に取り組んだか

- ①強く思う ②おおむね思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q9. 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかったか

- ①とても聞き取りやすい ②おおむね聞き取れる ③どちらとも言えない
④やや聞き取りにくい ⑤とても聞き取りにくい



Q10. 教科書や資料、パワーポイント等は内容理解に効果的だったか

- ①かなり効果的だった ②おおむね効果的だった ③どちらとも言えない
④あまり効果的ではなかった ⑤全く効果的ではなかった



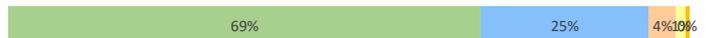
Q11. 授業は学生の反応を活かしていたか

- ①強く思う ②おおむね思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q12. 授業の開始時間と終了時間は守られていたか

- ①かなり守られていた ②おおむね守られていた ③どちらとも言えない
④あまり守られていなかった ⑤全く守られていなかった



Q13. 教員が学生が集中できる環境を維持しようと努めていたか

- ①かなりしていた ②おおむねしていた ③どちらとも言えない
④あまりしていなかった ⑤全くしていなかった



Q14. 教員の熱意を感じられたか

- ①強く感じられた ②感じられた ③どちらとも言えない
④あまり感じられなかった ⑤全く感じられなかった



Q15. 知的刺激が多く、興味がわく内容だったか

- ①強く思う ②おおむね思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q16. 授業の目的・内容・意義は理解できたか

- ①かなり理解できた ②おおむね理解できた ③どちらとも言えない
④あまり理解できなかった ⑤ほとんど理解できなかった



2023年度(後期) 授業に関する学生アンケートⅠ(一般講義科目) 集計結果

学部	経済学部
分類名	経済学部 51人～100人

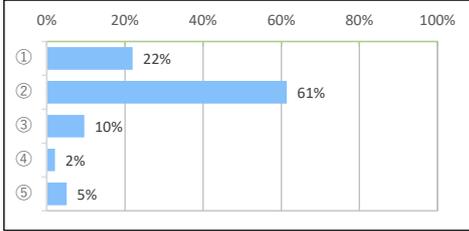
履修者数	2741人
回答者数	971人
回収率	35.4%

Q17. 満足度の点数(平均評価)

—	履修者区分	学部全体	大学全体
—		82.0	83.8
—		83.8	85.3

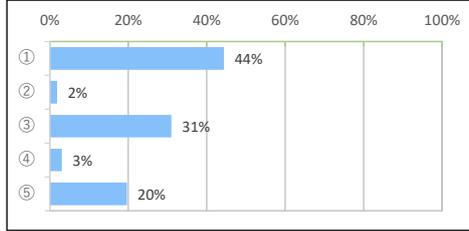
Q1. 授業のシラバス(講義計画)への興味

- ①強くもった ②もった ③あまりもたなかった
④もたなかった ⑤読まなかった



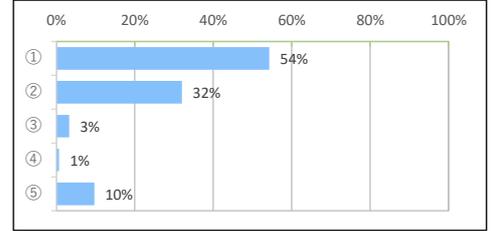
Q2. 授業を履修した理由

- ①授業内容に興味をもったから ②演習で推薦されたから
③時間割上履修しやすかったから ④単位がとりやすいから
⑤卒業要件を満たすために必要だったから



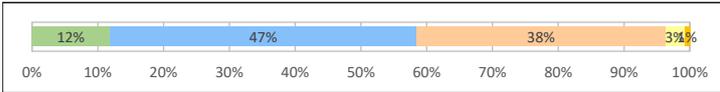
Q6. 授業はシラバス(講義計画)に準拠

- ①行われた ②おおむね行われた
③あまり行われなかった ④全く行われなかった
⑤わからない(シラバスの内容を憶えていない)



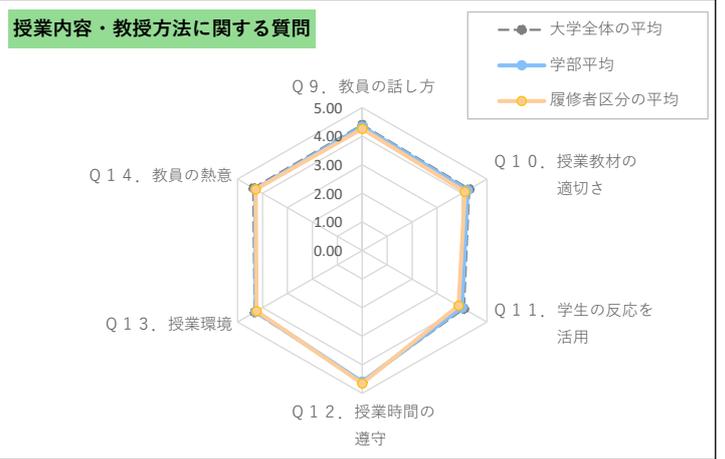
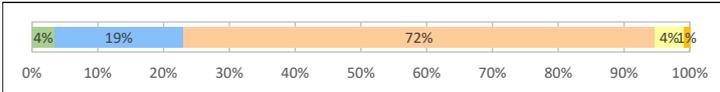
Q7. 授業の内容は適切なレベルだったか

- ①とても難しい ②やや難しい ③適切 ④やややさしい ⑤とてもやさしい



Q8. 授業の進むスピードは適切だったか

- ①とても速い ②少し速い ③適切 ④少し遅い ⑤とても遅い



※ 凡例中「履修者区分の平均」とは、この科目の履修者数が該当する区分(50人以下、51人～100人、101人～150人、151人以上)の平均値を表示

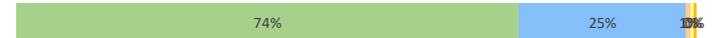
Q3. 毎回の授業の事前・事後学修

- ①2時間以上 ②1時間～2時間未満 ③30分～1時間未満 ④30分未満 ⑤全くしなかった



Q4. 授業への出席率

- ①80%以上 ②60%～79% ③40%～59% ④20%～39% ⑤19%以下



Q5. 授業に意欲的・積極的に取り組んだか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q9. 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかったか

- ①とても聞き取りやすい ②おおむね聞き取れる ③どちらとも言えない
④やや聞き取りにくい ⑤とても聞き取りにくい



Q10. 教科書や資料、パワーポイント等は内容理解に効果的だったか

- ①かなり効果的だった ②おおむね効果的だった ③どちらとも言えない
④あまり効果的ではなかった ⑤全く効果的ではなかった



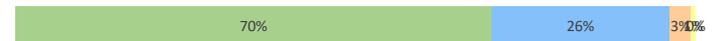
Q11. 授業は学生の反応を活かしていたか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q12. 授業の開始時間と終了時間は守られていたか

- ①かなり守られていた ②おおむね守られていた ③どちらとも言えない
④あまり守られていなかった ⑤全く守られていなかった



Q13. 教員が学生が集中できる環境を維持しようと努めていたか

- ①かなりしていた ②おおむねしていた ③どちらとも言えない
④あまりしてなかった ⑤全くしてなかった



Q14. 教員の熱意を感じられたか

- ①強く感じられた ②感じられた ③どちらとも言えない
④あまり感じられなかった ⑤全く感じられなかった



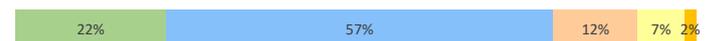
Q15. 知的刺激が多く、興味がわく内容だったか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q16. 授業の目的・内容・意義は理解できたか

- ①かなり理解できた ②おおむね理解できた ③どちらとも言えない
④あまり理解できなかった ⑤ほとんど理解できなかった



2023年度(後期) 授業に関する学生アンケートⅠ(一般講義科目) 集計結果

学部	経済学部
分類名	経済学部 101人～150人

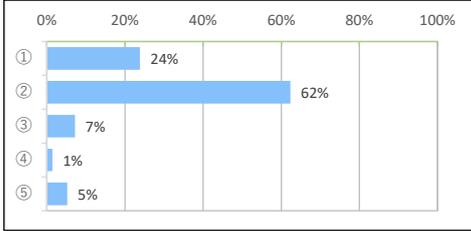
履修者数	3222人
回答者数	1070人
回収率	33.2%

Q17. 満足度の点数(平均評価)

—	履修者区分	学部全体	大学全体
—		84.5	83.8
—		83.8	85.3

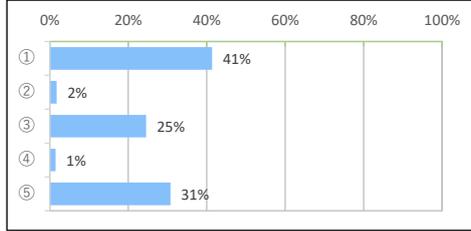
Q1. 授業のシラバス(講義計画)への興味

- ①強くもった ②もった ③あまりもたなかった
④もたなかった ⑤読まなかった



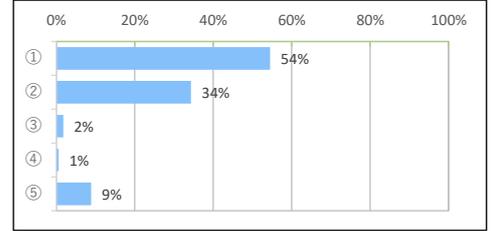
Q2. 授業を履修した理由

- ①授業内容に興味をもったから ②演習で推薦されたから
③時間割上履修しやすかったから ④単位がとりやすいから
⑤卒業要件を満たすために必要だったから



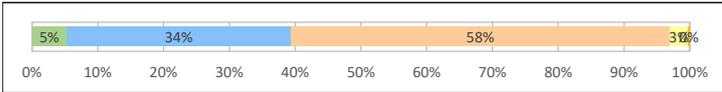
Q6. 授業はシラバス(講義計画)に準拠

- ①行われた ②おおむね行われた
③あまり行われなかった ④全く行われなかった
⑤わからない(シラバスの内容を憶えていない)



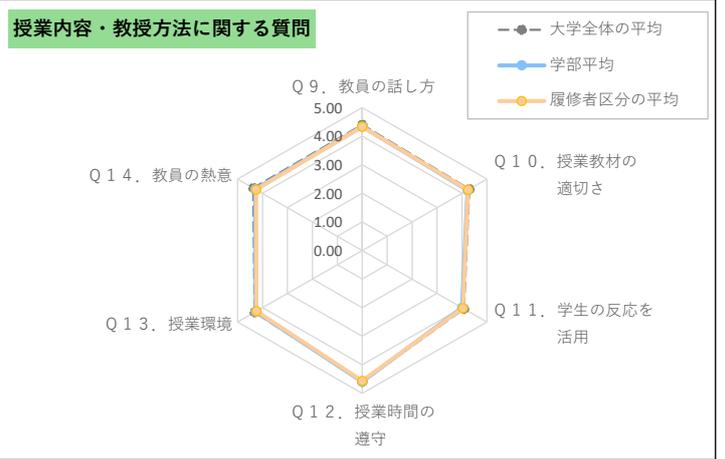
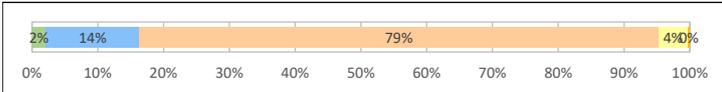
Q7. 授業の内容は適切なレベルだったか

- ①とて難しい ②やや難しい ③適切 ④やややさしい ⑤とてやさしい



Q8. 授業の進むスピードは適切だったか

- ①とて速い ②少し速い ③適切 ④少し遅い ⑤とて遅い



※ 凡例中「履修者区分の平均」とは、この科目の履修者数が該当する区分(50人以下、51人～100人、101人～150人、151人以上)の平均値を表示

Q3. 毎回の授業の事前・事後学修

- ①2時間以上 ②1時間～2時間未満 ③30分～1時間未満 ④30分未満 ⑤全くしなかった



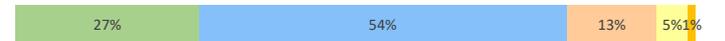
Q4. 授業への出席率

- ①80%以上 ②60%～79% ③40%～59% ④20%～39% ⑤19%以下



Q5. 授業に意欲的・積極的に取り組んだか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q9. 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかったか

- ①とて聞き取りやすい ②おおむね聞き取れる ③どちらとも言えない
④やや聞き取りにくい ⑤とて聞き取りにくい



Q10. 教科書や資料、パワーポイント等は内容理解に効果的だったか

- ①かなり効果的だった ②おおむね効果的だった ③どちらとも言えない
④あまり効果的ではなかった ⑤全く効果的ではなかった



Q11. 授業は学生の反応を活かしていたか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q12. 授業の開始時間と終了時間は守られていたか

- ①かなり守られていた ②おおむね守られていた ③どちらとも言えない
④あまり守られていなかった ⑤全く守られていなかった



Q13. 教員が学生が集中できる環境を維持しようと努めていたか

- ①かなりしていた ②おおむねしていた ③どちらとも言えない
④あまりしていなかった ⑤全くしていなかった



Q14. 教員の熱意を感じられたか

- ①強く感じられた ②感じられた ③どちらとも言えない
④あまり感じられなかった ⑤全く感じられなかった



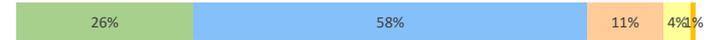
Q15. 知的刺激が多く、興味がわく内容だったか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q16. 授業の目的・内容・意義は理解できたか

- ①かなり理解できた ②おおむね理解できた ③どちらとも言えない
④あまり理解できなかった ⑤ほとんど理解できなかった



2023年度(後期) 授業に関する学生アンケートⅠ(一般講義科目) 集計結果

学部	経済学部
分類名	経済学部 151人以上

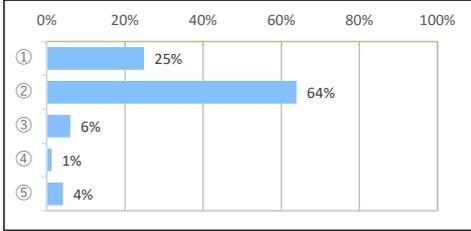
履修者数	5885 人
回答者数	1368 人
回収率	23.2 %

Q17. 満足度の点数(平均評価)

—	履修者区分	学部全体	大学全体
—		83.7	83.8
—		83.8	85.3

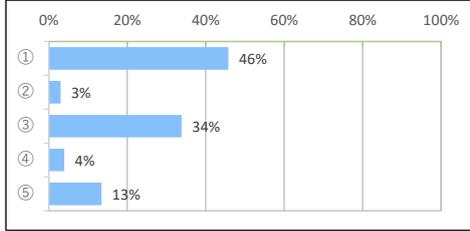
Q1. 授業のシラバス(講義計画)への興味

- ①強くもった ②もった ③あまりもたなかった
④もたなかった ⑤読まなかった



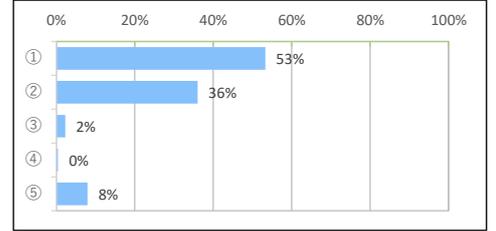
Q2. 授業を履修した理由

- ①授業内容に興味をもったから ②演習で推薦されたから
③時間割上履修しやすかったから ④単位がとりやすいから
⑤卒業要件を満たすために必要だったから



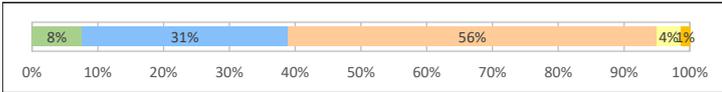
Q6. 授業はシラバス(講義計画)に準拠

- ①行われた ②おおむね行われた
③あまり行われなかった ④全く行われなかった
⑤わからない(シラバスの内容を憶えていない)



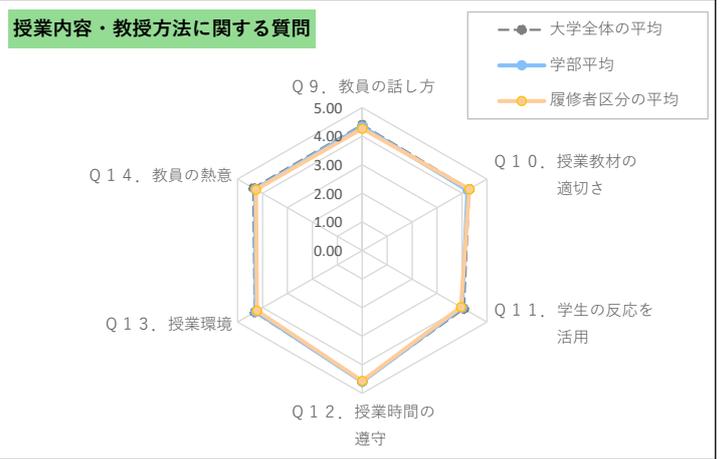
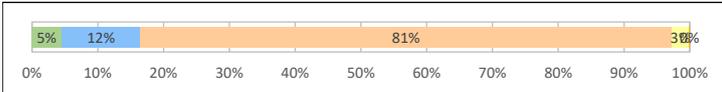
Q7. 授業の内容は適切なレベルだったか

- ①とても難しい ②やや難しい ③適切 ④やややさしい ⑤とてもやさしい



Q8. 授業の進むスピードは適切だったか

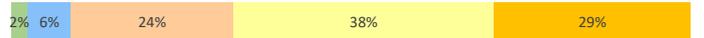
- ①とても速い ②少し速い ③適切 ④少し遅い ⑤とても遅い



※ 凡例中「履修者区分の平均」とは、この科目の履修者数が該当する区分(50人以下、51人~100人、101人~150人、151人以上)の平均値を表示

Q3. 毎回の授業の事前・事後学修

- ①2時間以上 ②1時間~2時間未満 ③30分~1時間未満 ④30分未満 ⑤全くしなかった



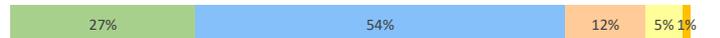
Q4. 授業への出席率

- ①80%以上 ②60%~79% ③40%~59% ④20%~39% ⑤19%以下



Q5. 授業に意欲的・積極的に取り組んだか

- ①強く思う ②おおむね思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q9. 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかったか

- ①とても聞き取りやすい ②おおむね聞き取れる ③どちらとも言えない
④やや聞き取りにくい ⑤とても聞き取りにくい



Q10. 教科書や資料、パワーポイント等は内容理解に効果的だったか

- ①かなり効果的だった ②おおむね効果的だった ③どちらとも言えない
④あまり効果的ではなかった ⑤全く効果的ではなかった



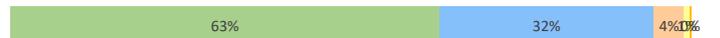
Q11. 授業は学生の反応を活かしていたか

- ①強く思う ②おおむね思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q12. 授業の開始時間と終了時間は守られていたか

- ①かなり守られていた ②おおむね守られていた ③どちらとも言えない
④あまり守られていなかった ⑤全く守られていなかった



Q13. 教員が学生が集中できる環境を維持しようと努めていたか

- ①かなりしていた ②おおむねしていた ③どちらとも言えない
④あまりしてなかった ⑤全くしてなかった



Q14. 教員の熱意を感じられたか

- ①強く感じられた ②感じられた ③どちらとも言えない
④あまり感じられなかった ⑤全く感じられなかった



Q15. 知的刺激が多く、興味がわく内容だったか

- ①強く思う ②おおむね思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q16. 授業の目的・内容・意義は理解できたか

- ①かなり理解できた ②おおむね理解できた ③どちらとも言えない
④あまり理解できなかった ⑤ほとんど理解できなかった



2023年度(後期) 授業に関する学生アンケートI (一般講義科目) 集計結果

学部	経済学部
分類名	経済学部 アンケートI

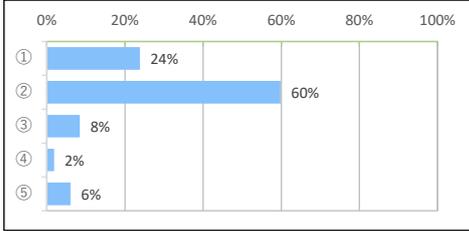
履修者数	13667 人
回答者数	4301 人
回収率	31.5 %

Q17. 満足度の点数 (平均評価)

—	—	学部全体	大学全体
—	—	83.8	85.3

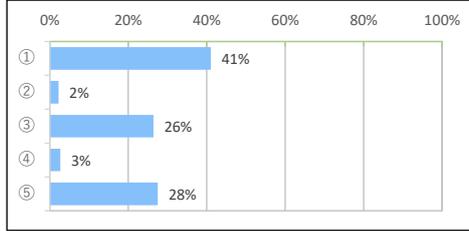
Q1. 授業のシラバス (講義計画) への興味

- ①強くもった ②もった ③あまりもたなかった
④もたなかった ⑤読まなかった



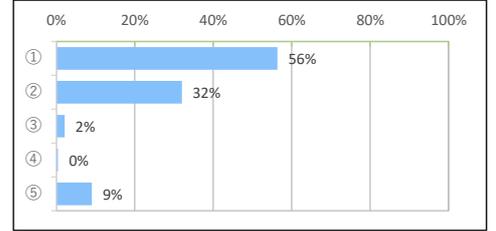
Q2. 授業を履修した理由

- ①授業内容に興味をもったから ②演習で推薦されたから
③時間割上履修しやすかったから ④単位がとりやすいから
⑤卒業要件を満たすために必要だったから



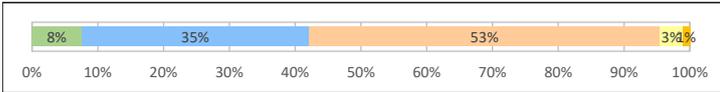
Q6. 授業はシラバス (講義計画) に準拠

- ①行われた ②おおむね行われた
③あまり行われなかった ④全く行われなかった
⑤わからない (シラバスの内容を憶えていない)



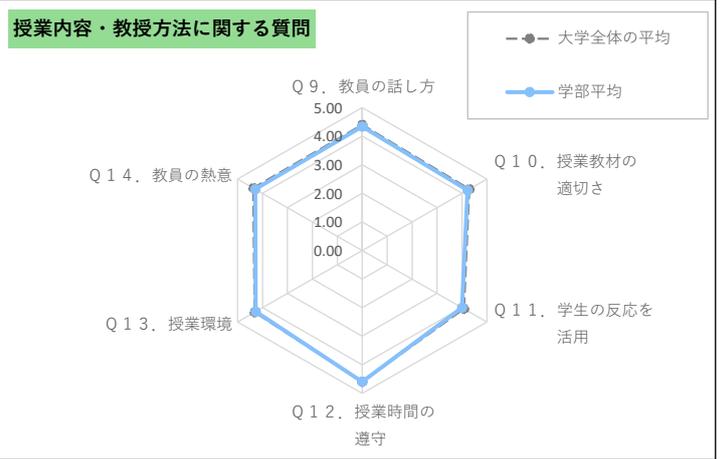
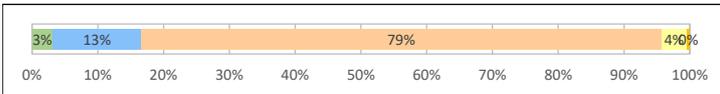
Q7. 授業の内容は適切なレベルだったか

- ①とても難しい ②やや難しい ③適切 ④やややさしい ⑤とてもやさしい



Q8. 授業の進むスピードは適切だったか

- ①とても速い ②少し速い ③適切 ④少し遅い ⑤とても遅い



Q3. 毎回の授業の事前・事後学修

- ①2時間以上 ②1時間~2時間未満 ③30分~1時間未満 ④30分未満 ⑤全くしなかった



Q4. 授業への出席率

- ①80%以上 ②60%~79% ③40%~59% ④20%~39% ⑤19%以下



Q5. 授業に意欲的・積極的に取り組んだか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



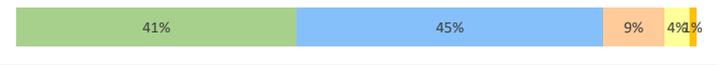
Q9. 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかったか

- ①とても聞き取りやすい ②おおむね聞き取れる ③どちらとも言えない
④やや聞き取りにくい ⑤とても聞き取りにくい



Q10. 教科書や資料、パワーポイント等は内容理解に効果的だったか

- ①かなり効果的だった ②おおむね効果的だった ③どちらとも言えない
④あまり効果的ではなかった ⑤全く効果的ではなかった



Q11. 授業は学生の反応を活かしていたか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q12. 授業の開始時間と終了時間は守られていたか

- ①かなり守られていた ②おおむね守られていた ③どちらとも言えない
④あまり守られていなかった ⑤全く守られていなかった



Q13. 教員が学生が集中できる環境を維持しようと努めていたか

- ①かなりしていた ②おおむねしていた ③どちらとも言えない
④あまりしていなかった ⑤全くしていなかった



Q14. 教員の熱意を感じられたか

- ①強く感じられた ②感じられた ③どちらとも言えない
④あまり感じられなかった ⑤全く感じられなかった



Q15. 知的刺激が多く、興味がわく内容だったか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q16. 授業の目的・内容・意義は理解できたか

- ①かなり理解できた ②おおむね理解できた ③どちらとも言えない
④あまり理解できなかった ⑤ほとんど理解できなかった



2023年度(後期) 授業に関する学生アンケートⅠ(一般講義科目) 集計結果

学部	地域政策学部
分類名	地域政策学部 50人以下

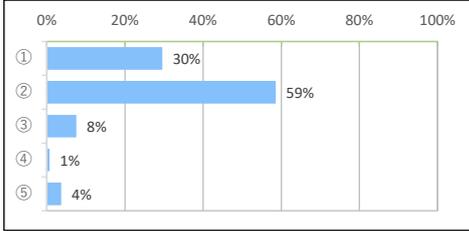
履修者数	1324人
回答者数	596人
回収率	45.0%

Q17. 満足度の点数(平均評価)

	履修者区分	学部全体	大学全体
		87.6	86.3
		85.3	

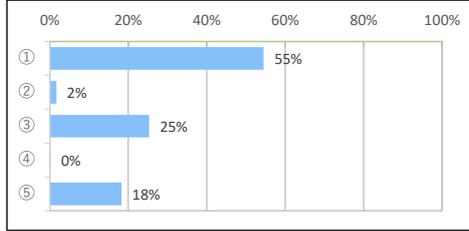
Q1. 授業のシラバス(講義計画)への興味

- ①強くもった ②もった ③あまりもたなかった
④もたなかった ⑤読まなかった



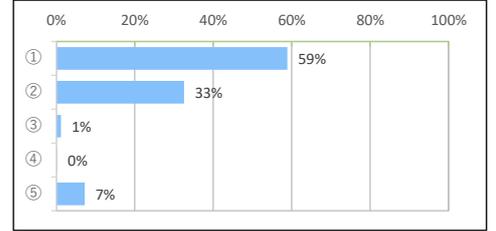
Q2. 授業を履修した理由

- ①授業内容に興味をもったから ②演習で推薦されたから
③時間割上履修しやすかったから ④単位がとりやすいから
⑤卒業要件を満たすために必要だったから



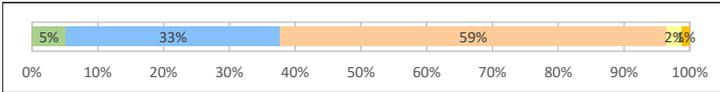
Q6. 授業はシラバス(講義計画)に準拠

- ①行われた ②おおむね行われた
③あまり行われなかった ④全く行われなかった
⑤わからない(シラバスの内容を憶えていない)



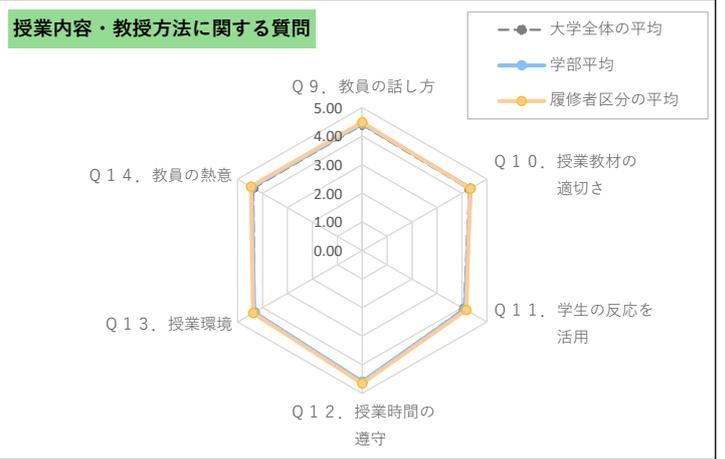
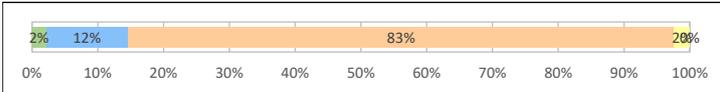
Q7. 授業の内容は適切なレベルだったか

- ①ととても難しい ②やや難しい ③適切 ④やややさしい ⑤とてもやさしい



Q8. 授業の進むスピードは適切だったか

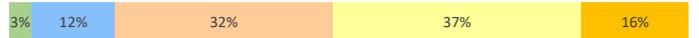
- ①とても速い ②少し速い ③適切 ④少し遅い ⑤とても遅い



※ 凡例中「履修者区分の平均」とは、この科目の履修者数が該当する区分(50人以下、51人~100人、101人~150人、151人以上)の平均値を表示

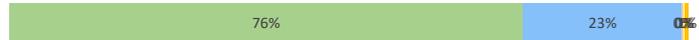
Q3. 毎回の授業の事前・事後学修

- ①2時間以上 ②1時間~2時間未満 ③30分~1時間未満 ④30分未満 ⑤全くしなかった



Q4. 授業への出席率

- ①80%以上 ②60%~79% ③40%~59% ④20%~39% ⑤19%以下



Q5. 授業に意欲的・積極的に取り組んだか

- ①強く思う ②おおむね思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q9. 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかったか

- ①とても聞き取りやすい ②おおむね聞き取れる ③どちらとも言えない
④やや聞き取りにくい ⑤とても聞き取りにくい



Q10. 教科書や資料、パワーポイント等は内容理解に効果的だったか

- ①かなり効果的だった ②おおむね効果的だった ③どちらとも言えない
④あまり効果的ではなかった ⑤全く効果的ではなかった



Q11. 授業は学生の反応を活かしていたか

- ①強く思う ②おおむね思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q12. 授業の開始時間と終了時間は守られていたか

- ①かなり守られていた ②おおむね守られていた ③どちらとも言えない
④あまり守られていなかった ⑤全く守られていなかった



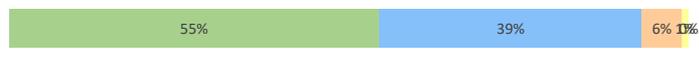
Q13. 教員が学生が集中できる環境を維持しようと努めていたか

- ①かなりしていた ②おおむねしていた ③どちらとも言えない
④あまりしていなかった ⑤全くしていなかった



Q14. 教員の熱意を感じられたか

- ①強く感じられた ②感じられた ③どちらとも言えない
④あまり感じられなかった ⑤全く感じられなかった



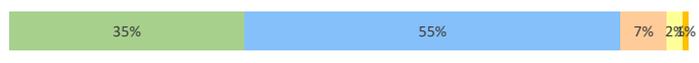
Q15. 知的刺激が多く、興味がわく内容だったか

- ①強く思う ②おおむね思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q16. 授業の目的・内容・意義は理解できたか

- ①かなり理解できた ②おおむね理解できた ③どちらとも言えない
④あまり理解できなかった ⑤ほとんど理解できなかった



2023年度(後期) 授業に関する学生アンケートⅠ(一般講義科目) 集計結果

学部	地域政策学部
分類名	地域政策学部 51人~100人

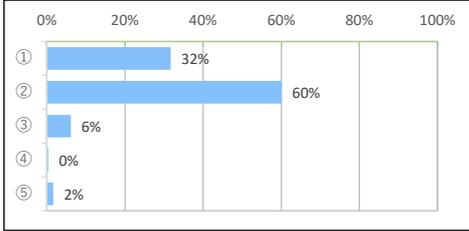
履修者数	2080人
回答者数	782人
回収率	37.6%

Q17. 満足度の点数(平均評価)

	履修者区分	学部全体	大学全体
		86.8	86.3
		86.3	85.3

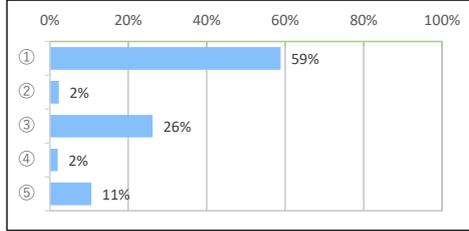
Q1. 授業のシラバス(講義計画)への興味

- ①強くもった ②もった ③あまりもたなかった
④もたなかった ⑤読まなかった



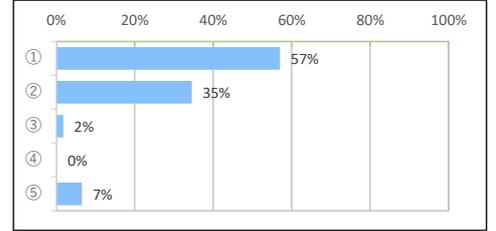
Q2. 授業を履修した理由

- ①授業内容に興味をもったから ②演習で推薦されたから
③時間割上履修しやすかったから ④単位がとりやすいから
⑤卒業要件を満たすために必要だったから



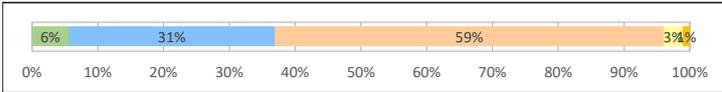
Q6. 授業はシラバス(講義計画)に準拠

- ①行われた ②おおむね行われた
③あまり行われなかった ④全く行われなかった
⑤わからない(シラバスの内容を憶えていない)



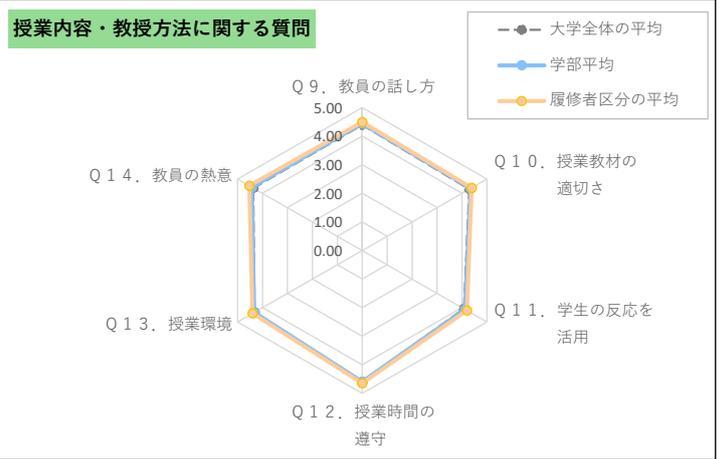
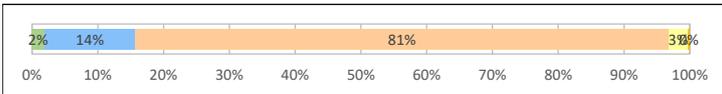
Q7. 授業の内容は適切なレベルだったか

- ①とても難しい ②やや難しい ③適切 ④やややさしい ⑤とてもやさしい



Q8. 授業の進むスピードは適切だったか

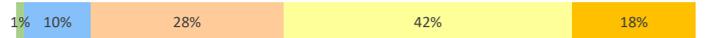
- ①とても速い ②少し速い ③適切 ④少し遅い ⑤とても遅い



※ 凡例中「履修者区分の平均」とは、この科目の履修者数が該当する区分(50人以下、51人~100人、101人~150人、151人以上)の平均値を表示

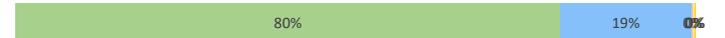
Q3. 毎回の授業の事前・事後学修

- ①2時間以上 ②1時間~2時間未満 ③30分~1時間未満 ④30分未満 ⑤全くしなかった



Q4. 授業への出席率

- ①80%以上 ②60%~79% ③40%~59% ④20%~39% ⑤19%以下



Q5. 授業に意欲的・積極的に取り組んだか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q9. 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかったか

- ①とても聞き取りやすい ②おおむね聞き取れる ③どちらとも言えない
④やや聞き取りにくい ⑤とても聞き取りにくい



Q10. 教科書や資料、パワーポイント等は内容理解に効果的だったか

- ①かなり効果的だった ②おおむね効果的だった ③どちらとも言えない
④あまり効果的ではなかった ⑤全く効果的ではなかった



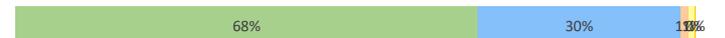
Q11. 授業は学生の反応を活かしていたか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q12. 授業の開始時間と終了時間は守られていたか

- ①かなり守られていた ②おおむね守られていた ③どちらとも言えない
④あまり守られていなかった ⑤全く守られていなかった



Q13. 教員が学生が集中できる環境を維持しようと努めていたか

- ①かなりしていた ②おおむねしていた ③どちらとも言えない
④あまりしていなかった ⑤全くしていなかった



Q14. 教員の熱意を感じられたか

- ①強く感じられた ②感じられた ③どちらとも言えない
④あまり感じられなかった ⑤全く感じられなかった



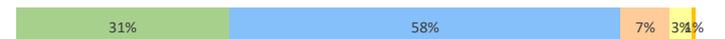
Q15. 知的刺激が多く、興味がわく内容だったか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q16. 授業の目的・内容・意義は理解できたか

- ①かなり理解できた ②おおむね理解できた ③どちらとも言えない
④あまり理解できなかった ⑤ほとんど理解できなかった



2023年度(後期) 授業に関する学生アンケートⅠ(一般講義科目) 集計結果

学部	地域政策学部
分類名	地域政策学部 101人～150人

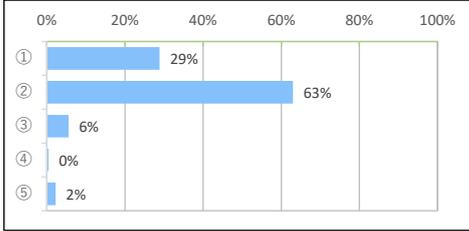
履修者数	1854人
回答者数	759人
回収率	40.9%

Q17. 満足度の点数(平均評価)

—	履修者区分	学部全体	大学全体
—		86.1	86.3
—		86.3	85.3

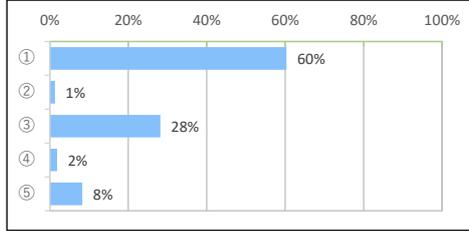
Q1. 授業のシラバス(講義計画)への興味

- ①強くもった ②もった ③あまりもたなかった
④もたなかった ⑤読まなかった



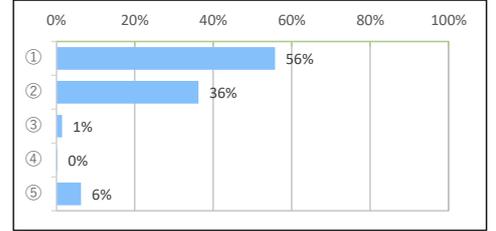
Q2. 授業を履修した理由

- ①授業内容に興味をもったから ②演習で推薦されたから
③時間割上履修しやすかったから ④単位がとりやすいから
⑤卒業要件を満たすために必要だったから



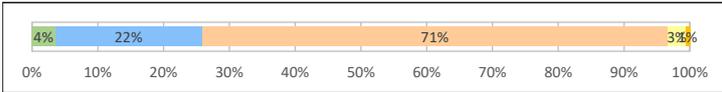
Q6. 授業はシラバス(講義計画)に準拠

- ①行われた ②おおむね行われた
③あまり行われなかった ④全く行われなかった
⑤わからない(シラバスの内容を憶えていない)



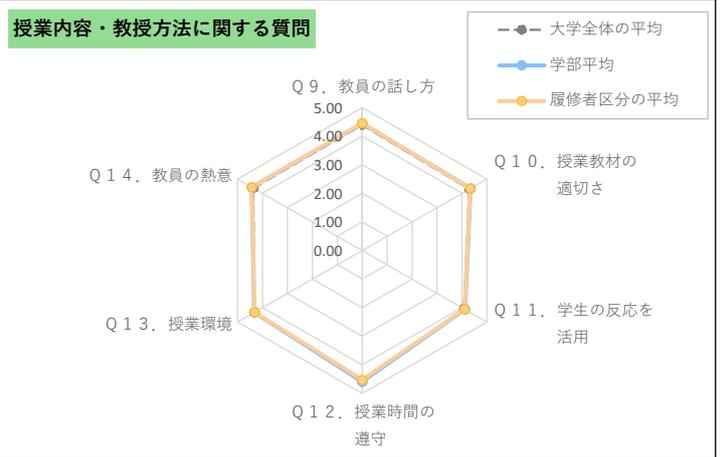
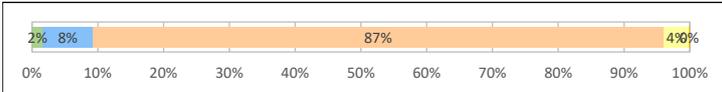
Q7. 授業の内容は適切なレベルだったか

- ①とても難しい ②やや難しい ③適切 ④やややさしい ⑤とてもやさしい



Q8. 授業の進むスピードは適切だったか

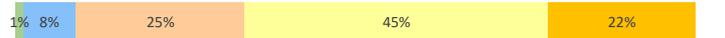
- ①とても速い ②少し速い ③適切 ④少し遅い ⑤とても遅い



※ 凡例中「履修者区分の平均」とは、この科目の履修者数が該当する区分(50人以下、51人～100人、101人～150人、151人以上)の平均値を表示

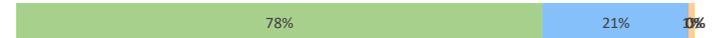
Q3. 毎回の授業の事前・事後学修

- ①2時間以上 ②1時間～2時間未満 ③30分～1時間未満 ④30分未満 ⑤全くしなかった



Q4. 授業への出席率

- ①80%以上 ②60%～79% ③40%～59% ④20%～39% ⑤19%以下



Q5. 授業に意欲的・積極的に取り組んだか

- ①強く思う ②おおむね思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q9. 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかったか

- ①とても聞き取りやすい ②おおむね聞き取れる ③どちらとも言えない
④やや聞き取りにくい ⑤とても聞き取りにくい



Q10. 教科書や資料、パワーポイント等は内容理解に効果的だったか

- ①かなり効果的だった ②おおむね効果的だった ③どちらとも言えない
④あまり効果的ではなかった ⑤全く効果的ではなかった



Q11. 授業は学生の反応を活かしていたか

- ①強く思う ②おおむね思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q12. 授業の開始時間と終了時間は守られていたか

- ①かなり守られていた ②おおむね守られていた ③どちらとも言えない
④あまり守られていなかった ⑤全く守られていなかった



Q13. 教員が学生が集中できる環境を維持しようと努めていたか

- ①かなりしていた ②おおむねしていた ③どちらとも言えない
④あまりしてなかった ⑤全くしてなかった



Q14. 教員の熱意を感じられたか

- ①強く感じられた ②感じられた ③どちらとも言えない
④あまり感じられなかった ⑤全く感じられなかった



Q15. 知的刺激が多く、興味がわく内容だったか

- ①強く思う ②おおむね思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q16. 授業の目的・内容・意義は理解できたか

- ①かなり理解できた ②おおむね理解できた ③どちらとも言えない
④あまり理解できなかった ⑤ほとんど理解できなかった



2023年度(後期) 授業に関する学生アンケートⅠ(一般講義科目) 集計結果

学部	地域政策学部
分類名	地域政策学部 151人以上

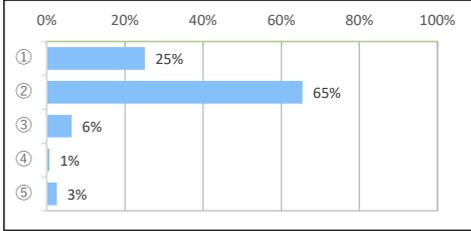
履修者数	6962人
回答者数	2588人
回収率	37.2%

Q17. 満足度の点数(平均評価)

	履修者区分	学部全体	大学全体
		85.9	86.3
		85.3	

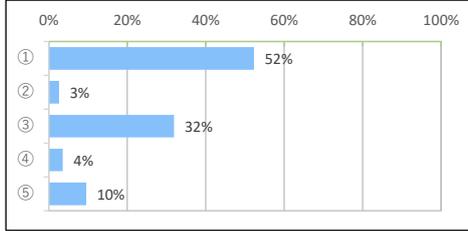
Q1. 授業のシラバス(講義計画)への興味

- ①強くもった ②もった ③あまりもたなかった
④もたなかった ⑤読まなかった



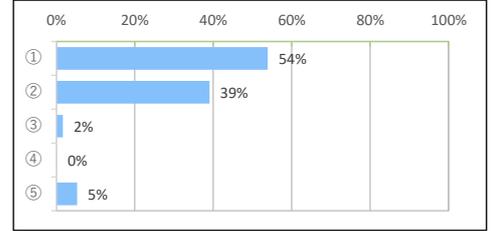
Q2. 授業を履修した理由

- ①授業内容に興味をもったから ②演習で推薦されたから
③時間割上履修しやすかったから ④単位がとりやすいから
⑤卒業要件を満たすために必要だったから



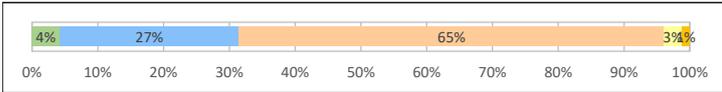
Q6. 授業はシラバス(講義計画)に準拠

- ①行われた ②おおむね行われた
③あまり行われなかった ④全く行われなかった
⑤わからない(シラバスの内容を憶えていない)



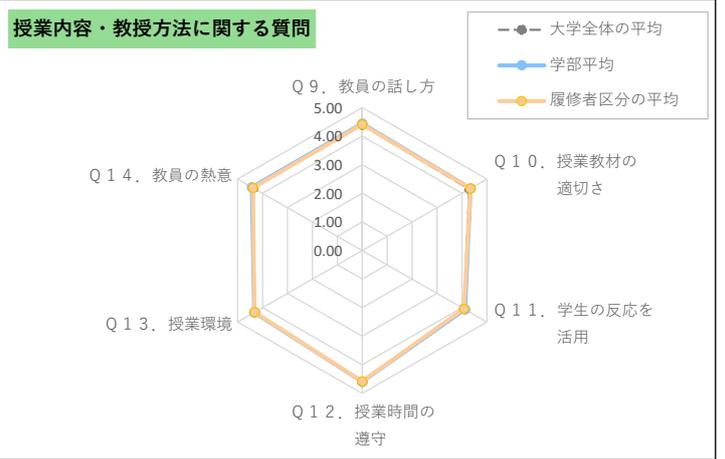
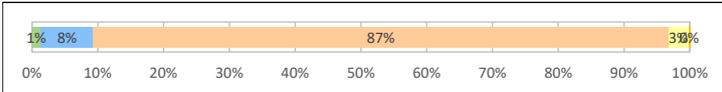
Q7. 授業の内容は適切なレベルだったか

- ①とても難しい ②やや難しい ③適切 ④やややさしい ⑤とてもやさしい



Q8. 授業の進むスピードは適切だったか

- ①とても速い ②少し速い ③適切 ④少し遅い ⑤とても遅い



※ 凡例中「履修者区分の平均」とは、この科目の履修者数が該当する区分(50人以下、51人~100人、101人~150人、151人以上)の平均値を表示

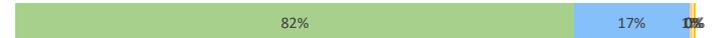
Q3. 毎回の授業の事前・事後学修

- ①2時間以上 ②1時間~2時間未満 ③30分~1時間未満 ④30分未満 ⑤全くしなかった



Q4. 授業への出席率

- ①80%以上 ②60%~79% ③40%~59% ④20%~39% ⑤19%以下



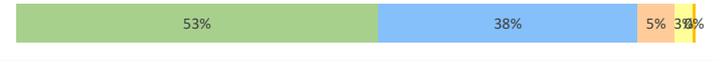
Q5. 授業に意欲的・積極的に取り組んだか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q9. 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかったか

- ①とても聞き取りやすい ②おおむね聞き取れる ③どちらとも言えない
④やや聞き取りにくい ⑤とても聞き取りにくい



Q10. 教科書や資料、パワーポイント等は内容理解に効果的だったか

- ①かなり効果的だった ②おおむね効果的だった ③どちらとも言えない
④あまり効果的ではなかった ⑤全く効果的ではなかった



Q11. 授業は学生の反応を活かしていたか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q12. 授業の開始時間と終了時間は守られていたか

- ①かなり守られていた ②おおむね守られていた ③どちらとも言えない
④あまり守られていなかった ⑤全く守られていなかった



Q13. 教員が学生が集中できる環境を維持しようと努めていたか

- ①かなりしていた ②おおむねしていた ③どちらとも言えない
④あまりしていなかった ⑤全くしていなかった



Q14. 教員の熱意を感じられたか

- ①強く感じられた ②感じられた ③どちらとも言えない
④あまり感じられなかった ⑤全く感じられなかった



Q15. 知的刺激が多く、興味がわく内容だったか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q16. 授業の目的・内容・意義は理解できたか

- ①かなり理解できた ②おおむね理解できた ③どちらとも言えない
④あまり理解できなかった ⑤ほとんど理解できなかった



2023年度(後期) 授業に関する学生アンケートⅠ(一般講義科目) 集計結果

学部	地域政策学部
分類名	地域政策学部 アンケートⅠ

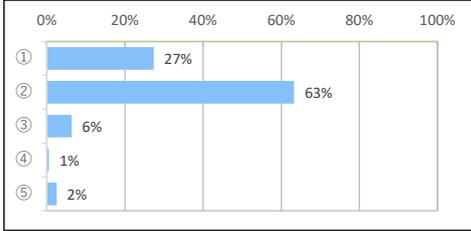
履修者数	12220 人
回答者数	4725 人
回収率	38.7 %

Q17. 満足度の点数(平均評価)

—	—	学部全体	大学全体
—	—	86.3	85.3

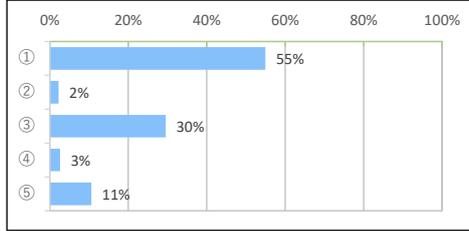
Q1. 授業のシラバス(講義計画)への興味

- ①強くもった ②もった ③あまりもたなかった
④もたなかった ⑤読まなかった



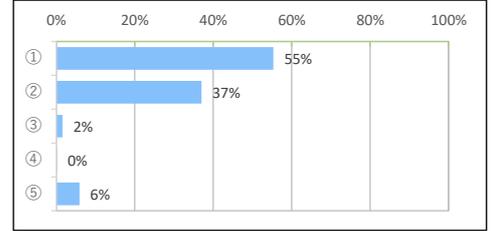
Q2. 授業を履修した理由

- ①授業内容に興味をもったから ②演習で推薦されたから
③時間割上履修しやすかったから ④単位がとりやすいから
⑤卒業要件を満たすために必要だったから



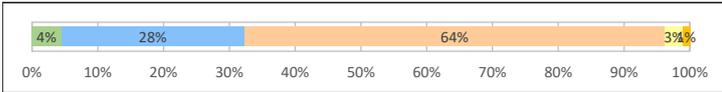
Q6. 授業はシラバス(講義計画)に準拠

- ①行われた ②おおむね行われた
③あまり行われなかった ④全く行われなかった
⑤わからない(シラバスの内容を憶えていない)



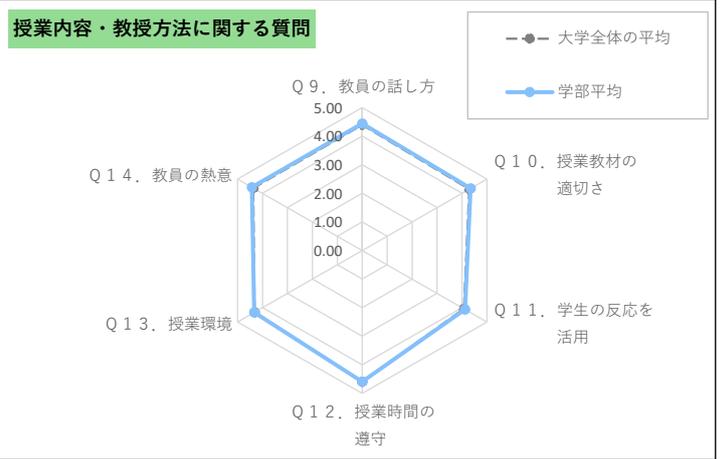
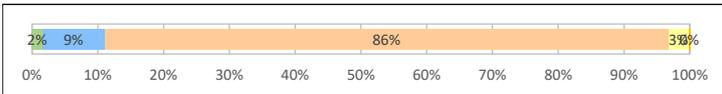
Q7. 授業の内容は適切なレベルだったか

- ①とても難しい ②やや難しい ③適切 ④やややさしい ⑤とてもやさしい



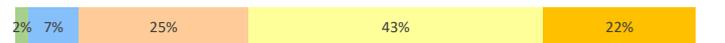
Q8. 授業の進むスピードは適切だったか

- ①とても速い ②少し速い ③適切 ④少し遅い ⑤とても遅い



Q3. 毎回の授業の事前・事後学修

- ①2時間以上 ②1時間~2時間未満 ③30分~1時間未満 ④30分未満 ⑤全くしなかった



Q4. 授業への出席率

- ①80%以上 ②60%~79% ③40%~59% ④20%~39% ⑤19%以下



Q5. 授業に意欲的・積極的に取り組んだか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q9. 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかったか

- ①とても聞き取りやすい ②おおむね聞き取れる ③どちらとも言えない
④やや聞き取りにくい ⑤とても聞き取りにくい



Q10. 教科書や資料、パワーポイント等は内容理解に効果的だったか

- ①かなり効果的だった ②おおむね効果的だった ③どちらとも言えない
④あまり効果的ではなかった ⑤全く効果的ではなかった



Q11. 授業は学生の反応を活かしていたか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q12. 授業の開始時間と終了時間は守られていたか

- ①かなり守られていた ②おおむね守られていた ③どちらとも言えない
④あまり守られていなかった ⑤全く守られていなかった



Q13. 教員が学生が集中できる環境を維持しようと努めていたか

- ①かなりしていた ②おおむねしていた ③どちらとも言えない
④あまりしていなかった ⑤全くしていなかった



Q14. 教員の熱意を感じられたか

- ①強く感じられた ②感じられた ③どちらとも言えない
④あまり感じられなかった ⑤全く感じられなかった



Q15. 知的刺激が多く、興味がわく内容だったか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q16. 授業の目的・内容・意義は理解できたか

- ①かなり理解できた ②おおむね理解できた ③どちらとも言えない
④あまり理解できなかった ⑤ほとんど理解できなかった



2023年度(後期) 授業に関する学生アンケートⅠ(一般講義科目) 集計結果

学部	両学部
分類名	両学部 50人以下

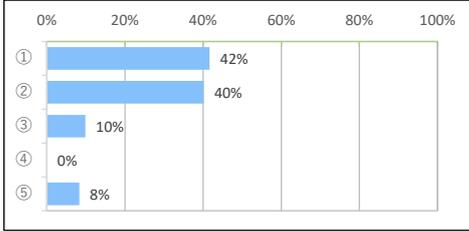
履修者数	380人
回答者数	132人
回収率	34.7%

Q17. 満足度の点数(平均評価)

—	履修者区分	学部全体	大学全体
—		94.7	90.8
—		90.8	85.3

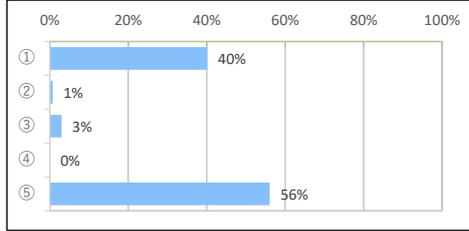
Q1. 授業のシラバス(講義計画)への興味

- ①強くもった ②もった ③あまりもたなかった
④もたなかった ⑤読まなかった



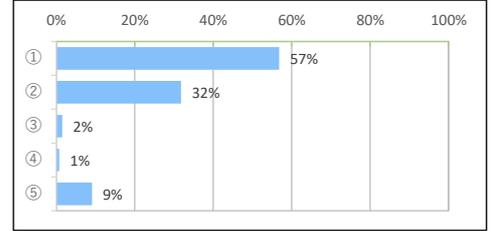
Q2. 授業を履修した理由

- ①授業内容に興味をもったから ②演習で推薦されたから
③時間割上履修しやすかったから ④単位がとりやすいから
⑤卒業要件を満たすために必要だったから



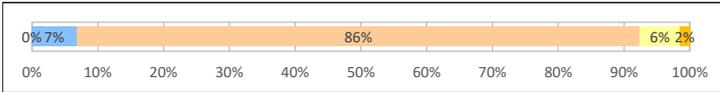
Q6. 授業はシラバス(講義計画)に準拠

- ①行われた ②おおむね行われた
③あまり行われなかった ④全く行われなかった
⑤わからない(シラバスの内容を憶えていない)



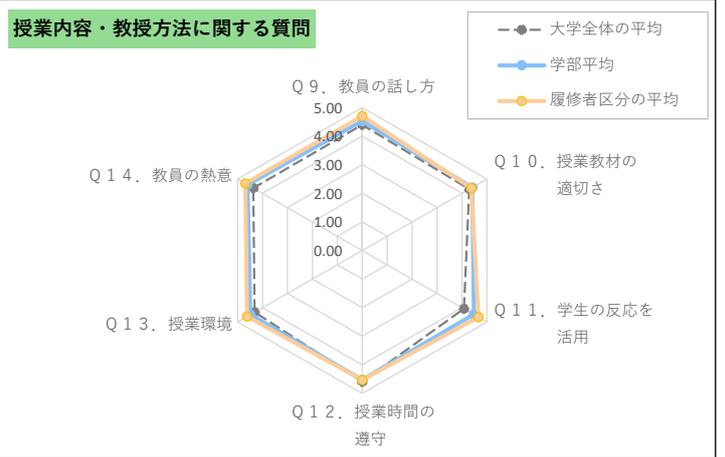
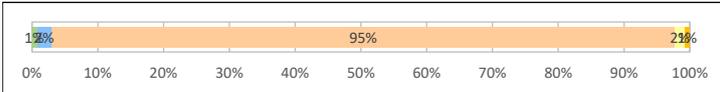
Q7. 授業の内容は適切なレベルだったか

- ①とても難しい ②やや難しい ③適切 ④やややさしい ⑤とてもやさしい



Q8. 授業の進むスピードは適切だったか

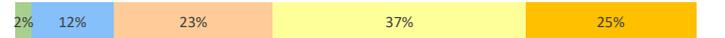
- ①とても速い ②少し速い ③適切 ④少し遅い ⑤とても遅い



※ 凡例中「履修者区分の平均」とは、この科目の履修者数が該当する区分(50人以下、51人~100人、101人~150人、151人以上)の平均値を表示

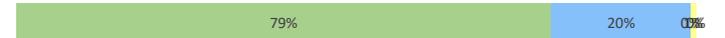
Q3. 毎回の授業の事前・事後学修

- ①2時間以上 ②1時間~2時間未満 ③30分~1時間未満 ④30分未満 ⑤全くしなかった



Q4. 授業への出席率

- ①80%以上 ②60%~79% ③40%~59% ④20%~39% ⑤19%以下



Q5. 授業に意欲的・積極的に取り組んだか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q9. 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかったか

- ①とても聞き取りやすい ②おおむね聞き取れる ③どちらとも言えない
④やや聞き取りにくい ⑤とても聞き取りにくい



Q10. 教科書や資料、パワーポイント等は内容理解に効果的だったか

- ①かなり効果的だった ②おおむね効果的だった ③どちらとも言えない
④あまり効果的ではなかった ⑤全く効果的ではなかった



Q11. 授業は学生の反応を活かしていたか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q12. 授業の開始時間と終了時間は守られていたか

- ①かなり守られていた ②おおむね守られていた ③どちらとも言えない
④あまり守られていなかった ⑤全く守られていなかった



Q13. 教員が学生が集中できる環境を維持しようと努めていたか

- ①かなりしていた ②おおむねしていた ③どちらとも言えない
④あまりしていなかった ⑤全くしていなかった



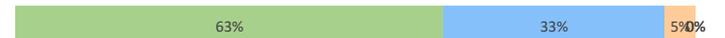
Q14. 教員の熱意を感じられたか

- ①強く感じられた ②感じられた ③どちらとも言えない
④あまり感じられなかった ⑤全く感じられなかった



Q15. 知的刺激が多く、興味がわく内容だったか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q16. 授業の目的・内容・意義は理解できたか

- ①かなり理解できた ②おおむね理解できた ③どちらとも言えない
④あまり理解できなかった ⑤ほとんど理解できなかった



2023年度(後期) 授業に関する学生アンケートⅠ(一般講義科目) 集計結果

学部	両学部
分類名	両学部 51人~100人

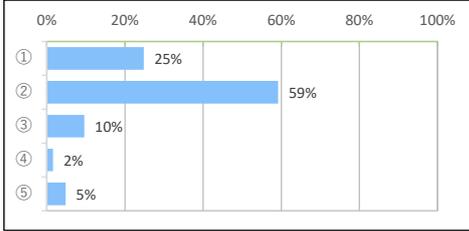
履修者数	256人
回答者数	125人
回収率	48.8%

Q17. 満足度の点数(平均評価)

—	履修者区分	学部全体	大学全体
—		87.2	90.8
—		90.8	85.3

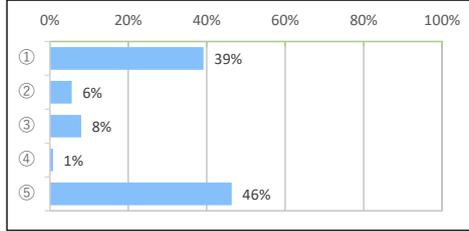
Q1. 授業のシラバス(講義計画)への興味

- ①強くもった ②もった ③あまりもたなかった
④もたなかった ⑤読まなかった



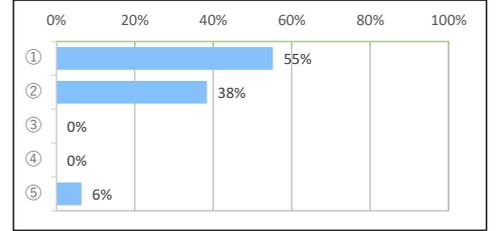
Q2. 授業を履修した理由

- ①授業内容に興味をもったから ②演習で推薦されたから
③時間割上履修しやすかったから ④単位がとりやすいから
⑤卒業要件を満たすために必要だったから



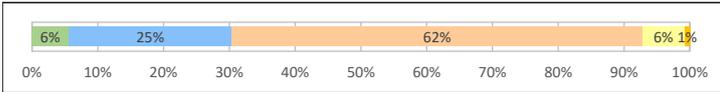
Q6. 授業はシラバス(講義計画)に準拠

- ①行われた ②おおむね行われた
③あまり行われなかった ④全く行われなかった
⑤わからない(シラバスの内容を憶えていない)



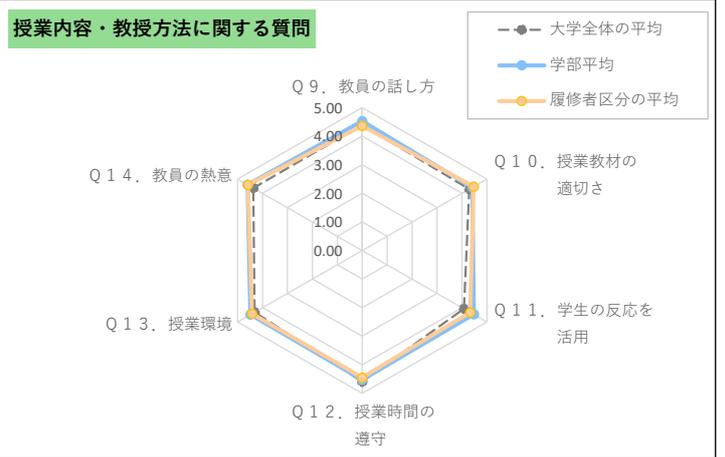
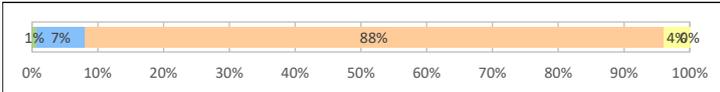
Q7. 授業の内容は適切なレベルだったか

- ①とても難しい ②やや難しい ③適切 ④やややさしい ⑤とてもやさしい



Q8. 授業の進むスピードは適切だったか

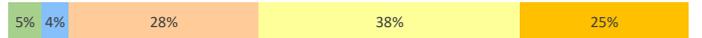
- ①とても速い ②少し速い ③適切 ④少し遅い ⑤とても遅い



※ 凡例中「履修者区分の平均」とは、この科目の履修者数が該当する区分(50人以下、51人~100人、101人~150人、151人以上)の平均値を表示

Q3. 毎回の授業の事前・事後学修

- ①2時間以上 ②1時間~2時間未満 ③30分~1時間未満 ④30分未満 ⑤全くしなかった



Q4. 授業への出席率

- ①80%以上 ②60%~79% ③40%~59% ④20%~39% ⑤19%以下



Q5. 授業に意欲的・積極的に取り組んだか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q9. 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかったか

- ①とても聞き取りやすい ②おおむね聞き取れる ③どちらとも言えない
④やや聞き取りにくい ⑤とても聞き取りにくい



Q10. 教科書や資料、パワーポイント等は内容理解に効果的だったか

- ①かなり効果的だった ②おおむね効果的だった ③どちらとも言えない
④あまり効果的ではなかった ⑤全く効果的ではなかった



Q11. 授業は学生の反応を活かしていたか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q12. 授業の開始時間と終了時間は守られていたか

- ①かなり守られていた ②おおむね守られていた ③どちらとも言えない
④あまり守られていなかった ⑤全く守られていなかった



Q13. 教員が学生が集中できる環境を維持しようと努めていたか

- ①かなりしていた ②おおむねしていた ③どちらとも言えない
④あまりしていなかった ⑤全くしていなかった



Q14. 教員の熱意を感じられたか

- ①強く感じられた ②感じられた ③どちらとも言えない
④あまり感じられなかった ⑤全く感じられなかった



Q15. 知的刺激が多く、興味がわく内容だったか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q16. 授業の目的・内容・意義は理解できたか

- ①かなり理解できた ②おおむね理解できた ③どちらとも言えない
④あまり理解できなかった ⑤ほとんど理解できなかった



2023年度(後期) 授業に関する学生アンケートI (一般講義科目) 集計結果

学部	両学部
分類名	両学部 アンケートI

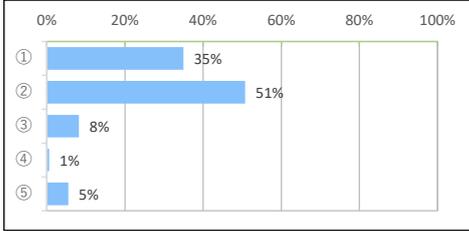
履修者数	886 人
回答者数	329 人
回収率	37.1 %

Q17. 満足度の点数 (平均評価)

—	—	学部全体	大学全体
—	—	90.8	85.3

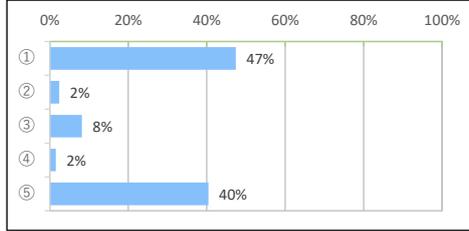
Q1. 授業のシラバス (講義計画) への興味

- ①強くもった ②もった ③あまりもたなかった
④もたなかった ⑤読まなかった



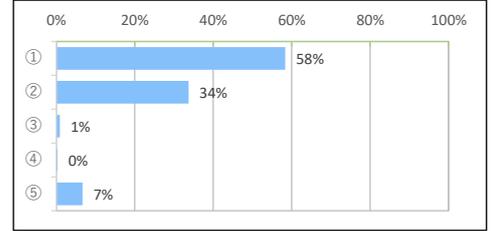
Q2. 授業を履修した理由

- ①授業内容に興味をもったから ②演習で推薦されたから
③時間割上履修しやすかったから ④単位がとりやすいから
⑤卒業要件を満たすために必要だったから



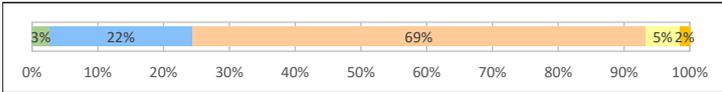
Q6. 授業はシラバス (講義計画) に準拠

- ①行われた ②おおむね行われた
③あまり行われなかった ④全く行われなかった
⑤わからない (シラバスの内容を憶えていない)



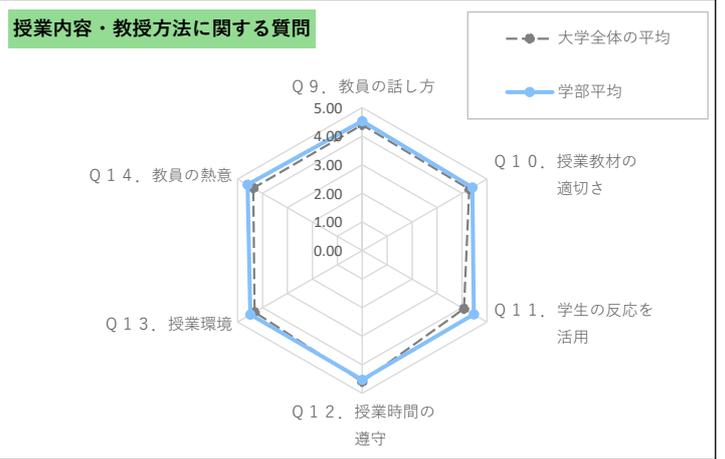
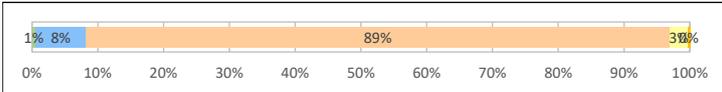
Q7. 授業の内容は適切なレベルだったか

- ①とても難しい ②やや難しい ③適切 ④やややさしい ⑤とてもやさしい



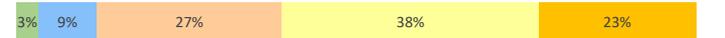
Q8. 授業の進むスピードは適切だったか

- ①とても速い ②少し速い ③適切 ④少し遅い ⑤とても遅い



Q3. 毎回の授業の事前・事後学修

- ①2時間以上 ②1時間~2時間未満 ③30分~1時間未満 ④30分未満 ⑤全くしなかった



Q4. 授業への出席率

- ①80%以上 ②60%~79% ③40%~59% ④20%~39% ⑤19%以下



Q5. 授業に意欲的・積極的に取り組んだか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q9. 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかったか

- ①とても聞き取りやすい ②おおむね聞き取れる ③どちらとも言えない
④やや聞き取りにくい ⑤とても聞き取りにくい



Q10. 教科書や資料、パワーポイント等は内容理解に効果的だったか

- ①かなり効果的だった ②おおむね効果的だった ③どちらとも言えない
④あまり効果的ではなかった ⑤全く効果的ではなかった



Q11. 授業は学生の反応を活かしていたか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q12. 授業の開始時間と終了時間は守られていたか

- ①かなり守られていた ②おおむね守られていた ③どちらとも言えない
④あまり守られていなかった ⑤全く守られていなかった



Q13. 教員が学生が集中できる環境を維持しようと努めていたか

- ①かなりしていた ②おおむねしていた ③どちらとも言えない
④あまりしてなかった ⑤全くしてなかった



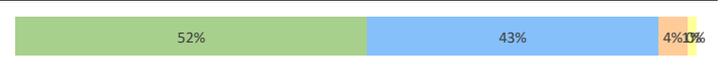
Q14. 教員の熱意を感じられたか

- ①強く感じられた ②感じられた ③どちらとも言えない
④あまり感じられなかった ⑤全く感じられなかった



Q15. 知的刺激が多く、興味がわく内容だったか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q16. 授業の目的・内容・意義は理解できたか

- ①かなり理解できた ②おおむね理解できた ③どちらとも言えない
④あまり理解できなかった ⑤ほとんど理解できなかった



2023年度(後期) 授業に関する学生アンケートⅡ(英語・第二外国語等科目) 集計結果

学部	経済学部
分類名	経済学部 英語以外の科目

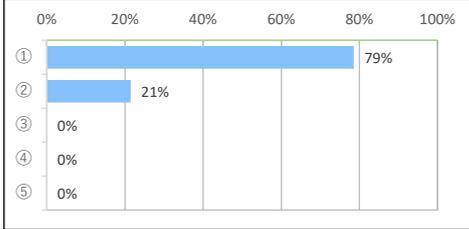
履修者数	14 人
回答者数	14 人
回収率	100.0 %

Q12. 満足度の点数(平均評価)

—	英語以外の科目	学部全体	大学全体
—	97.1	86.6	86.2

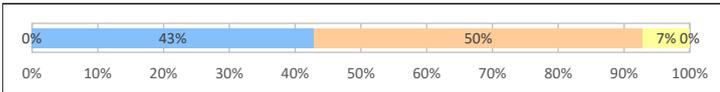
Q2. 授業はシラバス(講義計画)に準拠

- ①行われた ②おおむね行われた ③あまり行われなかった
④全く行われなかった ⑤わからない(シラバスの内容を覚えていない)



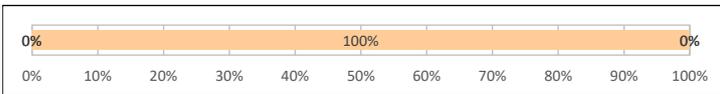
Q4. 授業の内容は適切なレベルだったか

- ①とても難しい ■②やや難しい ■③適切 ■④やややさしい ■⑤とてもやさしい



Q5. 授業の進むスピードは適切だったか

- ①とても速い ■②少し速い ■③適切 ■④少し遅い ■⑤とても遅い



Q1. 初めにシラバスの内容に関して十分な説明があったか

- ①十分な説明があった ■②説明があった ■③どちらとも言えない
■④あまり説明はなかった ■⑤全く説明はなかった



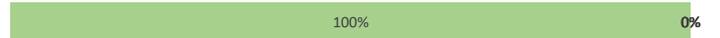
Q3. 指定の教科書および付属教材を適切に活用していたか

- ①強くそう思う ■②おおむねそう思う ■③どちらとも言えない
■④そう思わない ■⑤全くそう思わない



Q6. 授業の開始時間と終了時間は守られていたか

- ①守られていた ■②おおむね守られていた ■③どちらとも言えない
■④あまり守られていなかった ■⑤全く守られていなかった



Q7. 学生が質問や要望などを教員に伝えやすいように配慮されていたか

- ①強くそう思う ■②おおむねそう思う ■③どちらとも言えない
■④あまりそう思わない ■⑤全くそう思わない



Q8. 教員の授業への熱意が感じられたか

- ①強く感じられた ■②感じられた ■③どちらとも言えない
■④あまり感じられなかった ■⑤全く感じられなかった



Q9. あなたは授業に意欲的に取り組んだか

- ①かなり意欲的に取り組んだ ■②意欲的に取り組んだ ■③どちらとも言えない
■④あまり意欲的に取り組まなかった ■⑤全く意欲的に取り組まなかった



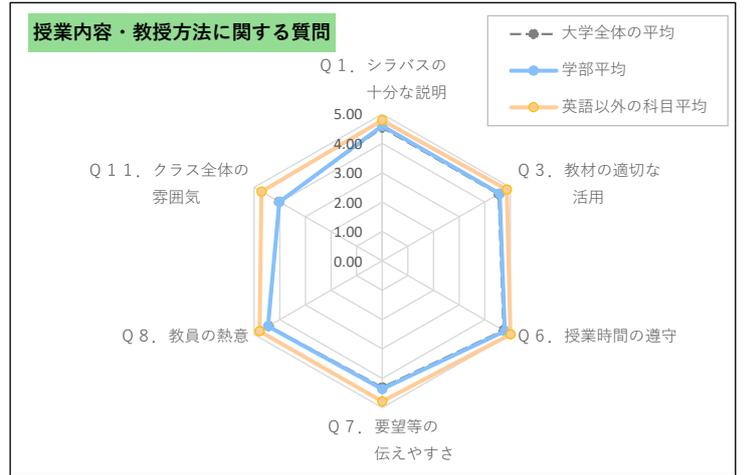
Q10. 授業から何か得たものはあったか

- ①かなりあった ■②あった ■③どちらとも言えない
■④あまりなかった ■⑤全くなかった



Q11. 授業のクラス全体の雰囲気は学習に意欲的だったか

- ①強くそう思う ■②おおむねそう思う ■③どちらとも言えない
■④あまりそう思わない ■⑤全くそう思わない



2023年度(後期) 授業に関する学生アンケートⅡ(英語・第二外国語等科目) 集計結果

学部	経済学部
分類名	経済学部 英語科目

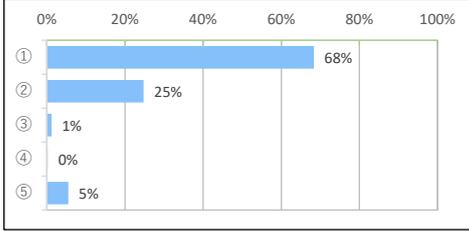
履修者数	2211 人
回答者数	1364 人
回収率	61.7 %

Q12. 満足度の点数(平均評価)

—	英語科目	学部全体	大学全体
—	86.5	86.6	86.2

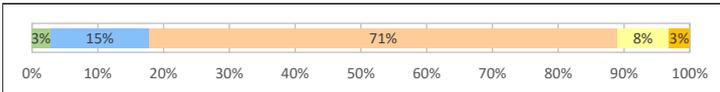
Q2. 授業はシラバス(講義計画)に準拠

- ①行われた ②おおむね行われた ③あまり行われなかった
④全く行われなかった ⑤わからない(シラバスの内容を覚えていない)



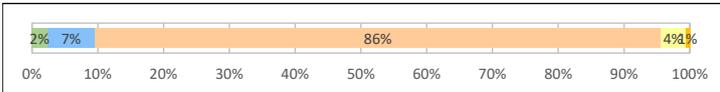
Q4. 授業の内容は適切なレベルだったか

- ①とても難しい ②やや難しい ③適切 ④やややさしい ⑤とてもやさしい



Q5. 授業の進むスピードは適切だったか

- ①とても速い ②少し速い ③適切 ④少し遅い ⑤とても遅い



Q1. 初めにシラバスの内容に関して十分な説明があったか

- ①十分な説明があった ②説明はあった ③どちらとも言えない
④あまり説明はなかった ⑤全く説明はなかった



Q3. 指定の教科書および付属教材を適切に活用していたか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q6. 授業の開始時間と終了時間は守られていたか

- ①守られていた ②おおむね守られていた ③どちらとも言えない
④あまり守られていなかった ⑤全く守られていなかった



Q7. 学生が質問や要望などを教員に伝えやすいように配慮されていたか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q8. 教員の授業への熱意が感じられたか

- ①強く感じられた ②感じられた ③どちらとも言えない
④あまり感じられなかった ⑤全く感じられなかった



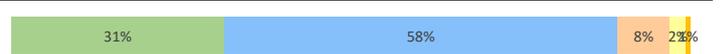
Q9. あなたは授業に意欲的に取り組んだか

- ①かなり意欲的に取り組んだ ②意欲的に取り組んだ ③どちらとも言えない
④あまり意欲的に取り組まなかった ⑤全く意欲的に取り組まなかった



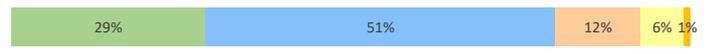
Q10. 授業から何か得たものはあったか

- ①かなりあった ②あった ③どちらとも言えない
④あまりなかった ⑤全くなかった



Q11. 授業のクラス全体の雰囲気は学習に意欲的だったか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



英語科目の評価

Q13. 教員は授業に必要な教室の施設を適切に使用していたか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q14. 英語を練習、使用する機会が十分にあったか

- ①十分にあった ②あった ③どちらとも言えない
④あまりなかった ⑤全くなかった



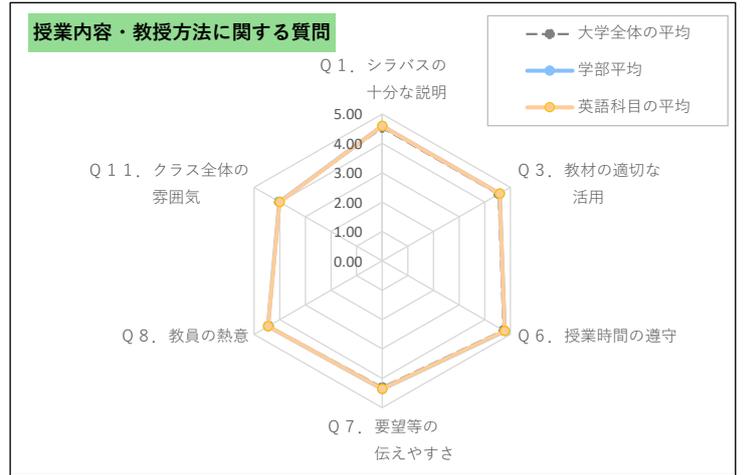
Q15. 教員の使う英語は分かりやすかったか

- ①とても分かりやすかった ②おおむね分かりやすかった ③どちらとも言えない
④あまり分かりやすくなかった ⑤全く分かりやすくなかった



Q16. 授業以外での自主学習を促す授業だったか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



2023年度(後期) 授業に関する学生アンケートⅡ(英語・第二外国語等科目) 集計結果

学部	経済学部
分類名	経済学部 アンケートⅡ

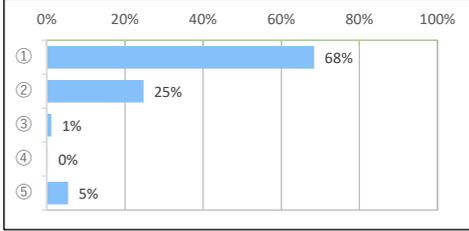
履修者数	2225 人
回答者数	1378 人
回収率	61.9 %

Q12. 満足度の点数(平均評価)

—	—	学部全体	大学全体
—	—	86.6	86.2

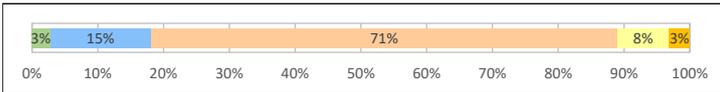
Q2. 授業はシラバス(講義計画)に準拠

- ①行われた ②おおむね行われた ③あまり行われなかった
④全く行われなかった ⑤わからない(シラバスの内容を覚えていない)



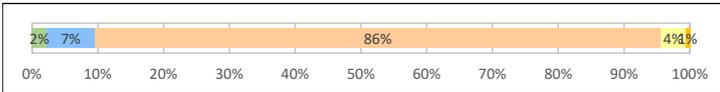
Q4. 授業の内容は適切なレベルだったか

- ①とても難しい ②やや難しい ③適切 ④やややさしい ⑤とてもやさしい



Q5. 授業の進むスピードは適切だったか

- ①とても速い ②少し速い ③適切 ④少し遅い ⑤とても遅い



Q1. 初めにシラバスの内容に関して十分な説明があったか

- ①十分な説明があった ②説明があった ③どちらとも言えない
④あまり説明はなかった ⑤全く説明はなかった



Q3. 指定の教科書および付属教材を適切に活用していたか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q6. 授業の開始時間と終了時間は守られていたか

- ①守られていた ②おおむね守られていた ③どちらとも言えない
④あまり守られていなかった ⑤全く守られていなかった



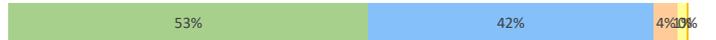
Q7. 学生が質問や要望などを教員に伝えやすいように配慮されていたか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q8. 教員の授業への熱意が感じられたか

- ①強く感じられた ②感じられた ③どちらとも言えない
④あまり感じられなかった ⑤全く感じられなかった



Q9. あなたは授業に意欲的に取り組んだか

- ①かなり意欲的に取り組んだ ②意欲的に取り組んだ ③どちらとも言えない
④あまり意欲的に取り組まなかった ⑤全く意欲的に取り組まなかった



Q10. 授業から何か得たものはあったか

- ①かなりあった ②あった ③どちらとも言えない
④あまりなかった ⑤全くなかった



Q11. 授業のクラス全体の雰囲気は学習に意欲的だったか

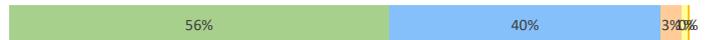
- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



英語科目の評価

Q13. 教員は授業に必要な教室の施設を適切に使用していたか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



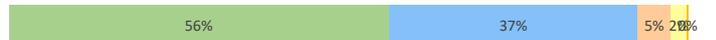
Q14. 英語を練習、使用する機会が十分にあったか

- ①十分にあった ②あった ③どちらとも言えない
④あまりなかった ⑤全くなかった



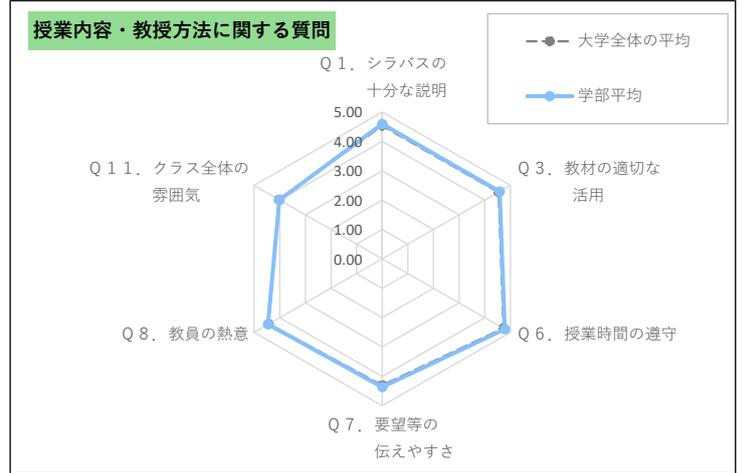
Q15. 教員の使う英語は分かりやすかったか

- ①とても分かりやすかった ②おおむね分かりやすかった ③どちらとも言えない
④あまり分かりやすくなかった ⑤全く分かりやすくなかった



Q16. 授業以外での自主学習を促す授業だったか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



2023年度(後期) 授業に関する学生アンケートⅡ(英語・第二外国語等科目) 集計結果

学部	地域政策学部
分類名	地域政策学部 英語科目

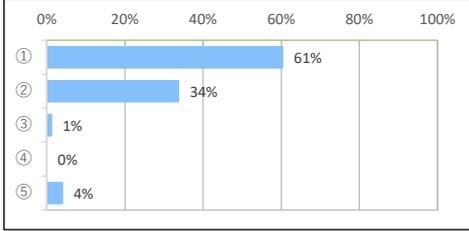
履修者数	1857 人
回答者数	1201 人
回収率	64.7 %

Q12. 満足度の点数(平均評価)

—	英語科目	学部全体	大学全体
—	85.2	85.2	86.2

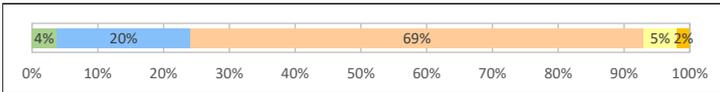
Q2. 授業はシラバス(講義計画)に準拠

- ①行われた ②おおむね行われた ③あまり行われなかった
④全く行われなかった ⑤わからない(シラバスの内容を覚えていない)



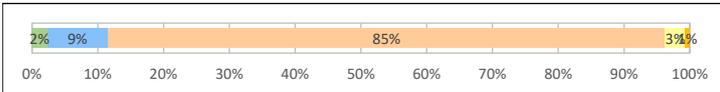
Q4. 授業の内容は適切なレベルだったか

- ①とても難しい ②やや難しい ③適切 ④やややさしい ⑤とてもやさしい



Q5. 授業の進むスピードは適切だったか

- ①とても速い ②少し速い ③適切 ④少し遅い ⑤とても遅い



Q1. 初めにシラバスの内容に関して十分な説明があったか

- ①十分な説明があった ②説明はあった ③どちらとも言えない
④あまり説明はなかった ⑤全く説明はなかった



Q3. 指定の教科書および付属教材を適切に活用していたか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④そう思わない ⑤全くそう思わない



Q6. 授業の開始時間と終了時間は守られていたか

- ①守られていた ②おおむね守られていた ③どちらとも言えない
④あまり守られていなかった ⑤全く守られていなかった



Q7. 学生が質問や要望などを教員に伝えやすいように配慮されていたか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q8. 教員の授業への熱意が感じられたか

- ①強く感じられた ②感じられた ③どちらとも言えない
④あまり感じられなかった ⑤全く感じられなかった



Q9. あなたは授業に意欲的に取り組んだか

- ①かなり意欲的に取り組んだ ②意欲的に取り組んだ ③どちらとも言えない
④あまり意欲的に取り組まなかった ⑤全く意欲的に取り組まなかった



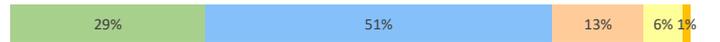
Q10. 授業から何か得たものはあったか

- ①かなりあった ②あった ③どちらとも言えない
④あまりなかった ⑤全くなかった



Q11. 授業のクラス全体の雰囲気は学習に意欲的だったか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



英語科目の評価

Q13. 教員は授業に必要な教室の施設を適切に使用していたか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q14. 英語を練習、使用する機会が十分にあったか

- ①十分にあった ②あった ③どちらとも言えない
④あまりなかった ⑤全くなかった



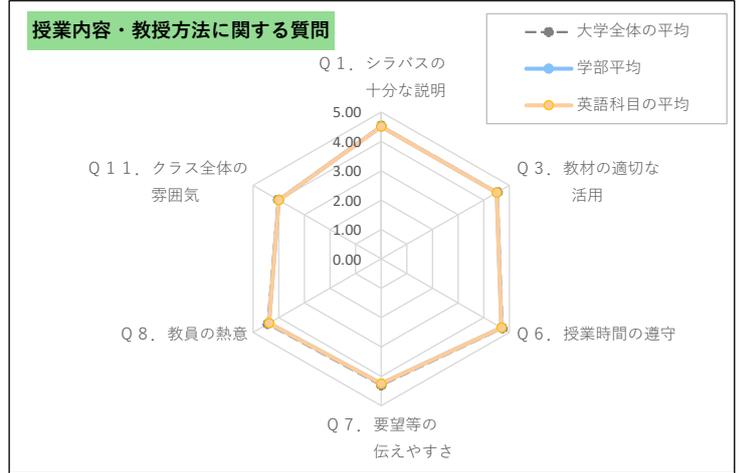
Q15. 教員の使う英語は分かりやすかったか

- ①とても分かりやすかった ②おおむね分かりやすかった ③どちらとも言えない
④あまり分かりやすくなかった ⑤全く分かりやすくなかった



Q16. 授業以外での自主学習を促す授業だったか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



2023年度(後期) 授業に関する学生アンケートⅡ(英語・第二外国語等科目) 集計結果

学部	地域政策学部
分類名	地域政策学部 アンケートⅡ

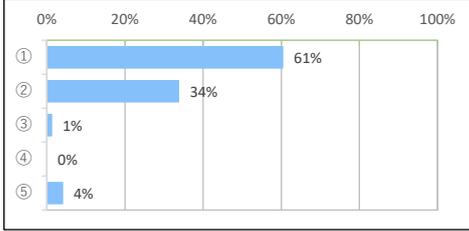
履修者数	1857 人
回答者数	1201 人
回収率	64.7 %

Q12. 満足度の点数(平均評価)

—	—	学部全体	大学全体
—	—	85.2	86.2

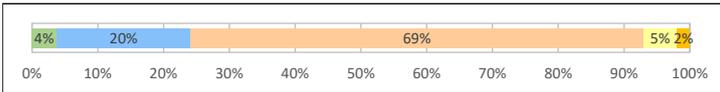
Q2. 授業はシラバス(講義計画)に準拠

- ①行われた ②おおむね行われた ③あまり行われなかった
④全く行われなかった ⑤わからない(シラバスの内容を覚えていない)



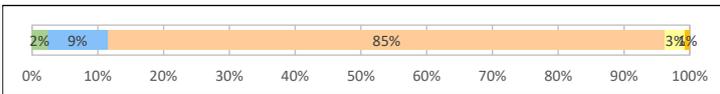
Q4. 授業の内容は適切なレベルだったか

- ①とても難しい ②やや難しい ③適切 ④やややさしい ⑤とてもやさしい



Q5. 授業の進むスピードは適切だったか

- ①とても速い ②少し速い ③適切 ④少し遅い ⑤とても遅い



Q1. 初めにシラバスの内容に関して十分な説明があったか

- ①十分な説明があった ②説明はあった ③どちらとも言えない
④あまり説明はなかった ⑤全く説明はなかった



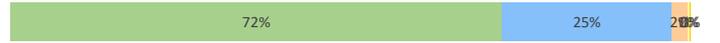
Q3. 指定の教科書および付属教材を適切に活用していたか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q6. 授業の開始時間と終了時間は守られていたか

- ①守られていた ②おおむね守られていた ③どちらとも言えない
④あまり守られていなかった ⑤全く守られていなかった



Q7. 学生が質問や要望などを教員に伝えやすいように配慮されていたか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q8. 教員の授業への熱意が感じられたか

- ①強く感じられた ②感じられた ③どちらとも言えない
④あまり感じられなかった ⑤全く感じられなかった



Q9. あなたは授業に意欲的に取り組んだか

- ①かなり意欲的に取り組んだ ②意欲的に取り組んだ ③どちらとも言えない
④あまり意欲的に取り組まなかった ⑤全く意欲的に取り組まなかった



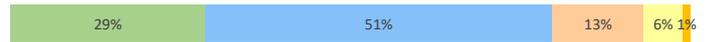
Q10. 授業から何か得たものはあったか

- ①かなりあった ②あった ③どちらとも言えない
④あまりなかった ⑤全くなかった



Q11. 授業のクラス全体の雰囲気は学習に意欲的だったか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



英語科目の評価

Q13. 教員は授業に必要な教室の施設を適切に使用していたか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q14. 英語を練習、使用する機会が十分にあったか

- ①十分にあった ②あった ③どちらとも言えない
④あまりなかった ⑤全くなかった



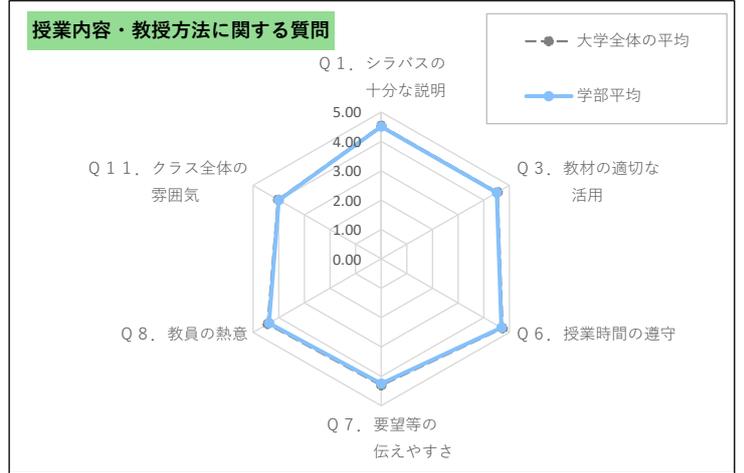
Q15. 教員の使う英語は分かりやすかったか

- ①とても分かりやすかった ②おおむね分かりやすかった ③どちらとも言えない
④あまり分かりやすくなかった ⑤全く分かりやすくなかった



Q16. 授業以外での自主学習を促す授業だったか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



2023年度(後期) 授業に関する学生アンケートⅡ(英語・第二外国語等科目) 集計結果

学部	両学部
分類名	両学部 英語以外の科目

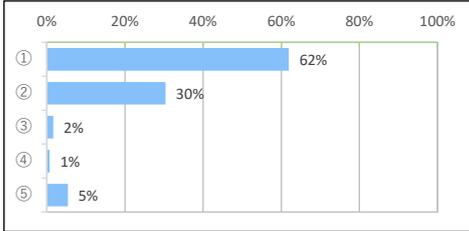
履修者数	705 人
回答者数	428 人
回収率	60.7 %

Q12. 満足度の点数(平均評価)

—	英語以外の科目	学部全体	大学全体
—	87.0	87.3	86.2

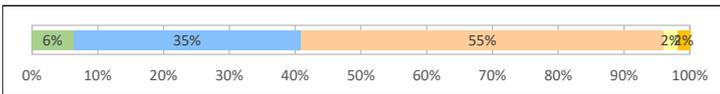
Q2. 授業はシラバス(講義計画)に準拠

- ①行われた ②おおむね行われた ③あまり行われなかった
④全く行われなかった ⑤わからない(シラバスの内容を覚えていない)



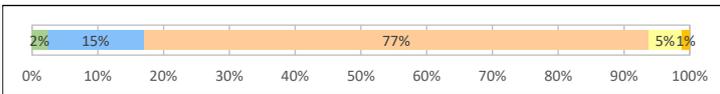
Q4. 授業の内容は適切なレベルだったか

- ①とても難しい ②やや難しい ③適切 ④やややさしい ⑤とてもやさしい



Q5. 授業の進むスピードは適切だったか

- ①とても速い ②少し速い ③適切 ④少し遅い ⑤とても遅い



Q1. 初めにシラバスの内容に関して十分な説明があったか

- ①十分な説明があった ②説明があった ③どちらとも言えない
④あまり説明はなかった ⑤全く説明はなかった



Q3. 指定の教科書および付属教材を適切に活用していたか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④そう思わない ⑤全くそう思わない



Q6. 授業の開始時間と終了時間は守られていたか

- ①守られていた ②おおむね守られていた ③どちらとも言えない
④あまり守られていなかった ⑤全く守られていなかった



Q7. 学生が質問や要望などを教員に伝えやすいように配慮されていたか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q8. 教員の授業への熱意が感じられたか

- ①強く感じられた ②感じられた ③どちらとも言えない
④あまり感じられなかった ⑤全く感じられなかった



Q9. あなたは授業に意欲的に取り組んだか

- ①かなり意欲的に取り組んだ ②意欲的に取り組んだ ③どちらとも言えない
④あまり意欲的に取り組まなかった ⑤全く意欲的に取り組まなかった



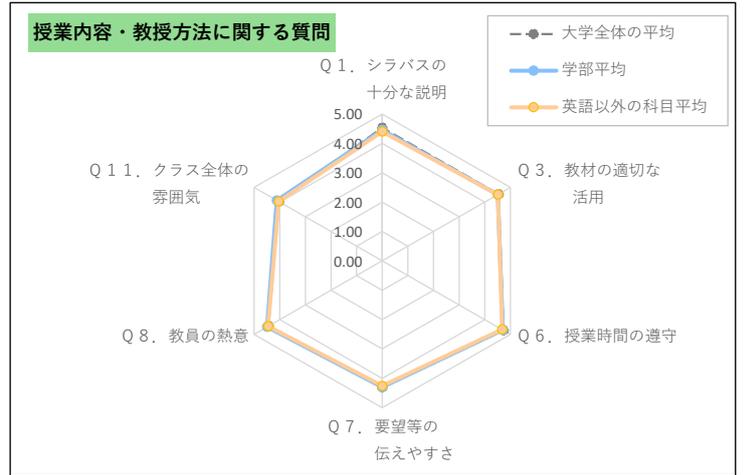
Q10. 授業から何か得たものはあったか

- ①かなりあった ②あった ③どちらとも言えない
④あまりなかった ⑤全くなかった



Q11. 授業のクラス全体の雰囲気は学習に意欲的だったか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



2023年度(後期) 授業に関する学生アンケートⅡ(英語・第二外国語等科目) 集計結果

学部	両学部
分類名	両学部 英語科目

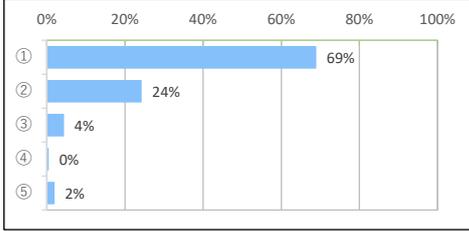
履修者数	409 人
回答者数	206 人
回収率	50.4 %

Q12. 満足度の点数(平均評価)

—	英語科目	学部全体	大学全体
—	87.8	87.3	86.2

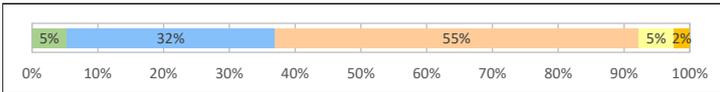
Q2. 授業はシラバス(講義計画)に準拠

- ①行われた ②おおむね行われた ③あまり行われなかった
④全く行われなかった ⑤わからない(シラバスの内容を覚えていない)



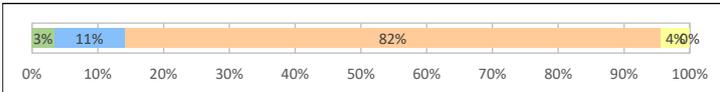
Q4. 授業の内容は適切なレベルだったか

- ①とても難しい ②やや難しい ③適切 ④やややさしい ⑤とてもやさしい



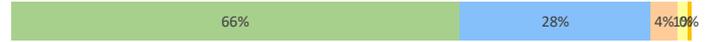
Q5. 授業の進むスピードは適切だったか

- ①とても速い ②少し速い ③適切 ④少し遅い ⑤とても遅い



Q1. 初めにシラバスの内容に関して十分な説明があったか

- ①十分な説明があった ②説明はあった ③どちらとも言えない
④あまり説明はなかった ⑤全く説明はなかった



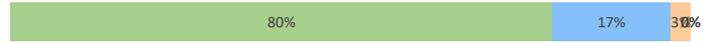
Q3. 指定の教科書および付属教材を適切に活用していたか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q6. 授業の開始時間と終了時間は守られていたか

- ①守られていた ②おおむね守られていた ③どちらとも言えない
④あまり守られていなかった ⑤全く守られていなかった



Q7. 学生が質問や要望などを教員に伝えやすいように配慮されていたか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q8. 教員の授業への熱意が感じられたか

- ①強く感じられた ②感じられた ③どちらとも言えない
④あまり感じられなかった ⑤全く感じられなかった



Q9. あなたは授業に意欲的に取り組んだか

- ①かなり意欲的に取り組んだ ②意欲的に取り組んだ ③どちらとも言えない
④あまり意欲的に取り組まなかった ⑤全く意欲的に取り組まなかった



Q10. 授業から何か得たものはあったか

- ①かなりあった ②あった ③どちらとも言えない
④あまりなかった ⑤全くなかった



Q11. 授業のクラス全体の雰囲気は学習に意欲的だったか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



英語科目の評価

Q13. 教員は授業に必要な教室の施設を適切に使用していたか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q14. 英語を練習、使用する機会が十分にあったか

- ①十分にあった ②あった ③どちらとも言えない
④あまりなかった ⑤全くなかった



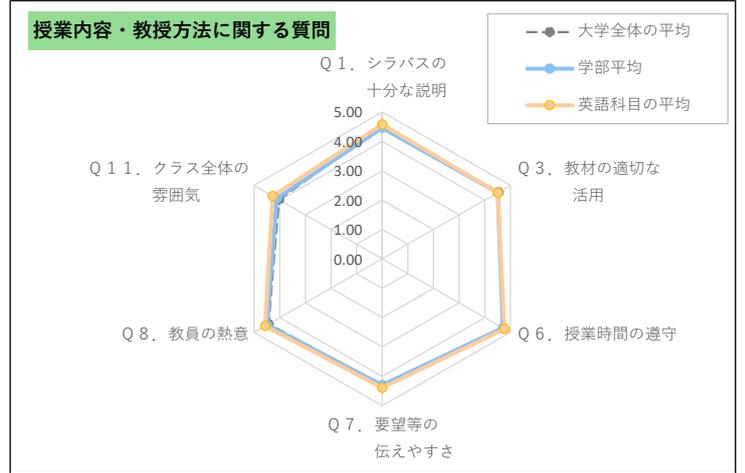
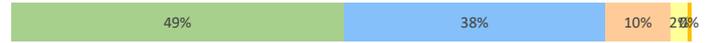
Q15. 教員の使う英語は分かりやすかったか

- ①とても分かりやすかった ②おおむね分かりやすかった ③どちらとも言えない
④あまり分かりやすくなかった ⑤全く分かりやすくなかった



Q16. 授業以外での自主学習を促す授業だったか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



2023年度(後期) 授業に関する学生アンケートⅡ(英語・第二外国語等科目) 集計結果

学部	両学部
分類名	両学部 アンケートⅡ

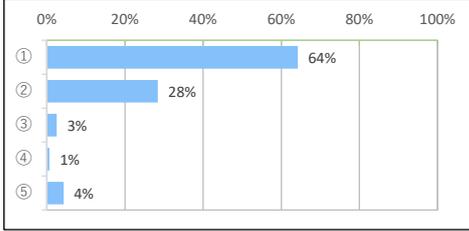
履修者数	1114 人
回答者数	634 人
回収率	56.9 %

Q12. 満足度の点数(平均評価)

—	—	学部全体	大学全体
—	—	87.3	86.2

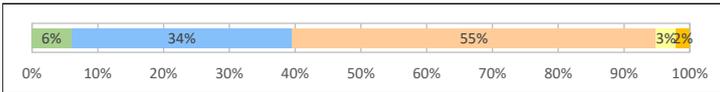
Q2. 授業はシラバス(講義計画)に準拠

- ①行われた ②おおむね行われた ③あまり行われなかった
④全く行われなかった ⑤わからない(シラバスの内容を覚えていない)



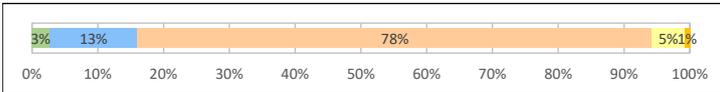
Q4. 授業の内容は適切なレベルだったか

- ①とても難しい ②やや難しい ③適切 ④やややさしい ⑤とてもやさしい



Q5. 授業の進むスピードは適切だったか

- ①とても速い ②少し速い ③適切 ④少し遅い ⑤とても遅い



Q1. 初めにシラバスの内容に関して十分な説明があったか

- ①十分な説明があった ②説明があった ③どちらとも言えない
④あまり説明はなかった ⑤全く説明はなかった



Q3. 指定の教科書および付属教材を適切に活用していたか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q6. 授業の開始時間と終了時間は守られていたか

- ①守られていた ②おおむね守られていた ③どちらとも言えない
④あまり守られていなかった ⑤全く守られていなかった



Q7. 学生が質問や要望などを教員に伝えやすいように配慮されていたか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q8. 教員の授業への熱意が感じられたか

- ①強く感じられた ②感じられた ③どちらとも言えない
④あまり感じられなかった ⑤全く感じられなかった



Q9. あなたは授業に意欲的に取り組んだか

- ①かなり意欲的に取り組んだ ②意欲的に取り組んだ ③どちらとも言えない
④あまり意欲的に取り組まなかった ⑤全く意欲的に取り組まなかった



Q10. 授業から何か得たものはあったか

- ①かなりあった ②あった ③どちらとも言えない
④あまりなかった ⑤全くなかった



Q11. 授業のクラス全体の雰囲気は学習に意欲的だったか

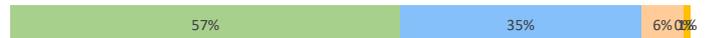
- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



英語科目の評価

Q13. 教員は授業に必要な教室の施設を適切に使用していたか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない



Q14. 英語を練習、使用する機会が十分にあったか

- ①十分にあった ②あった ③どちらとも言えない
④あまりなかった ⑤全くなかった



Q15. 教員の使う英語は分かりやすかったか

- ①とても分かりやすかった ②おおむね分かりやすかった ③どちらとも言えない
④あまり分かりやすくなかった ⑤全く分かりやすくなかった



Q16. 授業以外での自主学習を促す授業だったか

- ①強くそう思う ②おおむねそう思う ③どちらとも言えない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない

