

2017年度 アンケート実施状況 【後期】

分 類		科 目 数	延べ回答者数(人)	履修登録者数(人)	回 答 率	目 次		
全 体(Ⅰ・Ⅱ)		520	19,728	31,684	62.3%			
アンケート別	アンケートⅠ(全体)	288	15,443	26,807	57.6%	P 1		
	アンケートⅡ(全体)	232	4,285	4,877	87.9%	P 2		
学 部 別	経済学部(Ⅰ・Ⅱ)	311	10,512	17,633	59.6%			
	地域政策学部(Ⅰ・Ⅱ)	209	9,216	14,051	65.6%			
アンケートⅠ (履修者別)	経済学部	～ 50人	77	1,193	1,527	78.1%	P 3	
		51人～ 100人	30	1,392	2,095	66.4%	P 4	
		101人～ 150人	25	1,807	3,162	57.1%	P 5	
		151人～	31	3,496	7,875	44.4%	P 6	
		小 計	163	7,888	14,659	53.8%	P 7	
	地域政策学部	～ 50人	52	909	1,201	75.7%	P 8	
		51人～ 100人	28	1,367	1,997	68.5%	P 9	
		101人～ 150人	18	1,479	2,264	65.3%	P 10	
		151人～	27	3,800	6,686	56.8%	P 11	
		小 計	125	7,555	12,148	62.2%	P 12	
	アンケートⅡ (科目種別)	経済学部	英語以外の科目	36	454	511	88.8%	P 13
			英語科目	112	2,170	2,463	88.1%	P 14
小 計			148	2,624	2,974	88.2%	P 15	
地域政策学部		英語以外の科目	4	82	88	93.2%	P 16	
		英語科目	80	1,579	1,815	87.0%	P 17	
		小 計	84	1,661	1,903	87.3%	P 18	

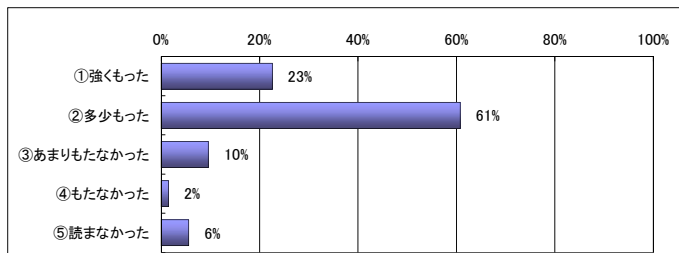
平成29年度（後期）授業に関する学生アンケート I（一般講義科目） 集計結果

Q14の総合評価の点数

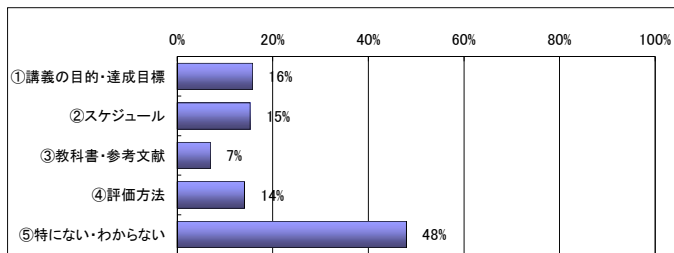
学部		履修者数	26807人
科目名	大学全体 アンケート I	回答者数	15443人
教員名		回収率	57.6%

この科目の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
		83.1

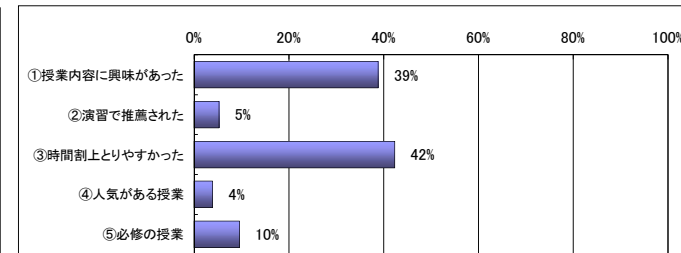
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



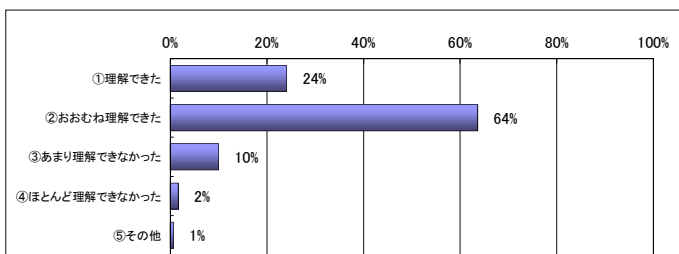
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



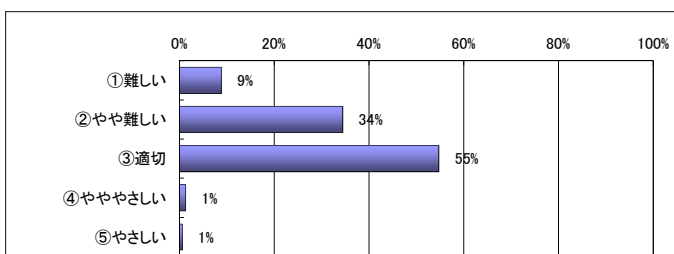
Q 3. この授業を選んだ理由は



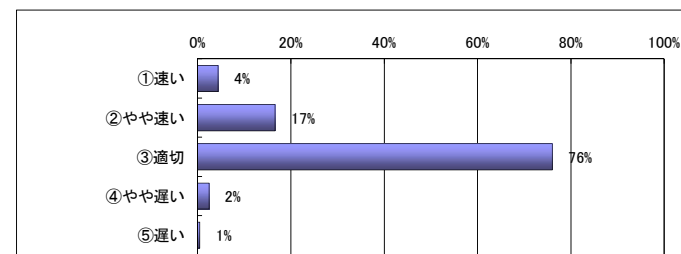
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



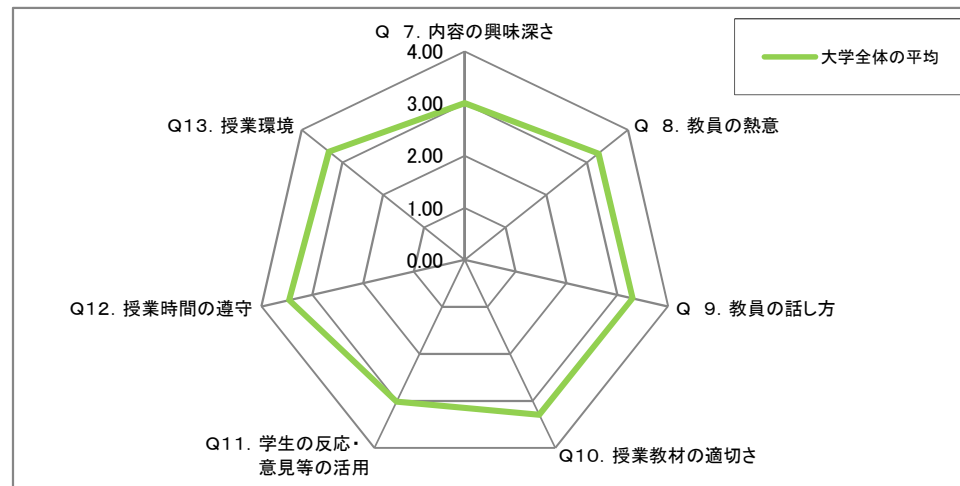
Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか



Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】



【学生の授業態度】

Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上 76% (11630人)	②60~80% 22% (3458人)	③40~60% 2% (260人)	④20~40% 0% (36人)	⑤20%以下 0% (16人)
Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う 24% (3744人)	②おおむねそう思う 61% (9374人)	③あまりそう思わない 12% (1840人)	④思わない 2% (287人)	⑤その他 1% (82人)
Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した 6% (983人)	②ある程度は予復習した 22% (3456人)	③ときはときは予復習した 27% (4216人)	④ほとんど予復習しなかった 40% (6214人)	⑤その他 3% (517人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人~100人、101人~150人、151人以上)の平均値を表示

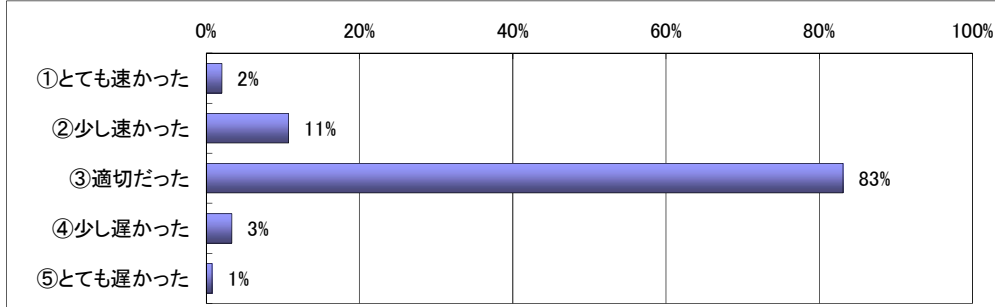
平成29年度（後期）授業に関する学生アンケートⅡ（英語・第二外国語等科目）集計結果

学部		履修者数	4877人
科目名	大学全体 アンケートⅡ	回答者数	4285人
教員名		回収率	87.9%

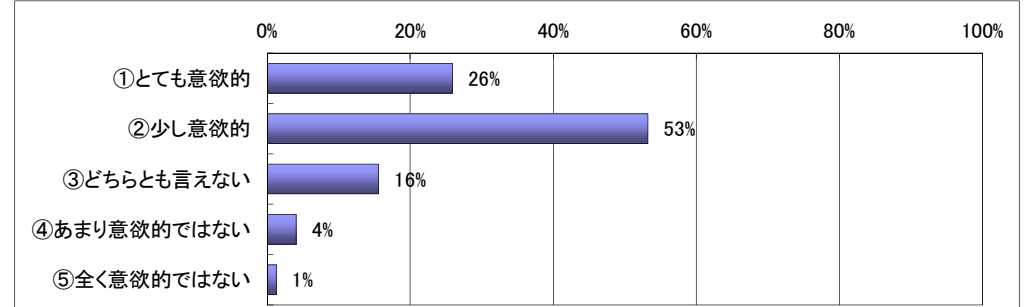
Q10の総合評価の点数

この科目の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
		83.8

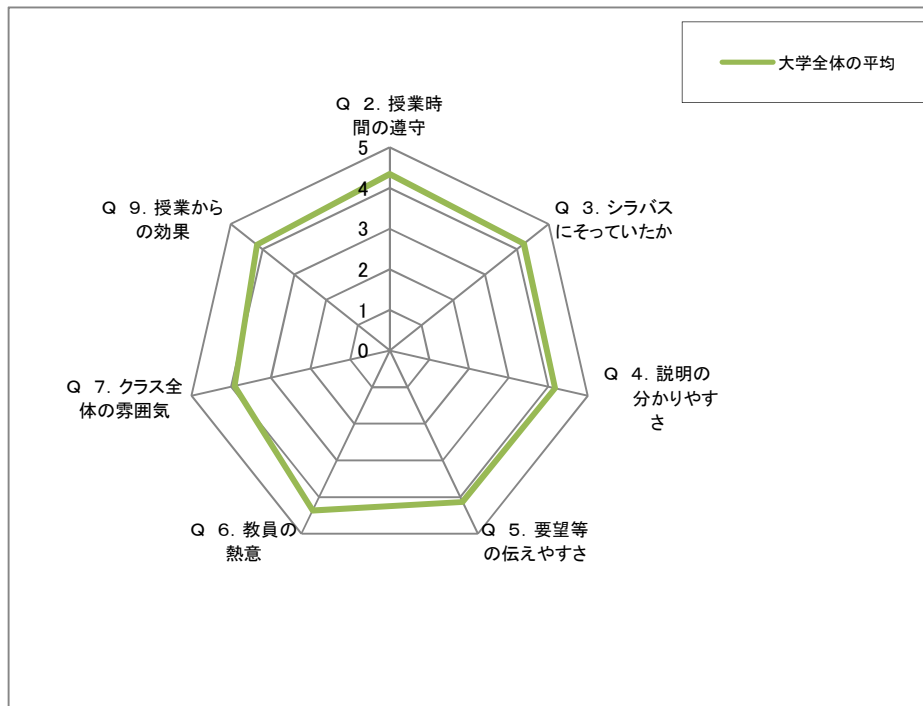
Q 1. この授業の進行ペースについてどう考えるか



Q 8. この授業に意欲的に取り組むことができたか



【教員の授業への取組み】



【英語科目の評価】

Q11. 教員は授業に必要な教室の施設を適切にしようしていましたか	①強く思う	②おおむね思う	③どちらとも言えない	④あまり思わない	⑤全く思わない
	44% (1615人)	49% (1809人)	5% (203人)	2% (57人)	1% (22人)
Q12. この英語の授業では英語を練習、使用する機会が十分にありましたか	①強く思う	②おおむね思う	③どちらとも言えない	④あまり思わない	⑤全く思わない
	48% (1760人)	43% (1610人)	7% (244人)	2% (70人)	0% (18人)
Q13. 教員の使う英語は分かりやすかったですか	①強く思う	②おおむね思う	③どちらとも言えない	④あまり思わない	⑤全く思わない
	43% (1606人)	44% (1638人)	8% (314人)	3% (95人)	1% (52人)
Q14. 授業以外の自主学習を促す授業でしたか	①強く思う	②おおむね思う	③どちらとも言えない	④あまり思わない	⑤全く思わない
	31% (1153人)	50% (1851人)	15% (554人)	3% (106人)	1% (40人)

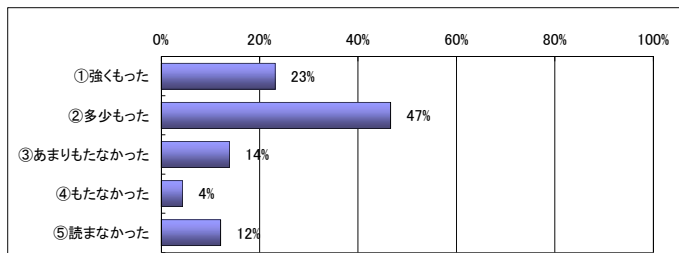
平成29年度（後期）授業に関する学生アンケート I（一般講義科目） 集計結果

Q14の総合評価の点数

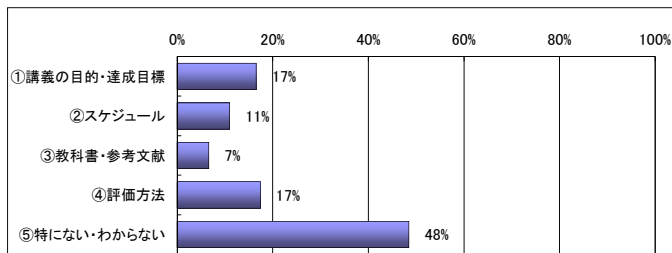
学部	経済学部	履修者数	1527人
科目名	経済学部 50人以下	回答者数	1193人
教員名		回収率	78.1%

履修者区分の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
83.6	82.5	83.1

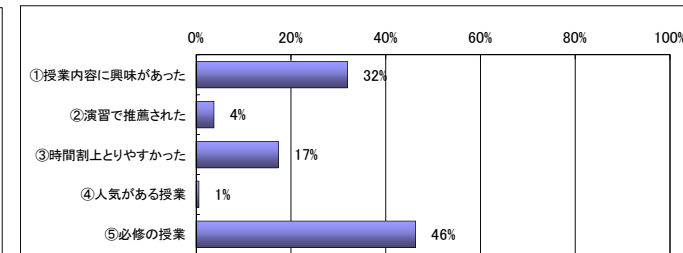
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



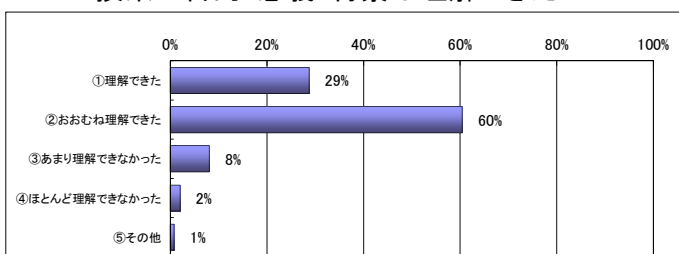
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



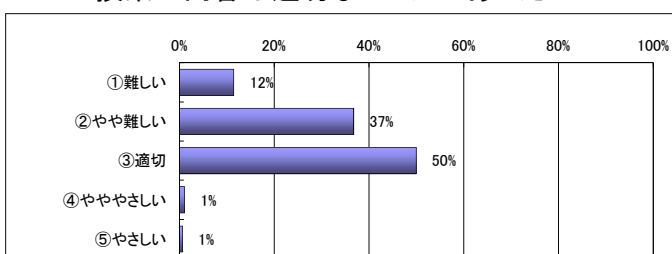
Q 3. この授業を選んだ理由は



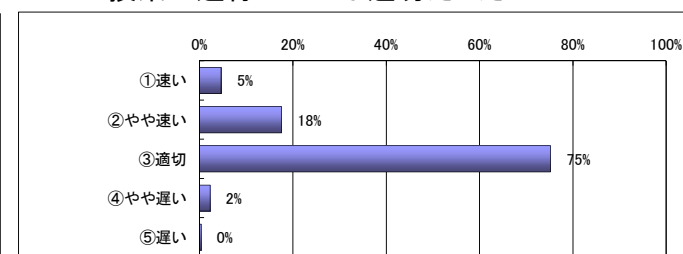
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



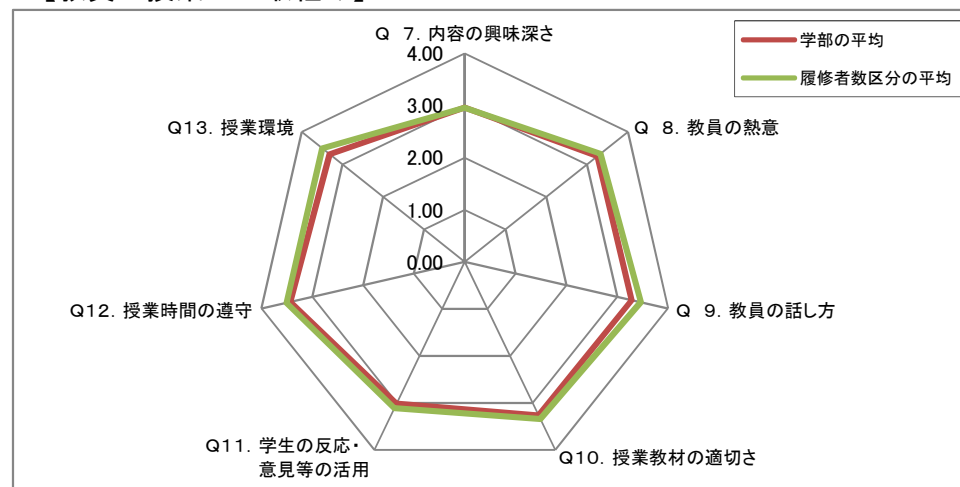
Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか



Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】



【学生の授業態度】

Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上 82% (973人)	②60~80% 16% (189人)	③40~60% 2% (19人)	④20~40% 1% (8人)	⑤20%以下 0% (1人)
Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う 27% (316人)	②おおむねそう思う 61% (722人)	③あまりそう思わない 10% (116人)	④思わない 2% (26人)	⑤その他 1% (8人)
Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した 10% (125人)	②ある程度は予復習した 29% (344人)	③ときどきは予復習した 25% (297人)	④ほとんど予復習しなかった 30% (352人)	⑤その他 6% (73人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人~100人、101人~150人、151人以上)の平均値を表示

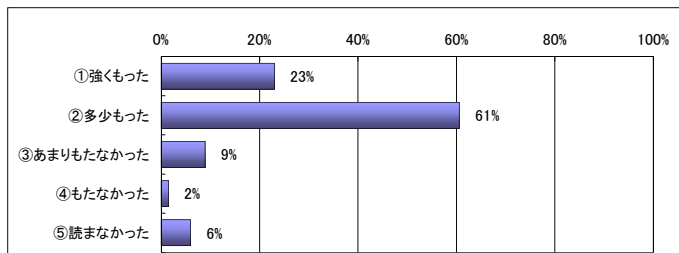
平成29年度（後期）授業に関する学生アンケート I（一般講義科目） 集計結果

Q14の総合評価の点数

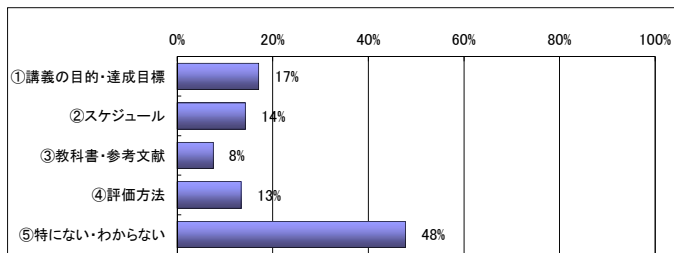
学部	経済学部	履修者数	2095人
科目名	経済学部 51人～100人	回答者数	1392人
教員名		回収率	66.4%

履修者区分の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
83.0	82.5	83.1

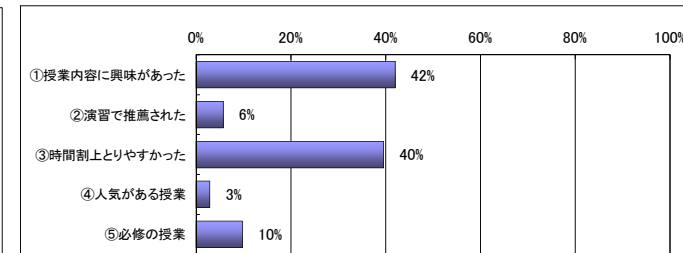
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



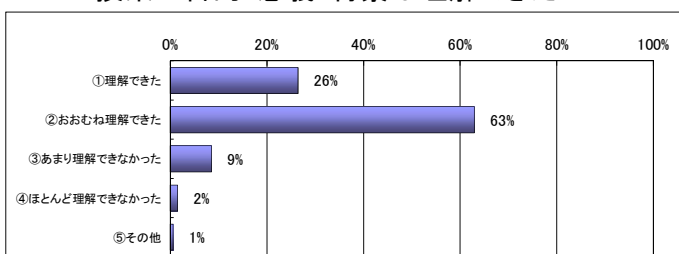
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



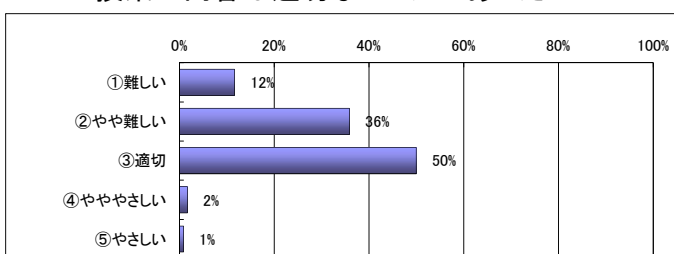
Q 3. この授業を選んだ理由は



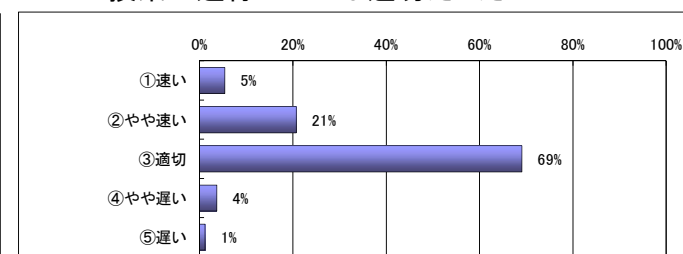
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



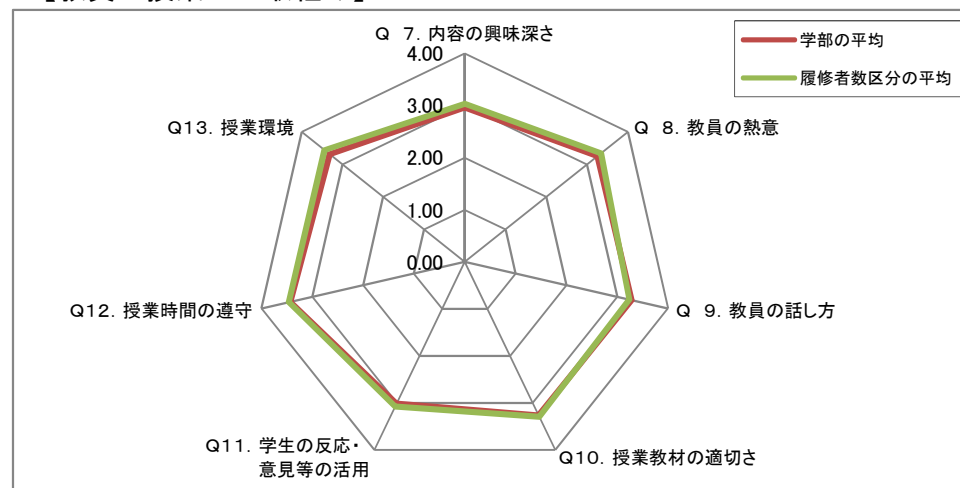
Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか



Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】



【学生の授業態度】

Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上	②60～80%	③40～60%	④20～40%	⑤20%以下
	75% (1042人)	23% (320人)	2% (23人)	0% (1人)	0% (1人)
Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う	②おおむねそう思う	③あまりそう思わない	④思わない	⑤その他
	27% (374人)	60% (829人)	11% (152人)	2% (21人)	0% (6人)
Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した	②ある程度は予復習した	③ときどきは予復習した	④ほとんど予復習しなかった	⑤その他
	7% (95人)	26% (357人)	32% (438人)	33% (463人)	2% (34人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人～100人、101人～150人、151人以上)の平均値を表示

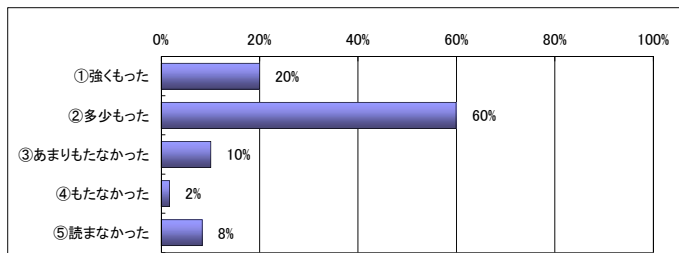
平成29年度（後期）授業に関する学生アンケート I（一般講義科目） 集計結果

Q14の総合評価の点数

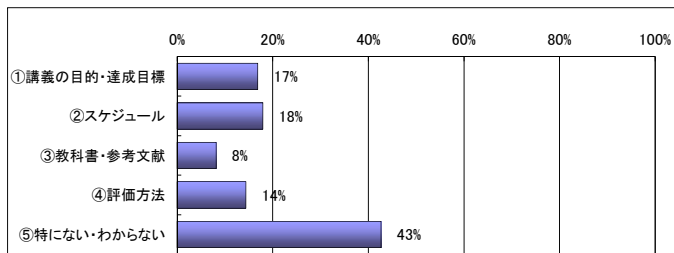
学部	経済学部	履修者数	3162人
科目名	経済学部 101人～150人	回答者数	1807人
教員名		回収率	57.1%

履修者区分の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
82.8	82.5	83.1

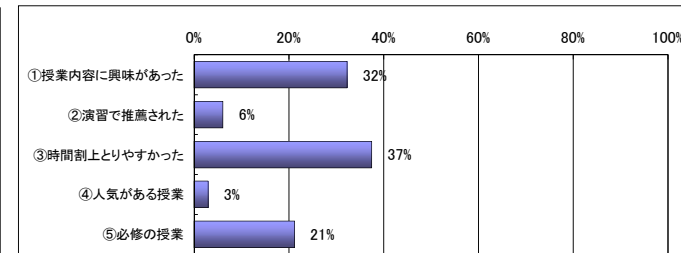
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



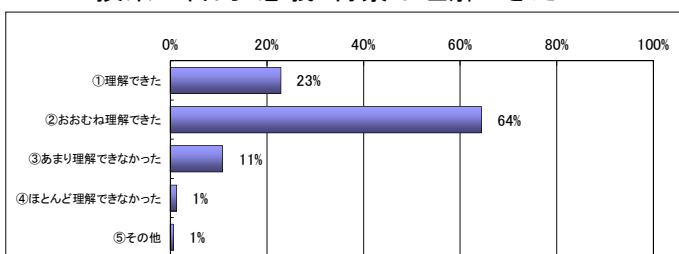
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



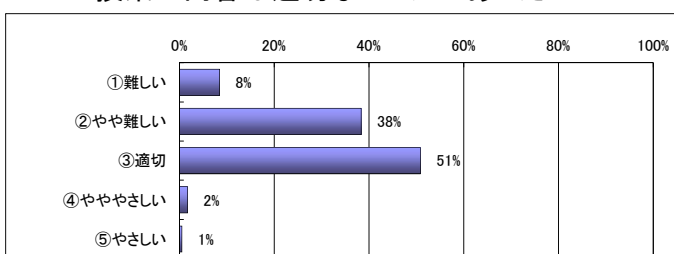
Q 3. この授業を選んだ理由は



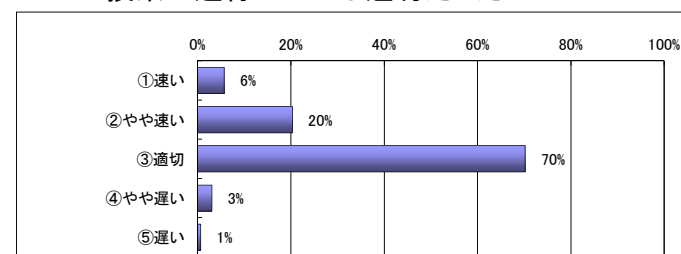
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



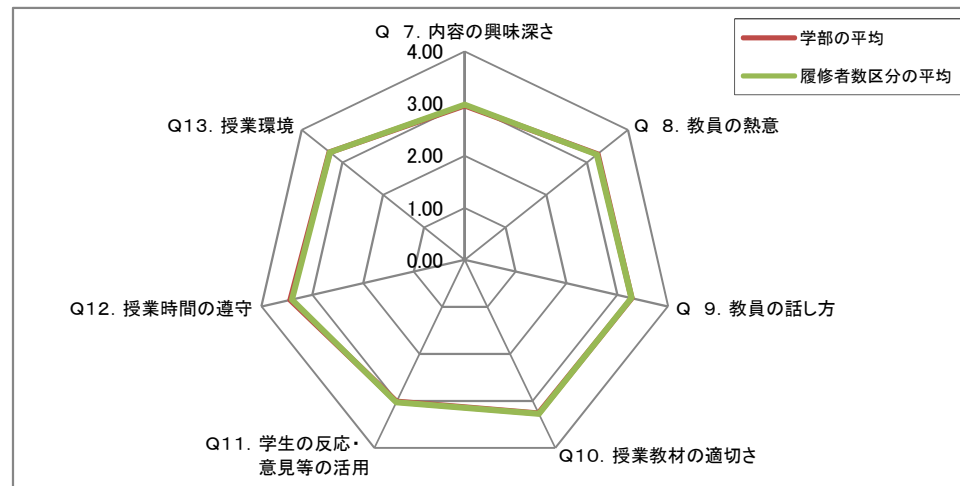
Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか



Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】



【学生の授業態度】

Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上 73% (1325人)	②60～80% 24% (439人)	③40～60% 2% (33人)	④20～40% 0% (5人)	⑤20%以下 0% (2人)
Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う 23% (404人)	②おおむねそう思う 62% (1119人)	③あまりそう思わない 12% (223人)	④思わない 2% (32人)	⑤その他 1% (13人)
Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した 7% (128人)	②ある程度は予復習した 24% (427人)	③ときどきは予復習した 28% (505人)	④ほとんど予復習しなかった 38% (692人)	⑤その他 3% (50人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人～100人、101人～150人、151人以上)の平均値を表示

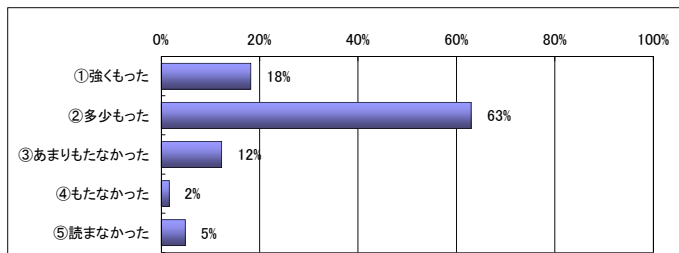
平成29年度（後期）授業に関する学生アンケート I（一般講義科目） 集計結果

Q14の総合評価の点数

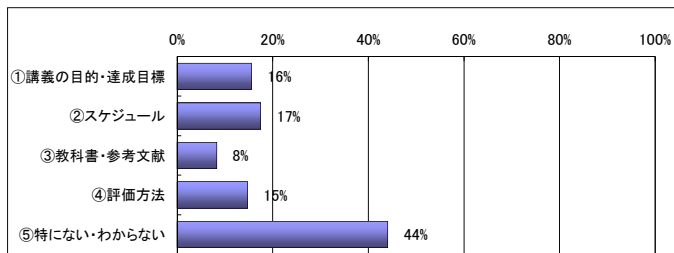
学部	経済学部	履修者数	7875人
科目名	経済学部 151人以上	回答者数	3496人
教員名		回収率	44.4%

履修区分の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
81.8	82.5	83.1

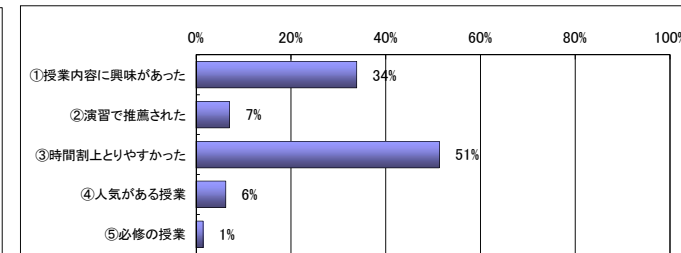
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



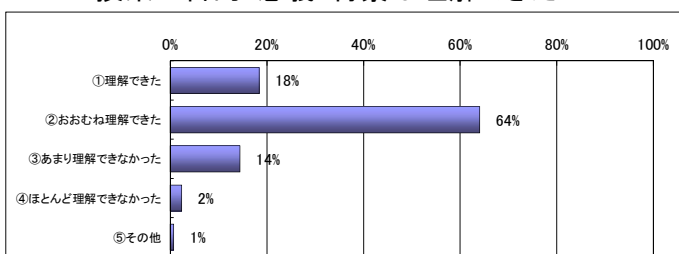
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



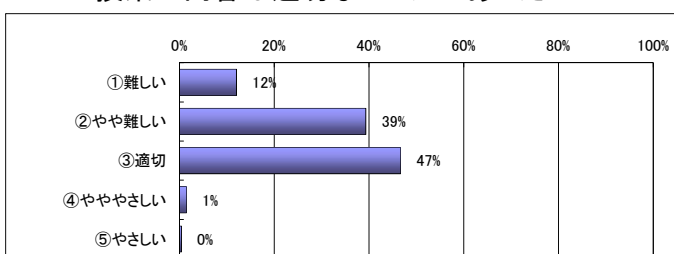
Q 3. この授業を選んだ理由は



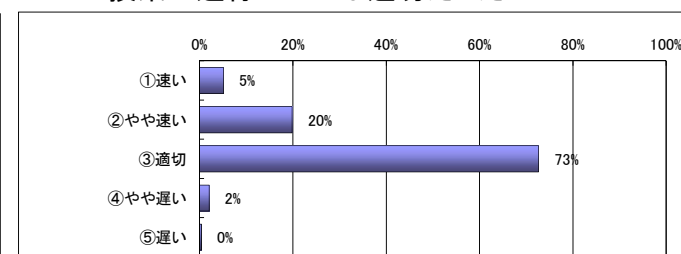
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



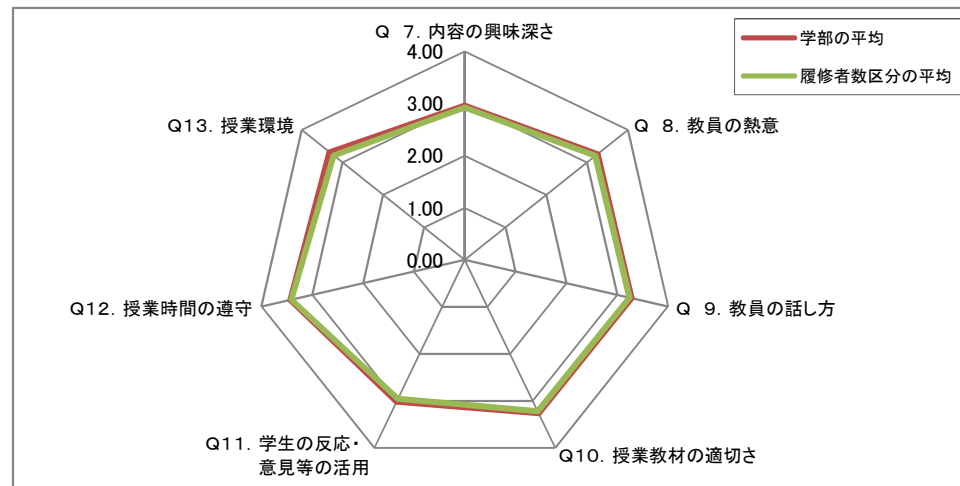
Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか



Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】



【学生の授業態度】

Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上 71% (2461人)	②60~80% 26% (913人)	③40~60% 2% (86人)	④20~40% 1% (18人)	⑤20%以下 0% (6人)
Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う 21% (735人)	②おおむねそう思う 61% (2099人)	③あまりそう思わない 15% (531人)	④思わない 2% (85人)	⑤その他 1% (19人)
Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した 6% (211人)	②ある程度は予復習した 23% (813人)	③ときはきは予復習した 25% (881人)	④ほとんど予復習しなかった 43% (1498人)	⑤その他 2% (76人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人~100人、101人~150人、151人以上)の平均値を表示

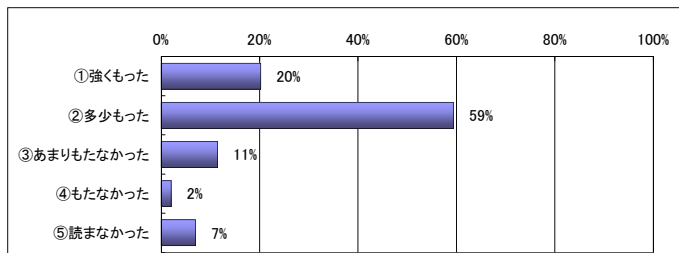
平成29年度（後期）授業に関する学生アンケート I（一般講義科目） 集計結果

Q14の総合評価の点数

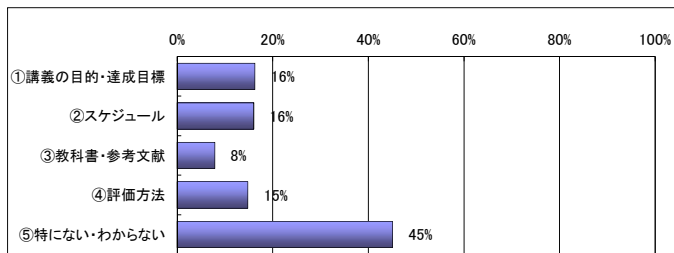
学部	経済学部	履修者数	14659人
科目名	経済学部 アンケート I	回答者数	7888人
教員名		回収率	53.8%

この科目の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
	82.5	83.1

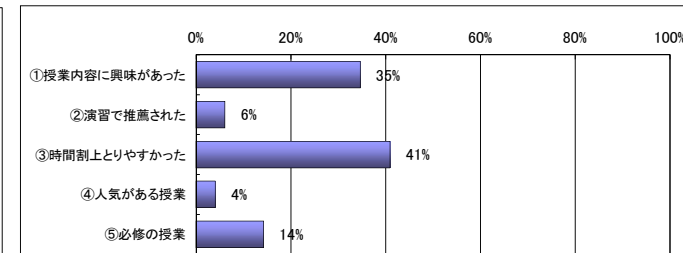
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



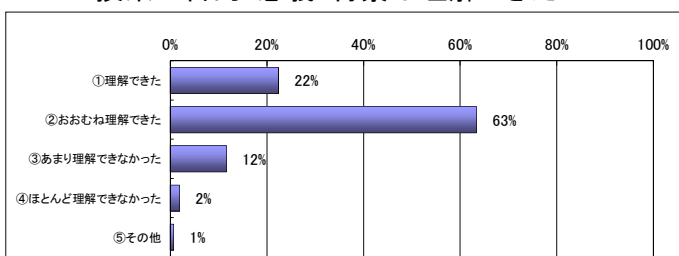
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



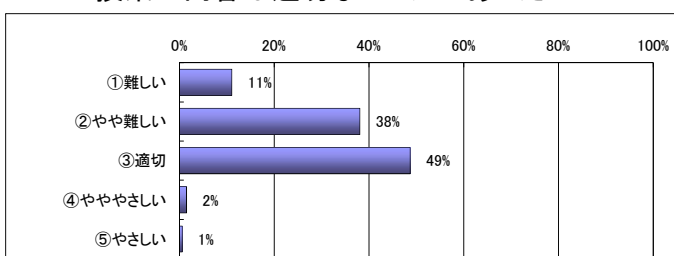
Q 3. この授業を選んだ理由は



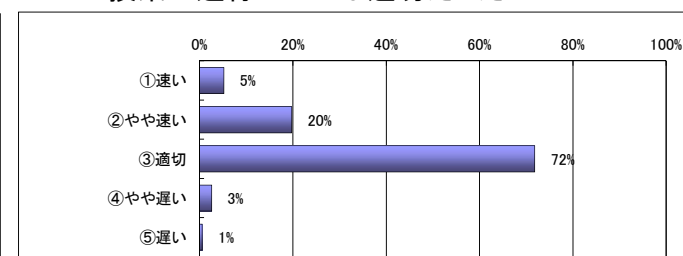
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



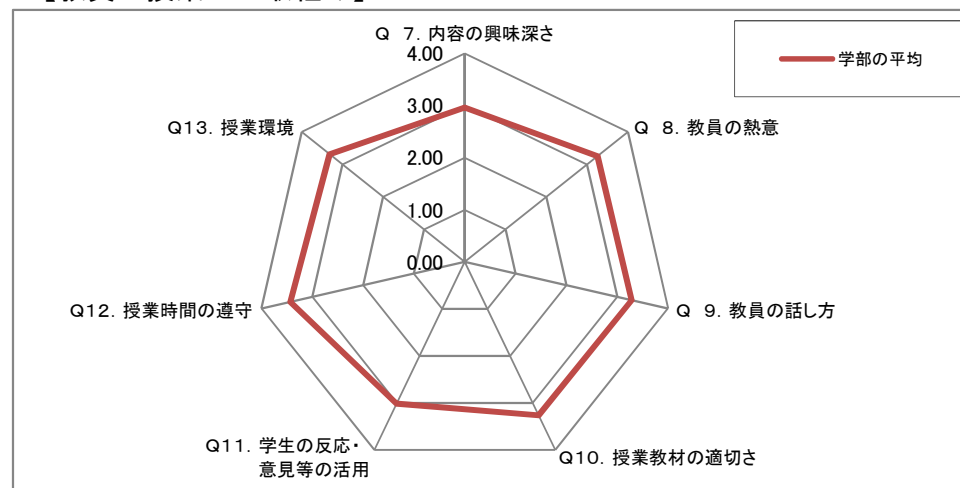
Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか



Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】



【学生の授業態度】

Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上 74% (5801人)	②60~80% 24% (1861人)	③40~60% 2% (161人)	④20~40% 0% (32人)	⑤20%以下 0% (10人)
Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う 23% (1829人)	②おおむねそう思う 61% (4769人)	③あまりそう思わない 13% (1022人)	④思わない 2% (164人)	⑤その他 1% (46人)
Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した 7% (559人)	②ある程度は予復習した 25% (1941人)	③ときどきは予復習した 27% (2121人)	④ほとんど予復習しなかった 38% (3005人)	⑤その他 3% (233人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人~100人、101人~150人、151人以上)の平均値を表示

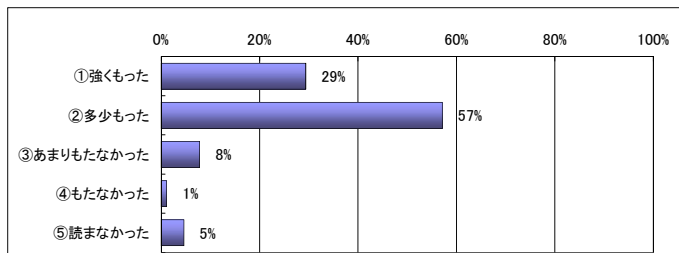
平成29年度（後期）授業に関する学生アンケート I（一般講義科目） 集計結果

Q14の総合評価の点数

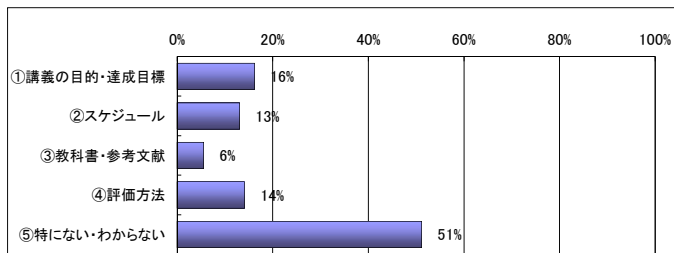
学部	地域政策学部	履修者数	1201人
科目名	地域政策学部 50人以下	回答者数	909人
教員名		回収率	75.7%

履修区分の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
85.2	83.7	83.1

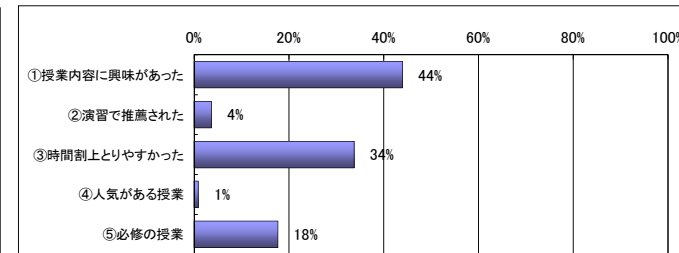
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



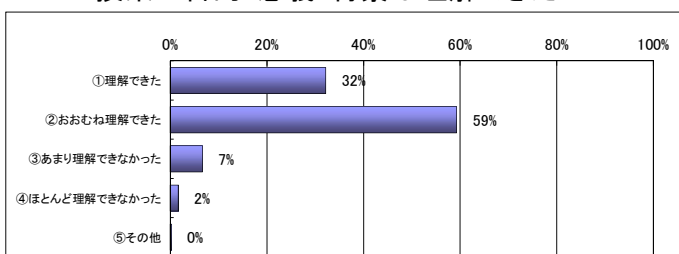
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



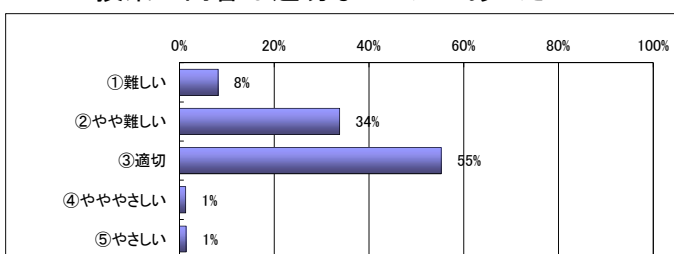
Q 3. この授業を選んだ理由は



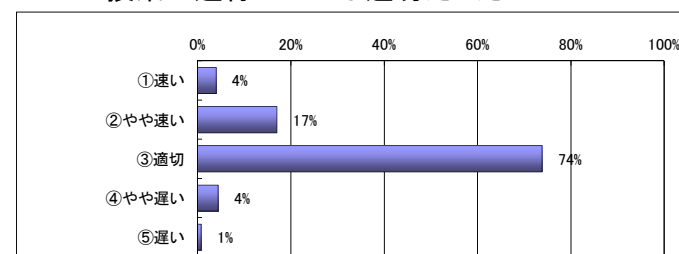
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



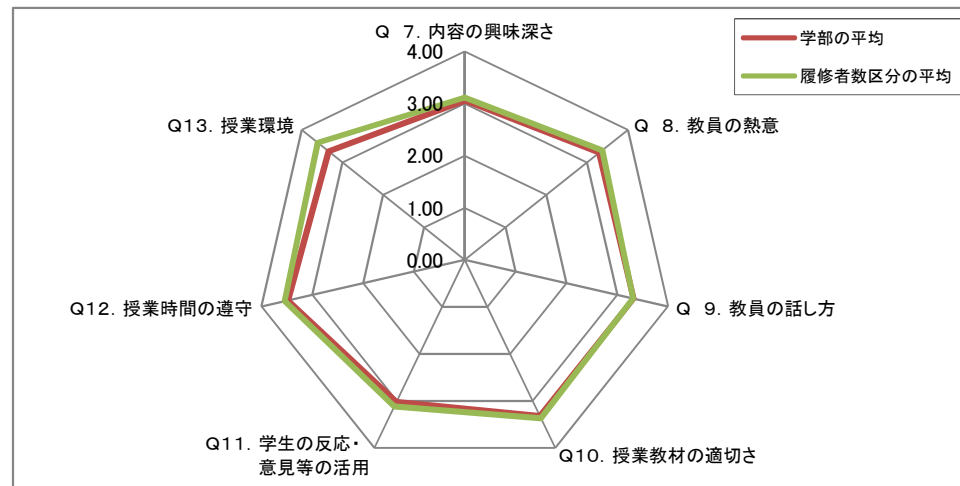
Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか



Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】



【学生の授業態度】

Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上 76% (690人)	②60~80% 23% (204人)	③40~60% 1% (10人)	④20~40% 0% (1人)	⑤20%以下 0% (0人)
Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う 30% (273人)	②おおむねそう思う 59% (538人)	③あまりそう思わない 9% (78人)	④思わない 2% (15人)	⑤その他 0% (1人)
Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した 7% (62人)	②ある程度は予復習した 28% (255人)	③ときどきは予復習した 29% (267人)	④ほとんど予復習しなかった 34% (304人)	⑤その他 2% (19人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人~100人、101人~150人、151人以上)の平均値を表示

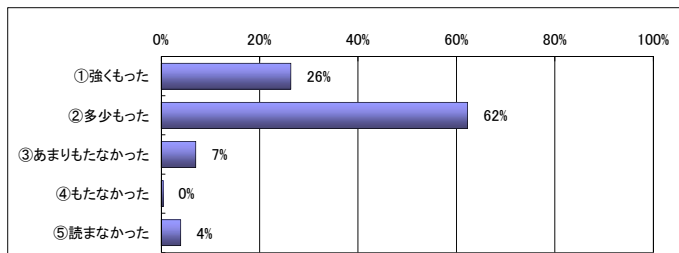
平成29年度（後期）授業に関する学生アンケート I（一般講義科目） 集計結果

Q14の総合評価の点数

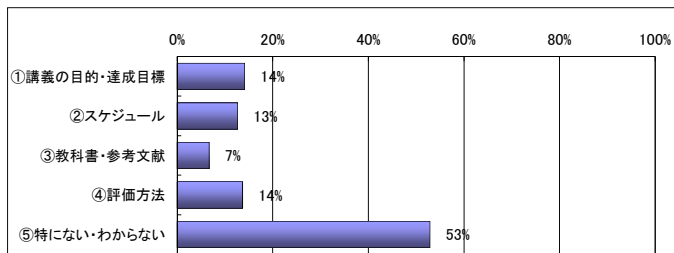
学部	地域政策学部	履修者数	1997人
科目名	地域政策学部 51人～100人	回答者数	1367人
教員名		回収率	68.5%

履修区分の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
84.8	83.7	83.1

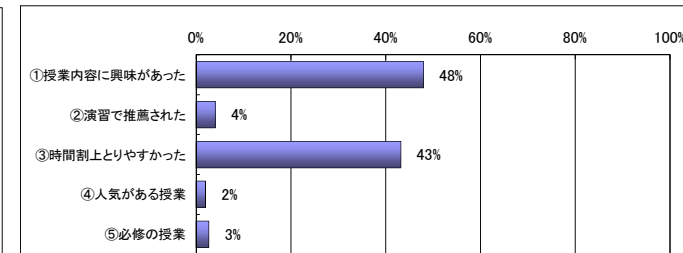
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



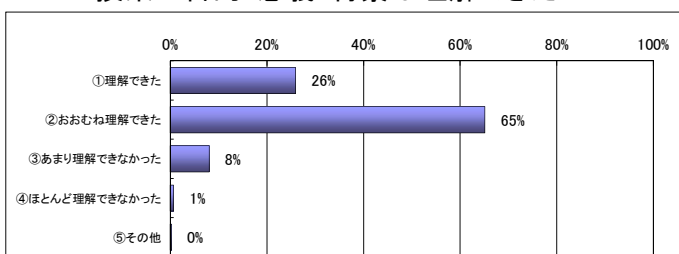
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



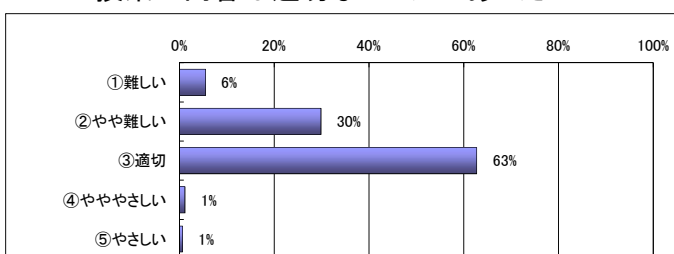
Q 3. この授業を選んだ理由は



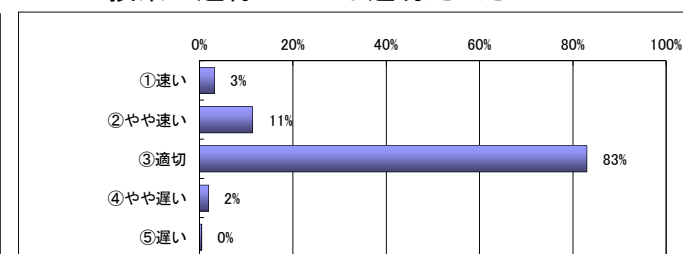
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



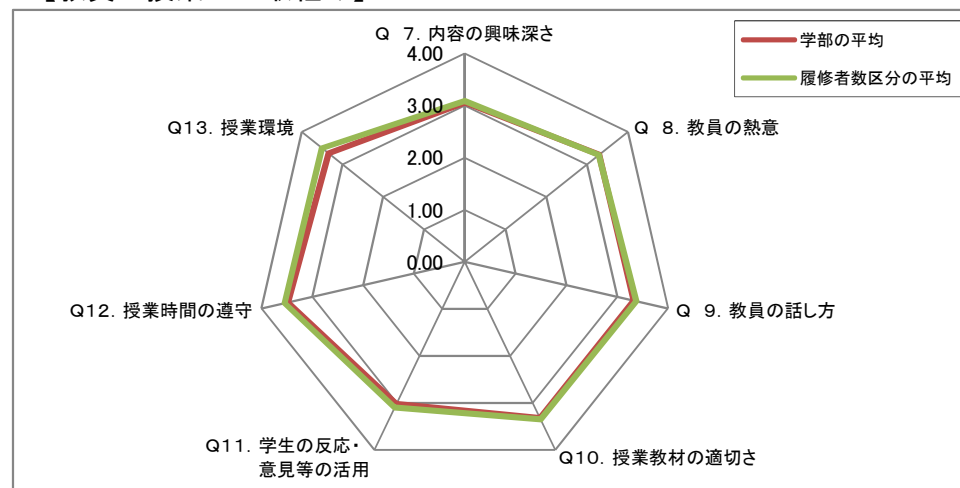
Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか



Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】



【学生の授業態度】

Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上 76% (1040人)	②60～80% 22% (302人)	③40～60% 2% (21人)	④20～40% 0% (0人)	⑤20%以下 0% (1人)
Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う 25% (343人)	②おおむねそう思う 62% (845人)	③あまりそう思わない 11% (143人)	④思わない 2% (21人)	⑤その他 0% (2人)
Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した 6% (76人)	②ある程度は予復習した 19% (261人)	③ときどきは予復習した 31% (416人)	④ほとんど予復習しなかった 40% (544人)	⑤その他 5% (62人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人～100人、101人～150人、151人以上)の平均値を表示

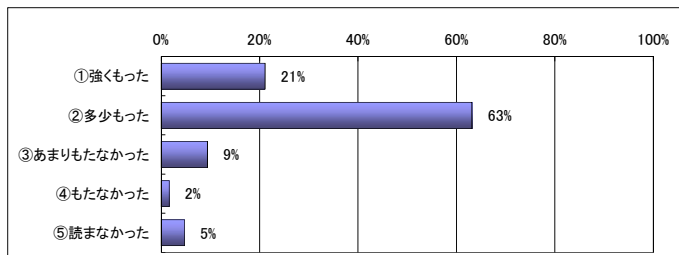
平成29年度（後期）授業に関する学生アンケート I（一般講義科目） 集計結果

Q14の総合評価の点数

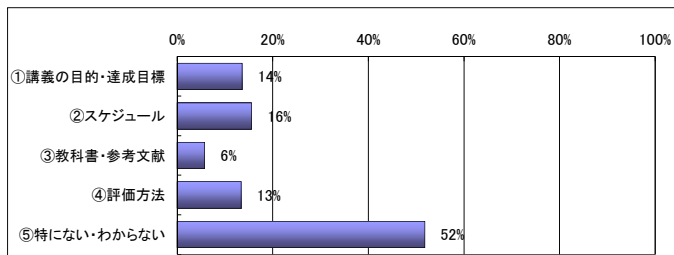
学部	地域政策学部	履修者数	2264人
科目名	地域政策学部 101人～150人	回答者数	1479人
教員名		回収率	65.3%

履修区分の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
81.5	83.7	83.1

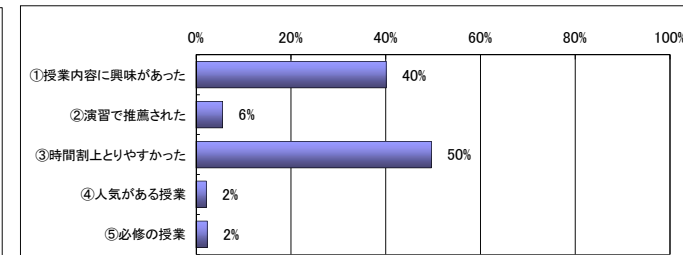
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



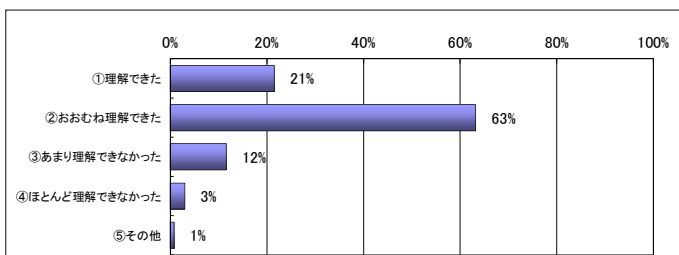
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



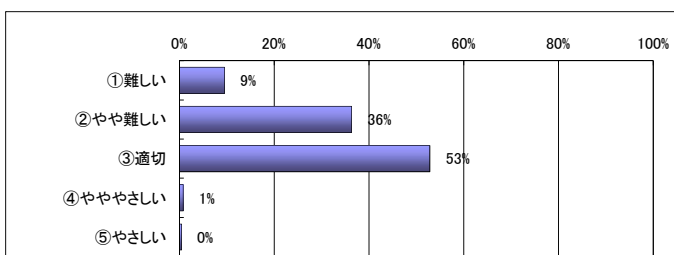
Q 3. この授業を選んだ理由は



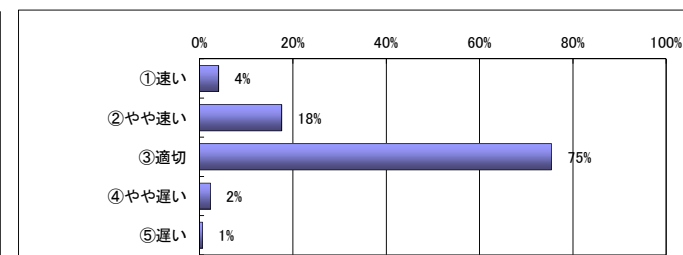
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



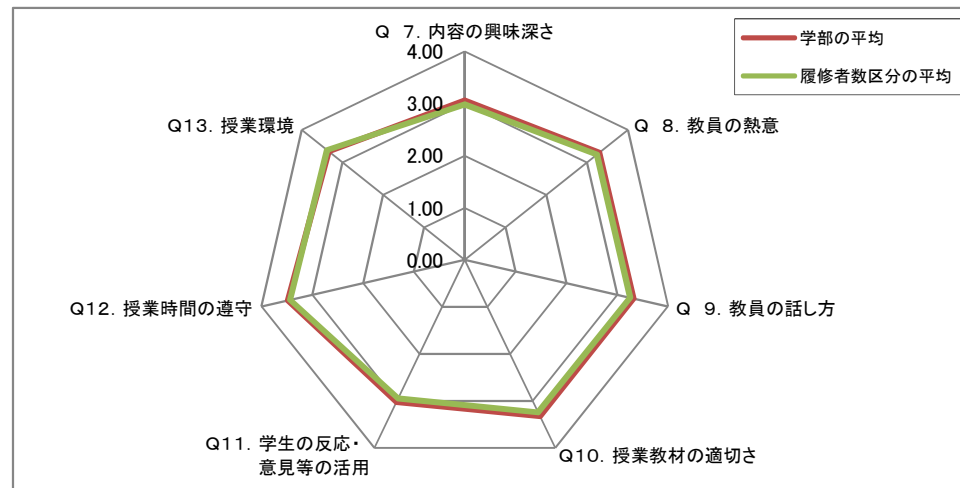
Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか



Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】



【学生の授業態度】

Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上 72% (1059人)	②60～80% 26% (391人)	③40～60% 2% (24人)	④20～40% 0% (1人)	⑤20%以下 0% (1人)
Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う 22% (324人)	②おおむねそう思う 61% (899人)	③あまりそう思わない 14% (201人)	④思わない 2% (33人)	⑤その他 1% (11人)
Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した 5% (80人)	②ある程度は予復習した 21% (305人)	③ときどきは予復習した 28% (415人)	④ほとんど予復習しなかった 41% (611人)	⑤その他 4% (64人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人～100人、101人～150人、151人以上)の平均値を表示

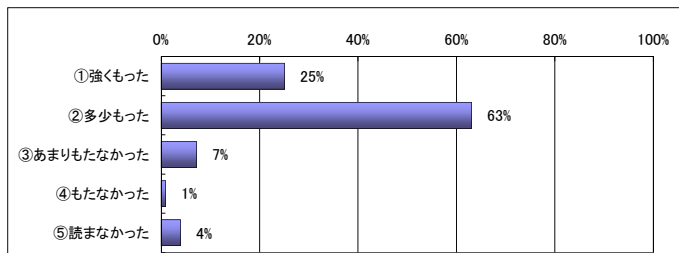
平成29年度（後期）授業に関する学生アンケート I（一般講義科目） 集計結果

Q14の総合評価の点数

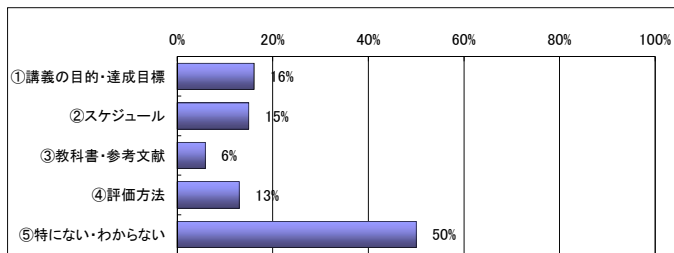
学部	地域政策学部	履修者数	6686人
科目名	地域政策学部 151人以上	回答者数	3800人
教員名		回収率	56.8%

履修区分の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
83.8	83.7	83.1

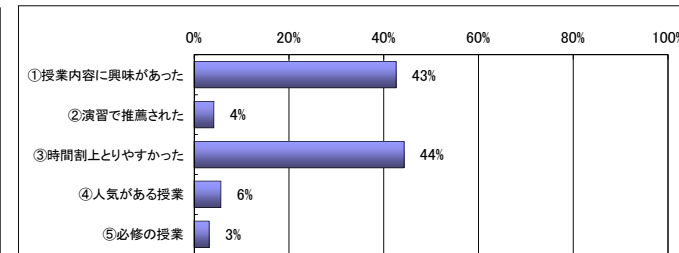
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



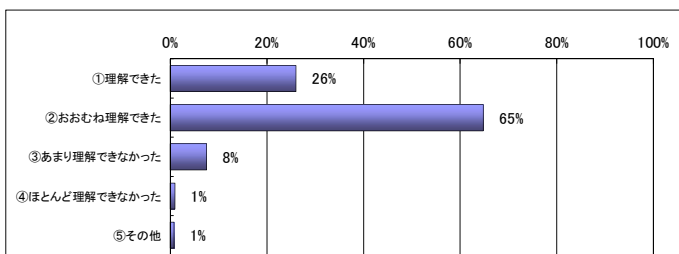
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



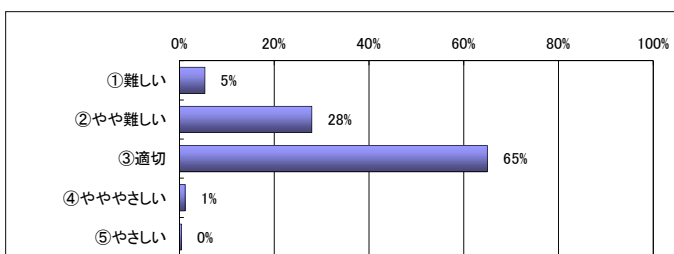
Q 3. この授業を選んだ理由は



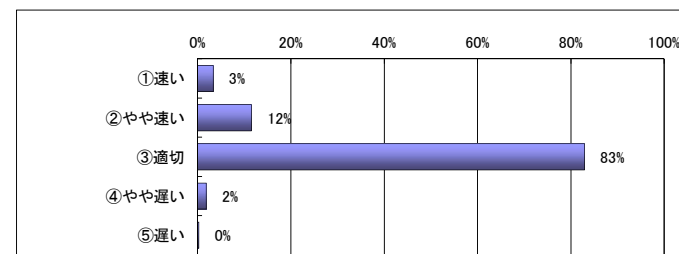
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



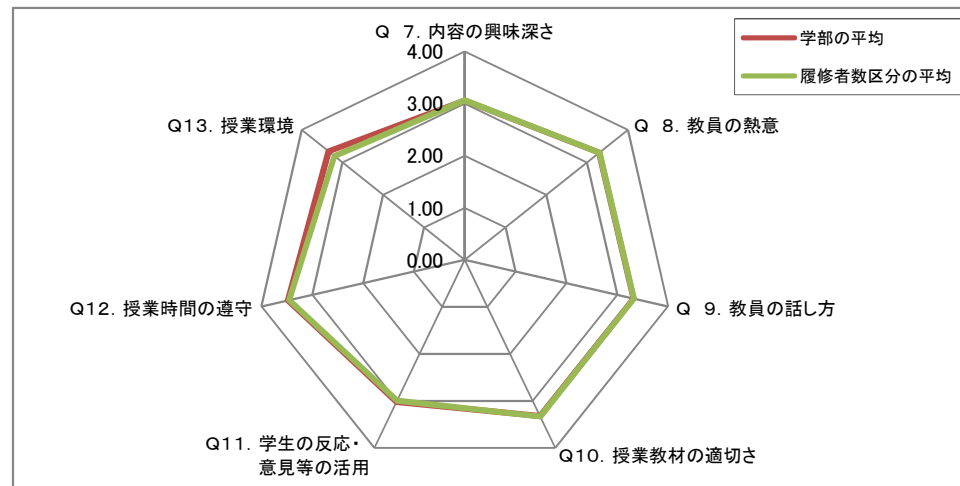
Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか



Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】



【学生の授業態度】

Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上 80% (3040人)	②60~80% 18% (700人)	③40~60% 1% (44人)	④20~40% 0% (2人)	⑤20%以下 0% (4人)
Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う 26% (975人)	②おおむねそう思う 62% (2323人)	③あまりそう思わない 11% (396人)	④思わない 1% (54人)	⑤その他 1% (22人)
Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した 5% (206人)	②ある程度は予復習した 18% (694人)	③ときどきは予復習した 26% (997人)	④ほとんど予復習しなかった 46% (1750人)	⑤その他 4% (139人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人~100人、101人~150人、151人以上)の平均値を表示

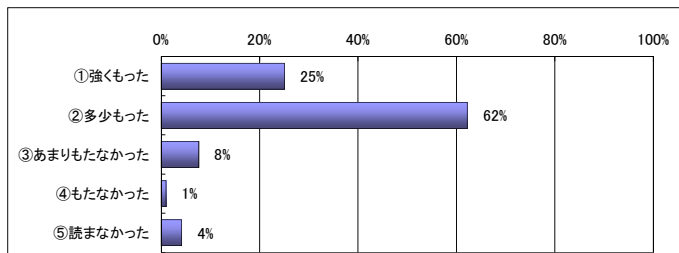
平成29年度（後期）授業に関する学生アンケート I（一般講義科目） 集計結果

Q14の総合評価の点数

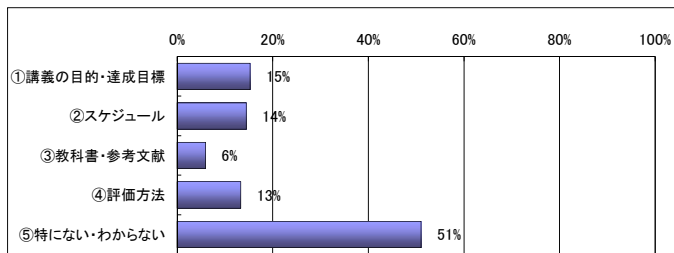
学部	地域政策学部	履修者数	12148人
科目名	地域政策学部 アンケート I	回答者数	7555人
教員名		回収率	62.2%

この科目の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
	83.7	83.1

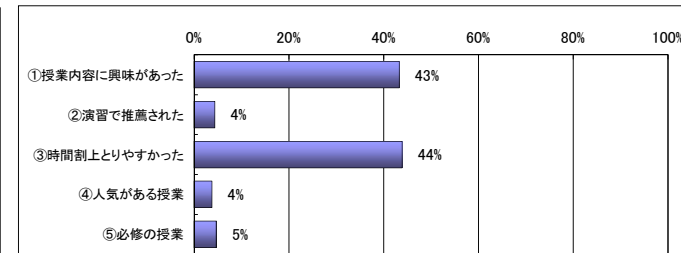
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



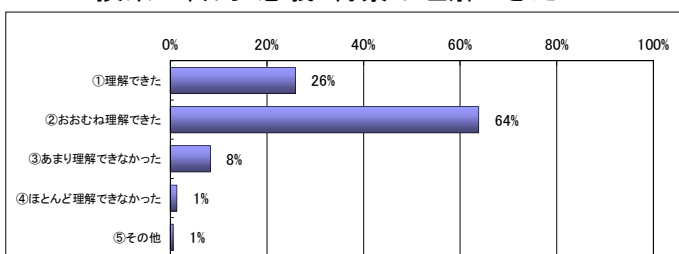
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



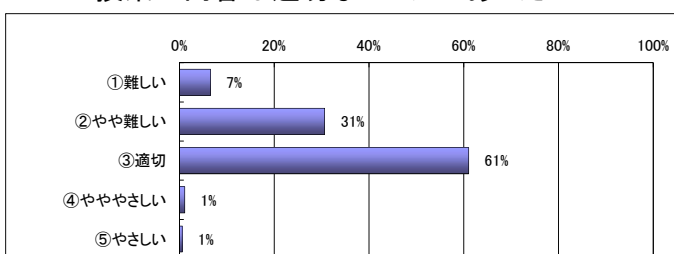
Q 3. この授業を選んだ理由は



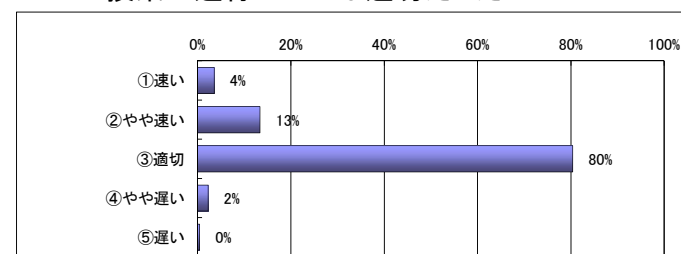
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



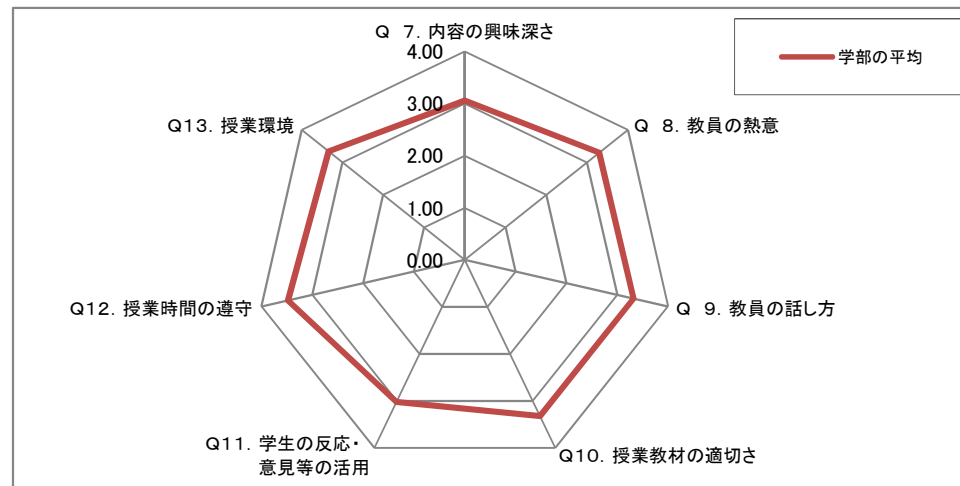
Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか



Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】



【学生の授業態度】

Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上 77% (5829人)	②60~80% 21% (1597人)	③40~60% 1% (99人)	④20~40% 0% (4人)	⑤20%以下 0% (6人)
Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う 26% (1915人)	②おおむねそう思う 61% (4605人)	③あまりそう思わない 11% (818人)	④思わない 2% (123人)	⑤その他 0% (36人)
Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した 6% (424人)	②ある程度は予復習した 20% (1515人)	③ときどきは予復習した 28% (2095人)	④ほとんど予復習しなかった 43% (3209人)	⑤その他 4% (284人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人~100人、101人~150人、151人以上)の平均値を表示

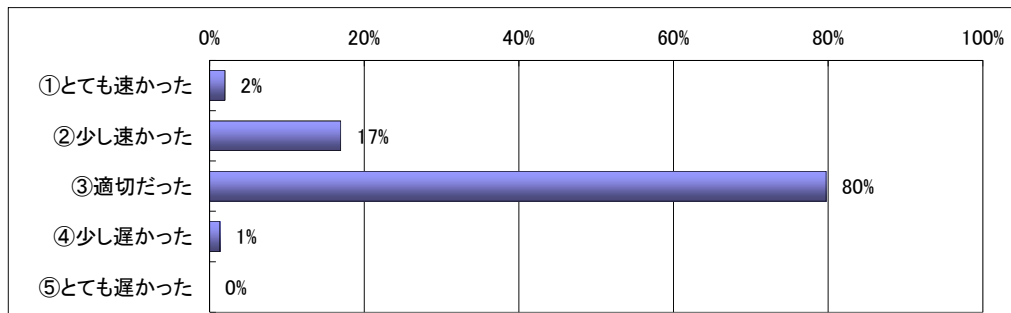
平成29年度（後期）授業に関する学生アンケートⅡ（英語・第二外国語等科目）集計結果

学部	経済学部	履修者数	511人
科目名	経済学部 英語以外の科目	回答者数	454人
教員名		回収率	88.8%

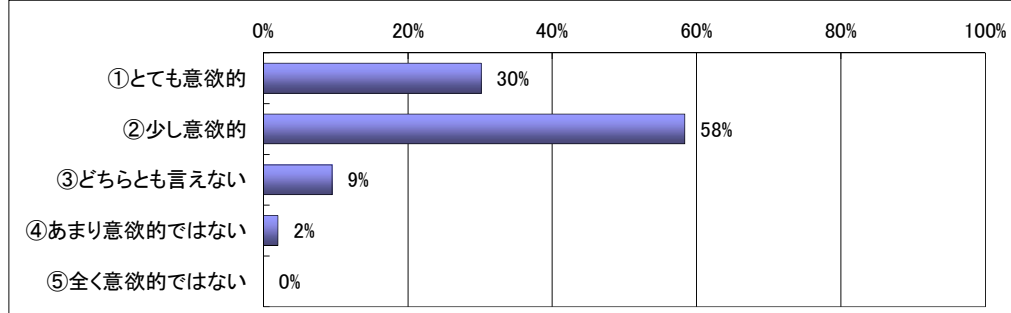
Q10の総合評価の点数

英語以外の科目評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
87.1	85.2	83.8

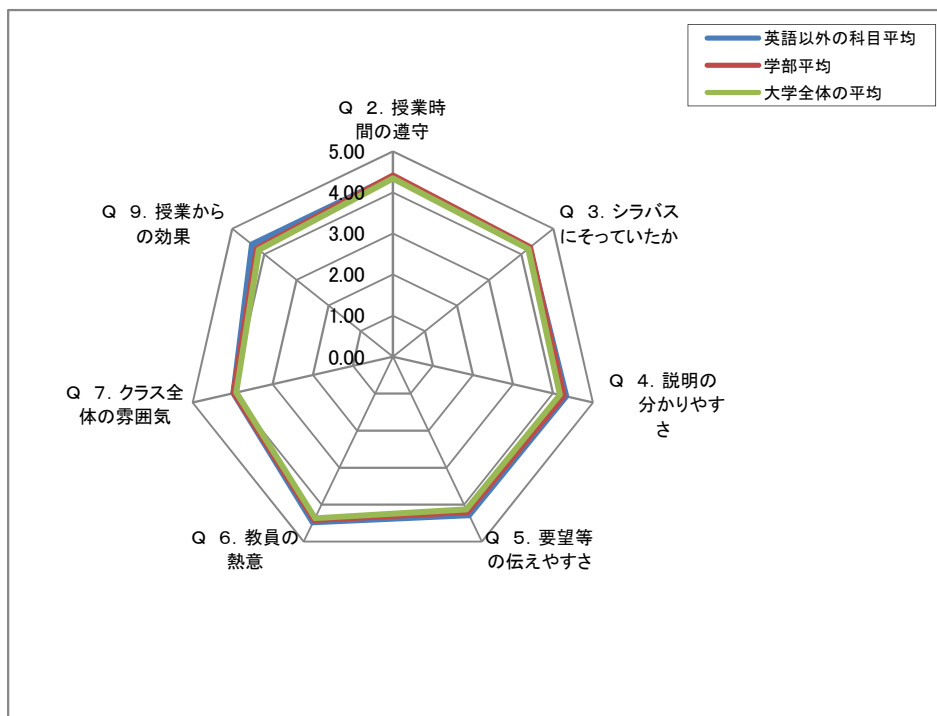
Q 1. この授業の進行ペースについてどう考えるか



Q 8. この授業に意欲的に取り組むことができたか



【教員の授業への取組み】



【英語科目の評価】

Q11. 教員は授業に必要な教室の施設を適切にしようしていましたか	①強く思う (0人)	②おおむね思う (0人)	③どちらとも言えない (0人)	④あまり思わない (0人)	⑤全く思わない (0人)
Q12. この英語の授業では英語を練習、使用する機会が十分にありましたか	①強く思う (0人)	②おおむね思う (0人)	③どちらとも言えない (0人)	④あまり思わない (0人)	⑤全く思わない (0人)
Q13. 教員の使う英語は分かりやすかったですか	①強く思う (0人)	②おおむね思う (0人)	③どちらとも言えない (0人)	④あまり思わない (0人)	⑤全く思わない (0人)
Q14. 授業以外の自主学習を促す授業でしたか	①強く思う (0人)	②おおむね思う (0人)	③どちらとも言えない (0人)	④あまり思わない (0人)	⑤全く思わない (0人)

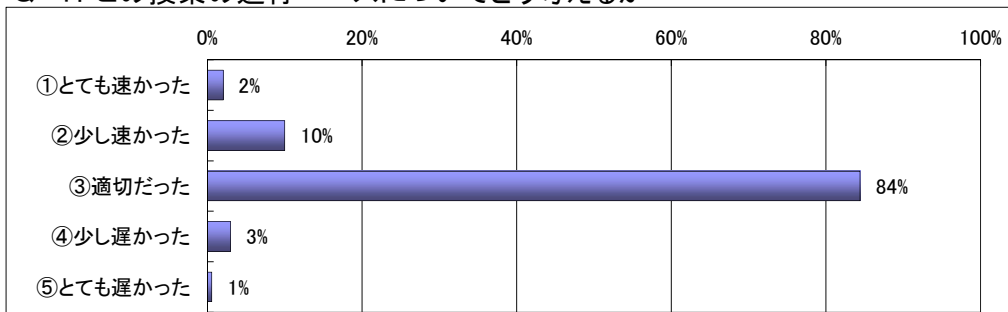
平成29年度（後期）授業に関する学生アンケートⅡ（英語・第二外国語等科目）集計結果

学部	経済学部	履修者数	2463人
科目名	経済学部 英語科目	回答者数	2170人
教員名		回収率	88.1%

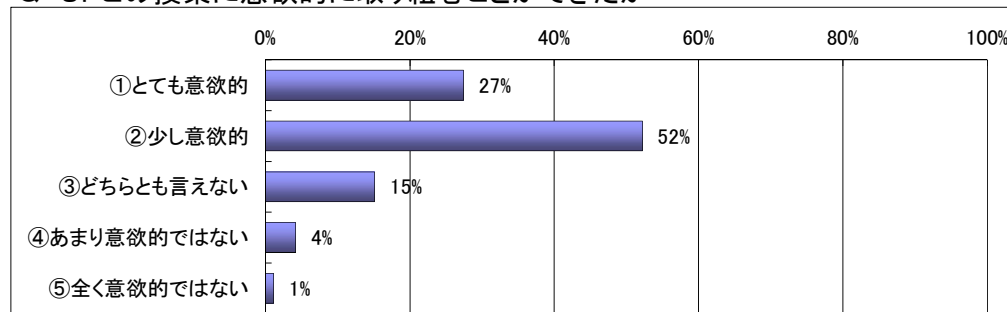
Q10の総合評価の点数

英語科目の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
84.8	85.2	83.8

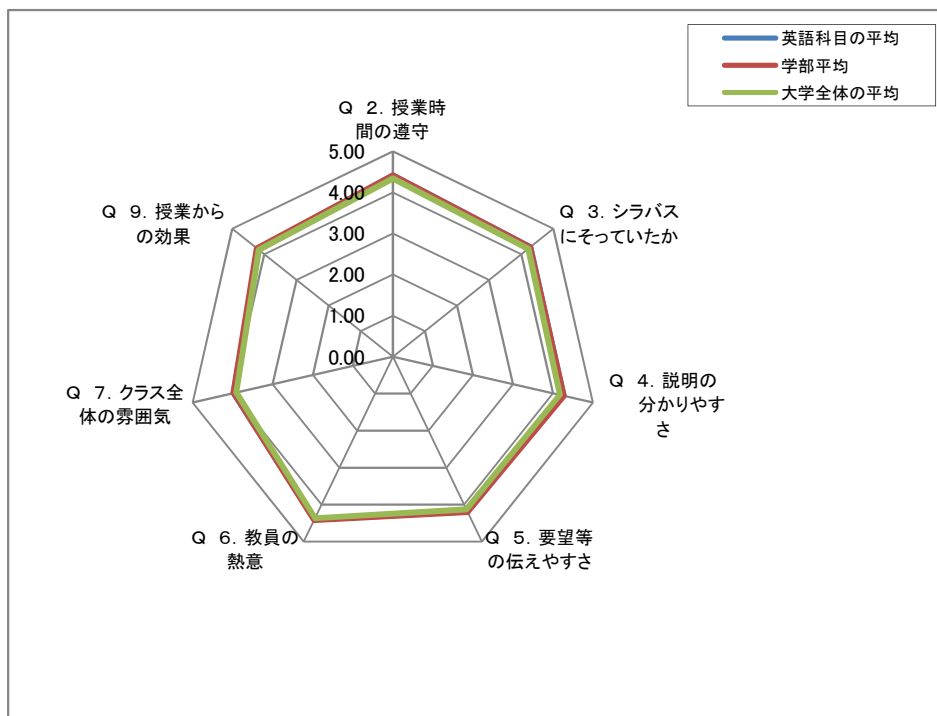
Q 1. この授業の進行ペースについてどう考えるか



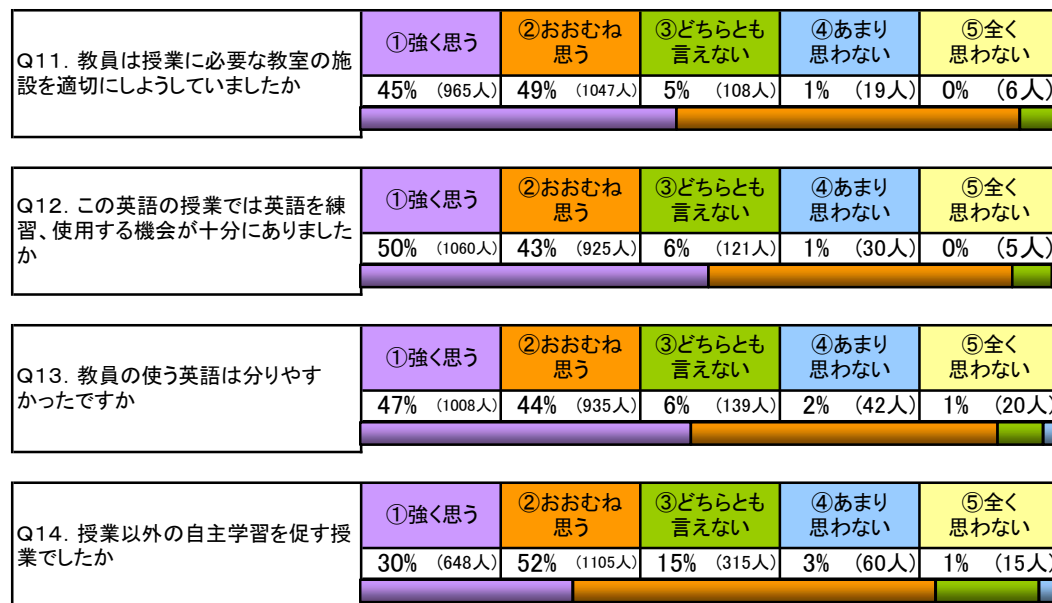
Q 8. この授業に意欲的に取り組むことができたか



【教員の授業への取組み】



【英語科目の評価】



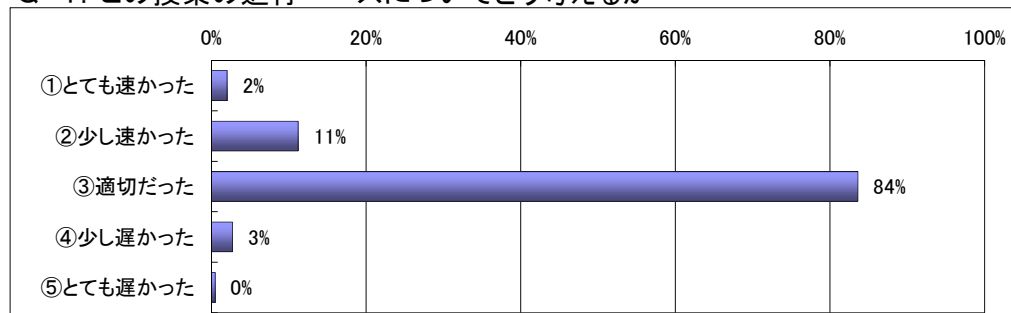
平成29年度（後期）授業に関する学生アンケートⅡ（英語・第二外国語等科目）集計結果

Q10の総合評価の点数

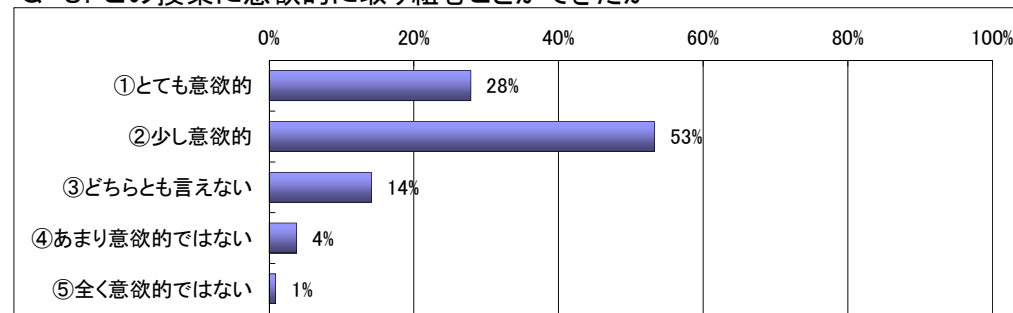
学部	経済学部	履修者数	2974人
科目名	経済学部 アンケートⅡ	回答者数	2624人
教員名		回収率	88.2%

この科目の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
	85.2	83.8

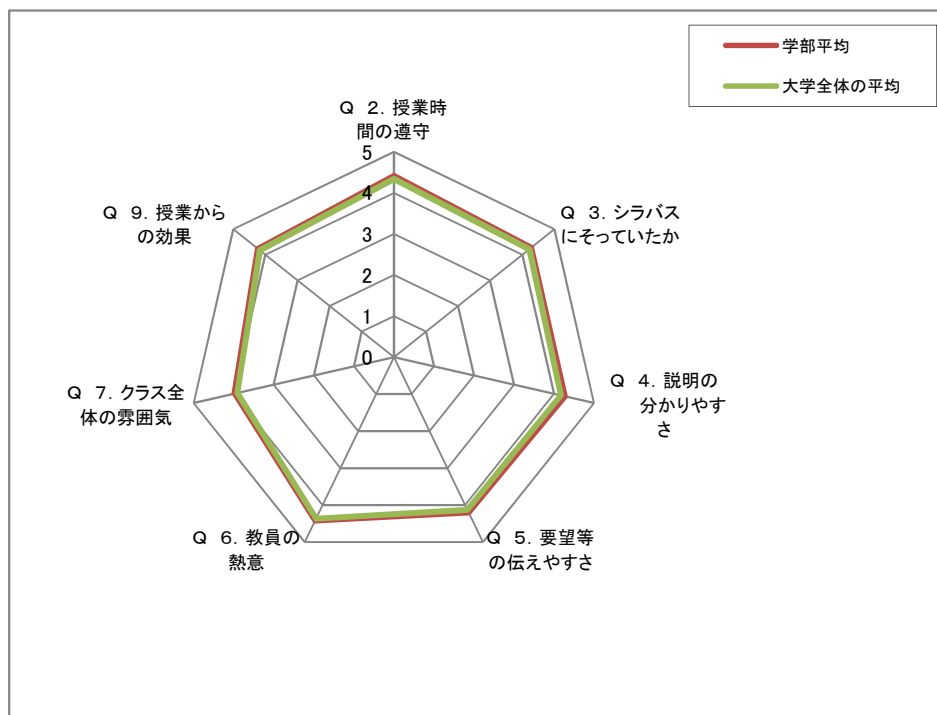
Q 1. この授業の進行ペースについてどう考えるか



Q 8. この授業に意欲的に取り組むことができたか



【教員の授業への取組み】



【英語科目の評価】

	①強く思う	②おおむね思う	③どちらとも言えない	④あまり思わない	⑤全く思わない
Q11. 教員は授業に必要な教室の施設を適切にしようしていましたか	45% (965人)	49% (1047人)	5% (108人)	1% (19人)	0% (6人)
Q12. この英語の授業では英語を練習、使用する機会が十分にありましたか	50% (1060人)	43% (925人)	6% (121人)	1% (30人)	0% (5人)
Q13. 教員の使う英語は分かりやすかったですか	47% (1008人)	44% (935人)	6% (139人)	2% (42人)	1% (20人)
Q14. 授業以外の自主学習を促す授業でしたか	30% (648人)	52% (1105人)	15% (315人)	3% (60人)	1% (15人)

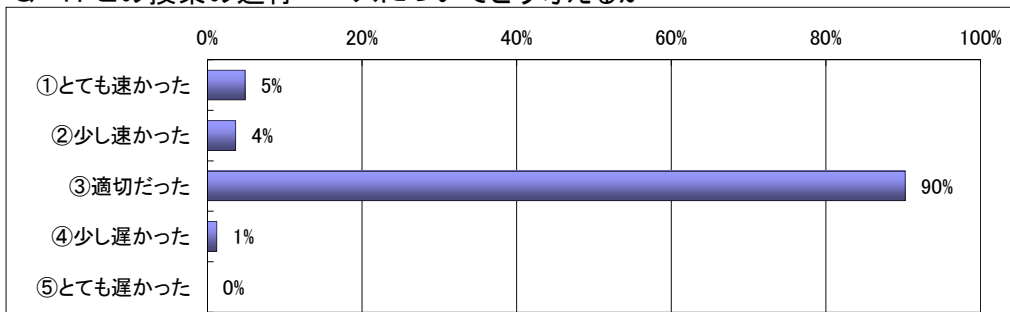
平成29年度（後期）授業に関する学生アンケートⅡ（英語・第二外国語等科目）集計結果

Q10の総合評価の点数

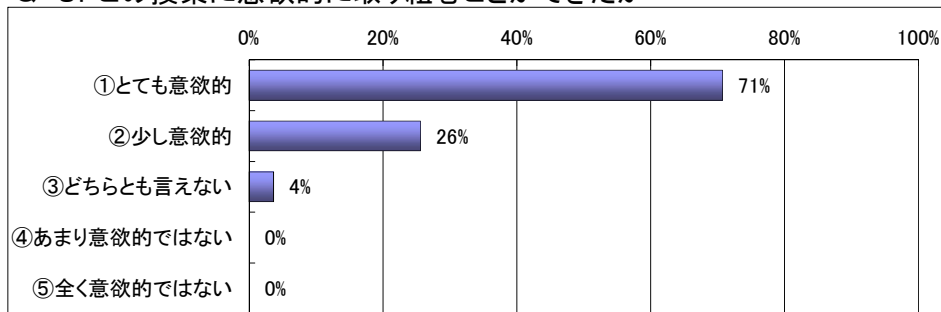
学部	地域政策学部	履修者数	88人
科目名	地域政策学部 英語以外の科目	回答者数	82人
教員名		回収率	93.2%

英語以外の科目評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
92.7	81.4	83.8

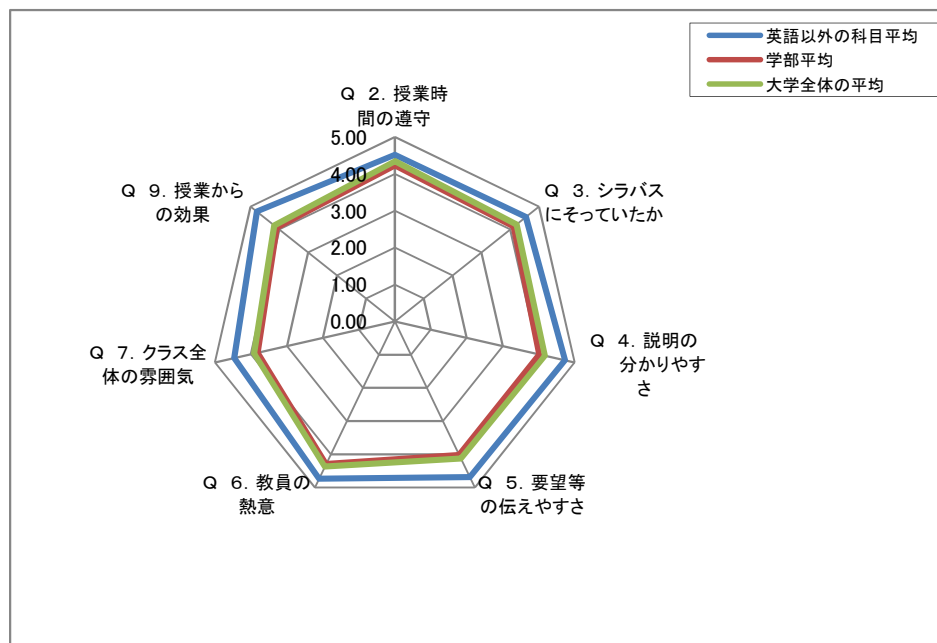
Q 1. この授業の進行ペースについてどう考えるか



Q 8. この授業に意欲的に取り組むことができたか



【教員の授業への取組み】



【英語科目の評価】

Q11. 教員は授業に必要な教室の施設を適切にしようしていましたか	①強く思う (0人)	②おおむね思う (0人)	③どちらとも言えない (0人)	④あまり思わない (0人)	⑤全く思わない (0人)
Q12. この英語の授業では英語を練習、使用する機会が十分にありましたか	①強く思う (0人)	②おおむね思う (0人)	③どちらとも言えない (0人)	④あまり思わない (0人)	⑤全く思わない (0人)
Q13. 教員の使う英語は分りやすかったですか	①強く思う (0人)	②おおむね思う (0人)	③どちらとも言えない (0人)	④あまり思わない (0人)	⑤全く思わない (0人)
Q14. 授業以外の自主学習を促す授業でしたか	①強く思う (0人)	②おおむね思う (0人)	③どちらとも言えない (0人)	④あまり思わない (0人)	⑤全く思わない (0人)

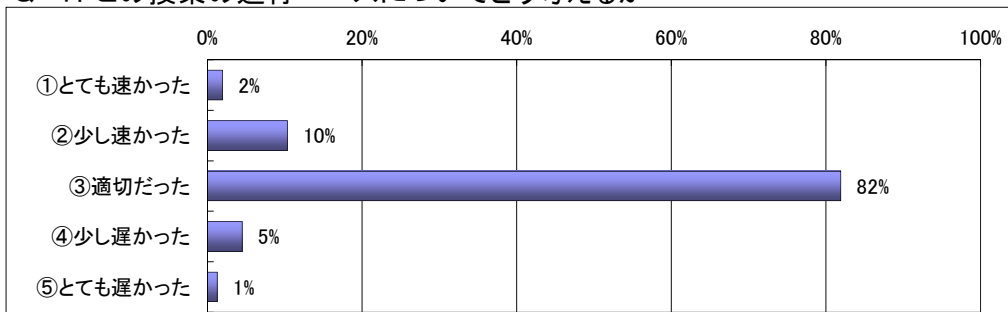
平成29年度（後期）授業に関する学生アンケートⅡ（英語・第二外国語等科目）集計結果

学部	地域政策学部	履修者数	1815人
科目名	地域政策学部 英語科目	回答者数	1579人
教員名		回収率	87.0%

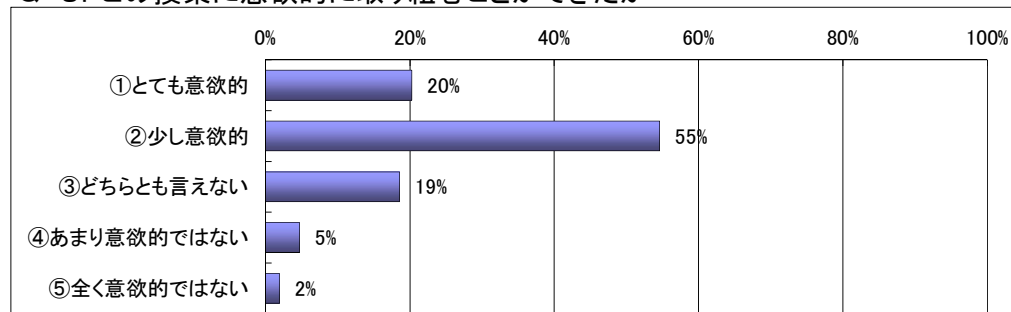
Q10の総合評価の点数

英語科目の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
80.8	81.4	83.8

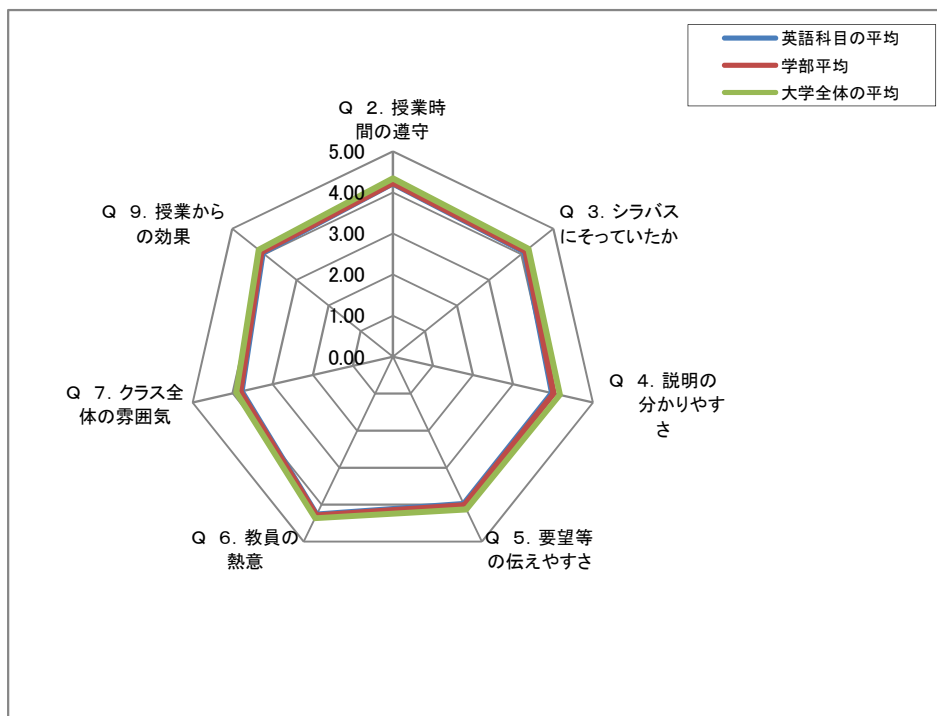
Q 1. この授業の進行ペースについてどう考えるか



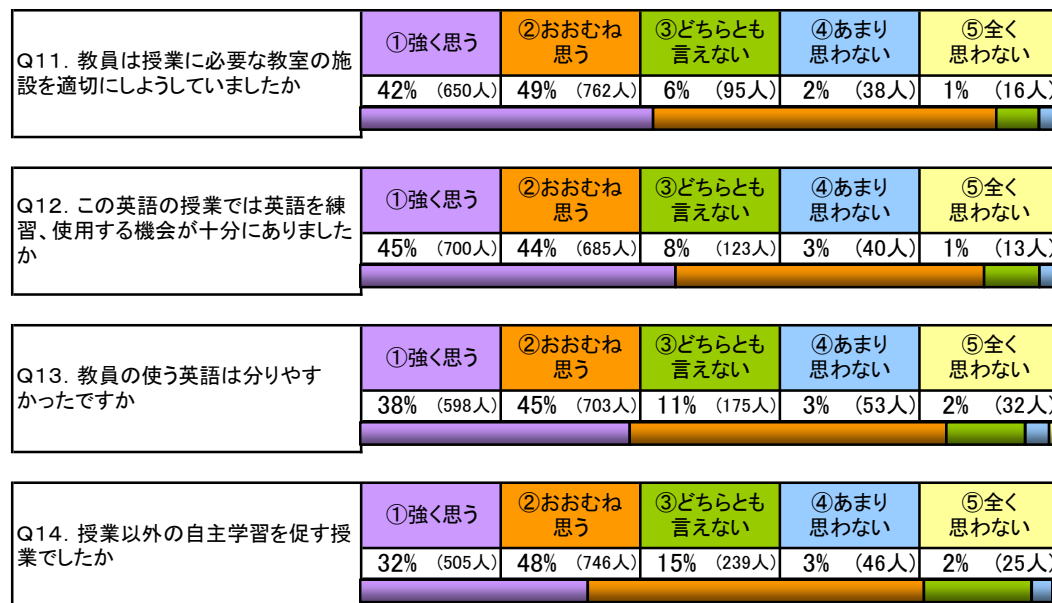
Q 8. この授業に意欲的に取り組むことができたか



【教員の授業への取組み】



【英語科目の評価】



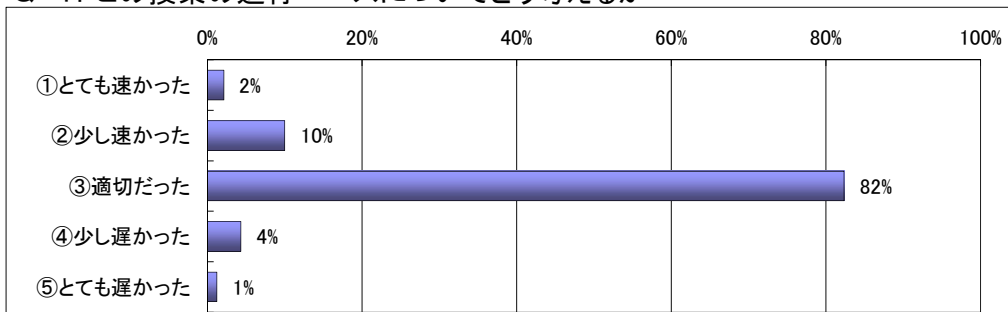
平成29年度（後期）授業に関する学生アンケートⅡ（英語・第二外国語等科目） 集計結果

学部	地域政策学部	履修者数	1903人
科目名	地域政策学部 アンケートⅡ	回答者数	1661人
教員名		回収率	87.3%

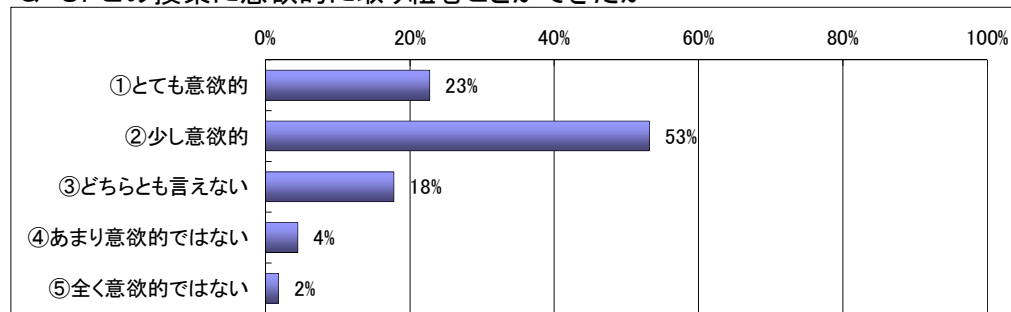
Q10の総合評価の点数

この科目の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
	81.4	83.8

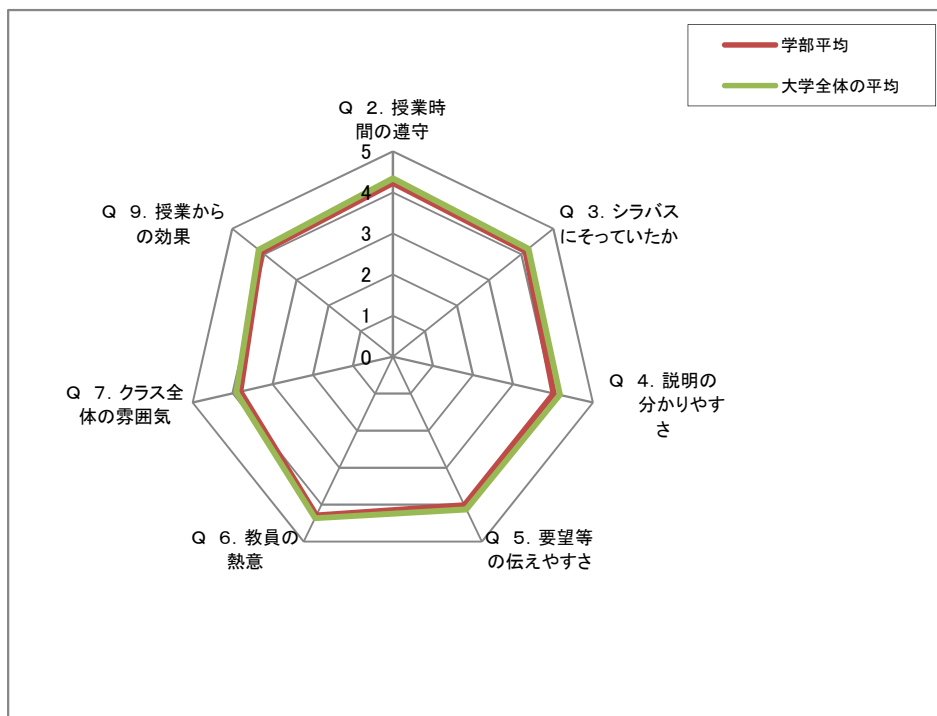
Q 1. この授業の進行ペースについてどう考えるか



Q 8. この授業に意欲的に取り組むことができたか



【教員の授業への取組み】



【英語科目の評価】

