

## 2017年度 アンケート実施状況【前期】

分類		科目数	延べ回答者数(人)	履修登録者数(人)	回答率	
全体(I・II)		620	26,428	40,049	66.0%	
アンケート別	アンケート I(全体)	380	21,665	34,711	62.4%	
	アンケート II(全体)	240	4,763	5,338	89.2%	
学部別	経済学部(I・II)	368	14,917	23,094	64.6%	
	地域政策学部(I・II)	252	11,511	16,955	67.9%	
アンケートI (履修者別)	経済学部	～ 50人	110	1,638	2,095	78.2%
		51人～ 100人	28	1,392	2,002	69.5%
		101人～ 150人	24	2,013	2,936	68.6%
		151人～	48	6,758	12,547	53.9%
		小計	210	11,801	19,580	60.3%
	地域政策学部	～ 50人	91	1,643	1,998	82.2%
		51人～ 100人	29	1,584	2,095	75.6%
		101人～ 150人	14	1,229	1,747	70.3%
		151人～	36	5,408	9,291	58.2%
		小計	170	9,864	15,131	65.2%
アンケートII (科目種別)	経済学部	英語以外の科目	43	781	903	86.5%
		英語科目	115	2,335	2,611	89.4%
		小計	158	3,116	3,514	88.7%
	地域政策学部	英語以外の科目	3	60	64	93.8%
		英語科目	79	1,587	1,760	90.2%
		小計	82	1,647	1,824	90.3%

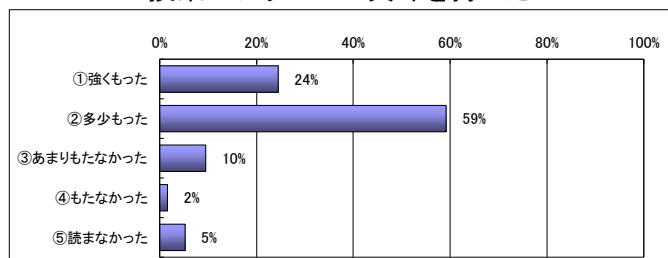
# 平成29年度（前期）授業に関する学生アンケートⅠ（一般講義科目） 集計結果

Q14の総合評価の点数

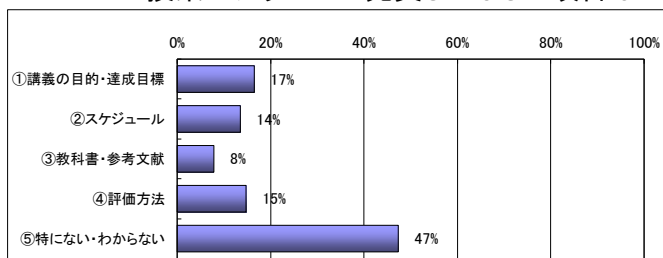
学部		履修者数	34711人
科目名	大学全体 アンケートⅠ	回答者数	21665人
教員名		回収率	62.4%

この科目の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
		<b>82.7</b>

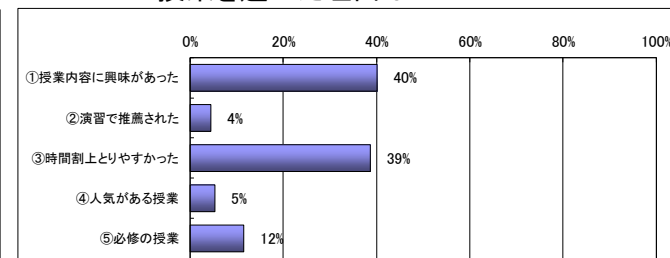
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



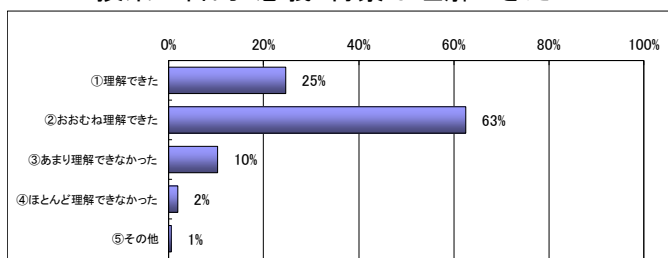
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



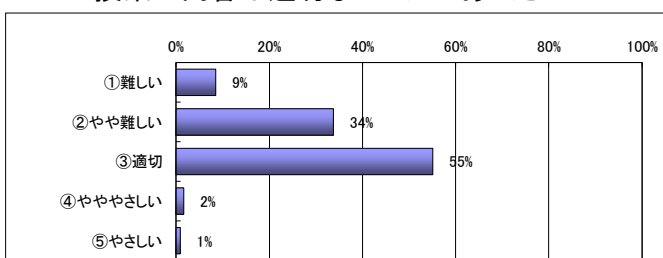
Q 3. この授業を選んだ理由は



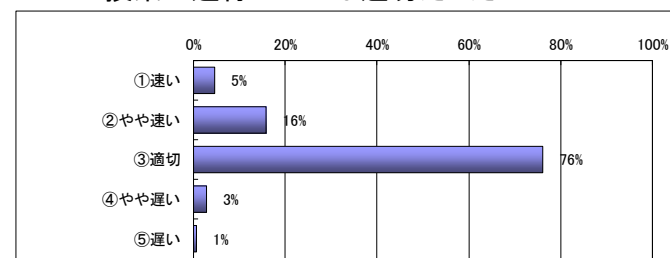
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか

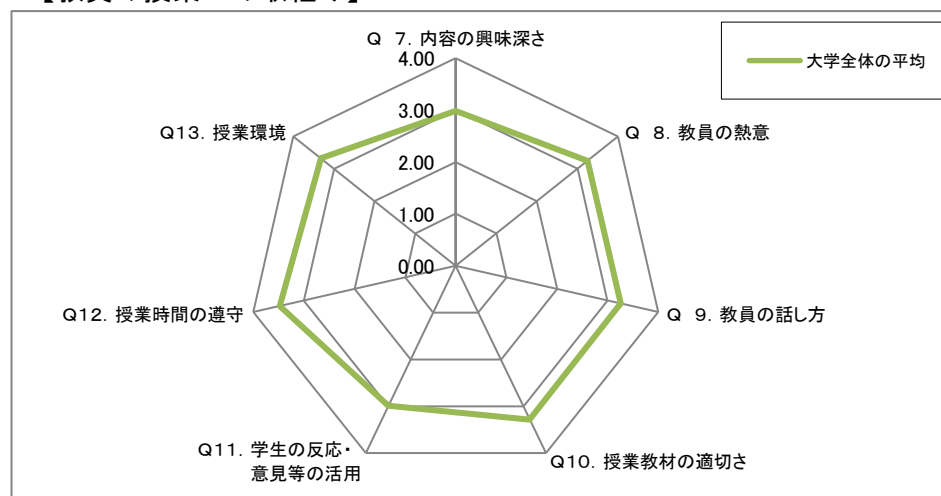


Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】

【学生の授業態度】



Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上	②60~80%	③40~60%	④20~40%	⑤20%以下
	79% (16973人)	19% (4142人)	2% (385人)	0% (53人)	0% (42人)

Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う	②おおむねそう思う	③あまりそう思わない	④思わない	⑤その他
	27% (5708人)	59% (12682人)	12% (2585人)	2% (438人)	1% (113人)

Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した	②ある程度は予復習した	③ときどきは予復習した	④ほとんど予復習しなかった	⑤その他
	7% (1410人)	22% (4659人)	28% (5993人)	41% (8834人)	3% (717人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人~100人、101人~150人、151人以上)の平均値を表示

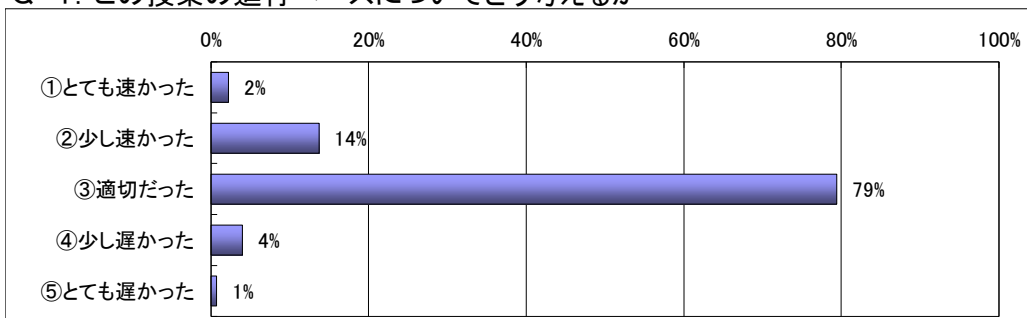
# 平成29年度（前期）授業に関する学生アンケートⅡ（英語・第二外国語等科目）集計結果

## Q10の総合評価の点数

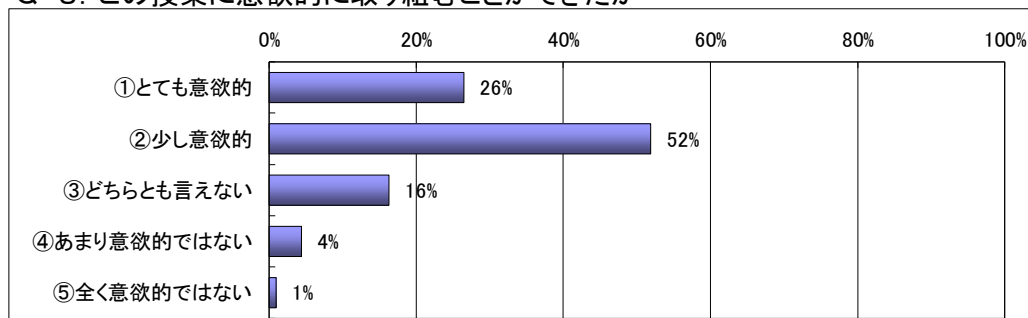
学部		履修者数	5338	人
科目名	大学全体 アンケートⅡ	回答者数	4763	人
教員名		回収率	89.2	%

この科目の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
		<b>82.5</b>

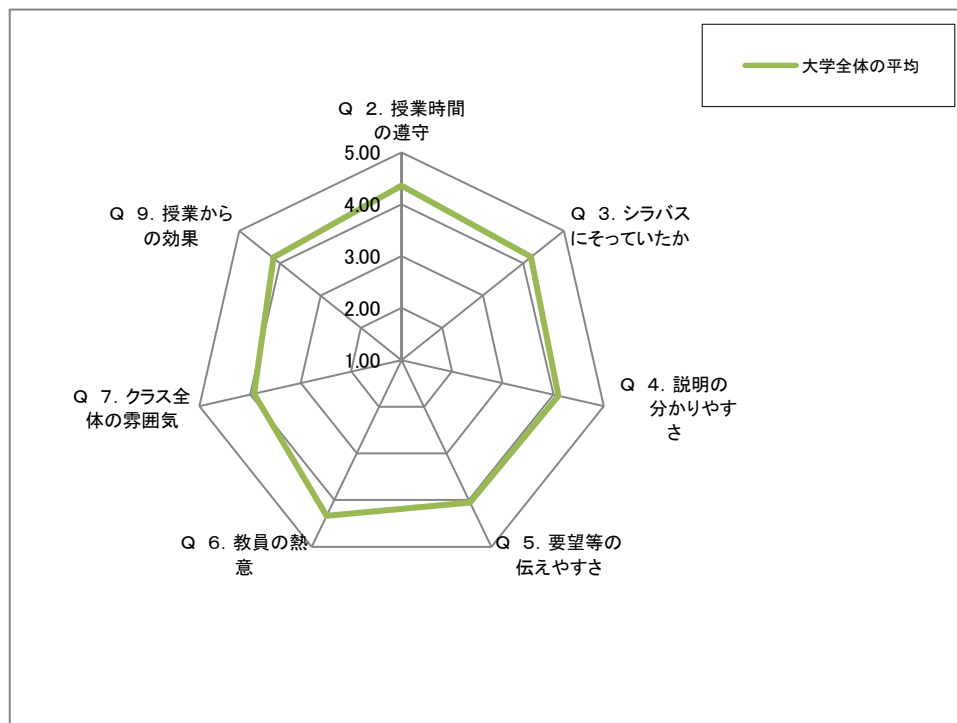
### Q 1. この授業の進行ペースについてどう考えるか



### Q 8. この授業に意欲的に取り組むことができたか



### 【教員の授業への取組み】



### 【英語科目の評価】

質問	①強く思う	②おおむね思う	③どちらとも言えない	④あまり思わない	⑤全く思わない
Q11. 教員は授業に必要な教室の施設を適切にしようしていましたか	41% (1602人)	51% (1969人)	6% (232人)	2% (66人)	0% (19人)
Q12. この英語の授業では英語を練習、使用する機会が十分にありましたか	47% (1836人)	44% (1701人)	7% (269人)	2% (67人)	0% (11人)
Q13. 教員の使う英語は分かりやすかったですか	40% (1563人)	45% (1748人)	10% (383人)	4% (141人)	1% (51人)
Q14. 授業以外の自主学習を促す授業でしたか	30% (1154人)	50% (1928人)	16% (628人)	3% (135人)	1% (41人)

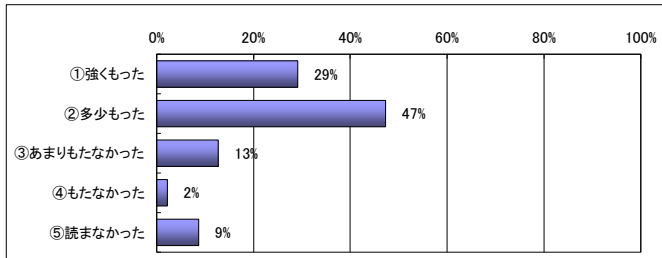
# 平成29年度（前期）授業に関する学生アンケートⅠ（一般講義科目） 集計結果

Q14の総合評価の点数

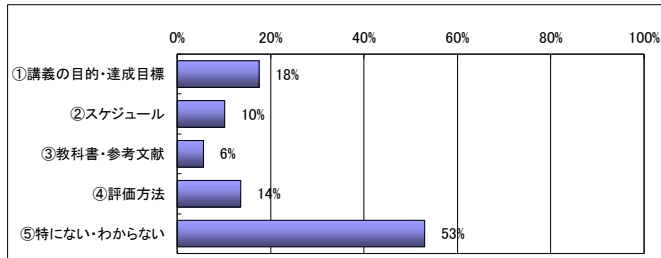
学部	経済学部	履修者数	2095人
科目名	経済学部 50人以下	回答者数	1638人
教員名		回収率	78.2%

履修者区分の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
<b>87.2</b>	<b>82.4</b>	<b>82.7</b>

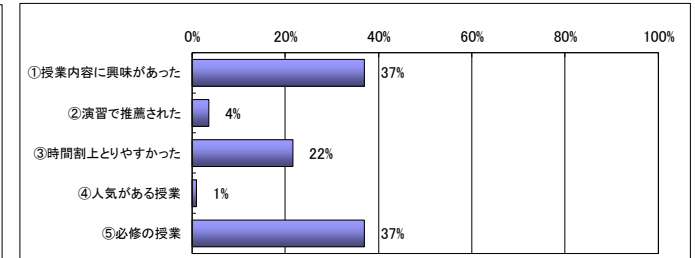
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



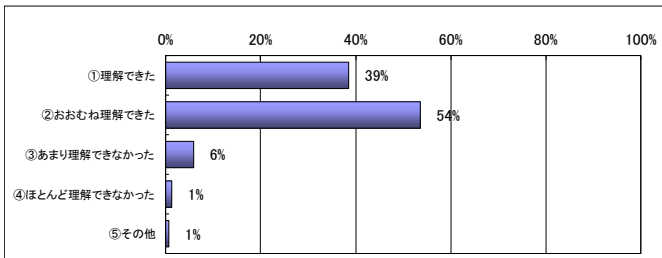
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



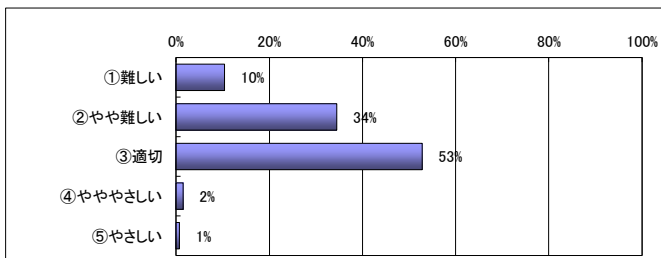
Q 3. この授業を選んだ理由は



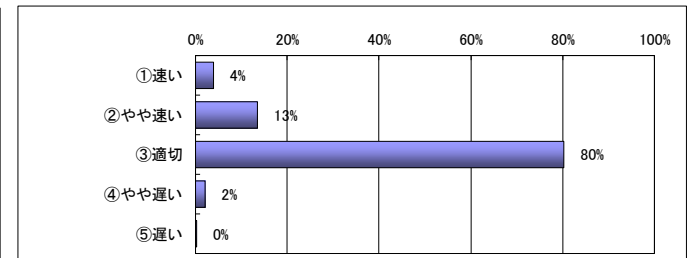
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか

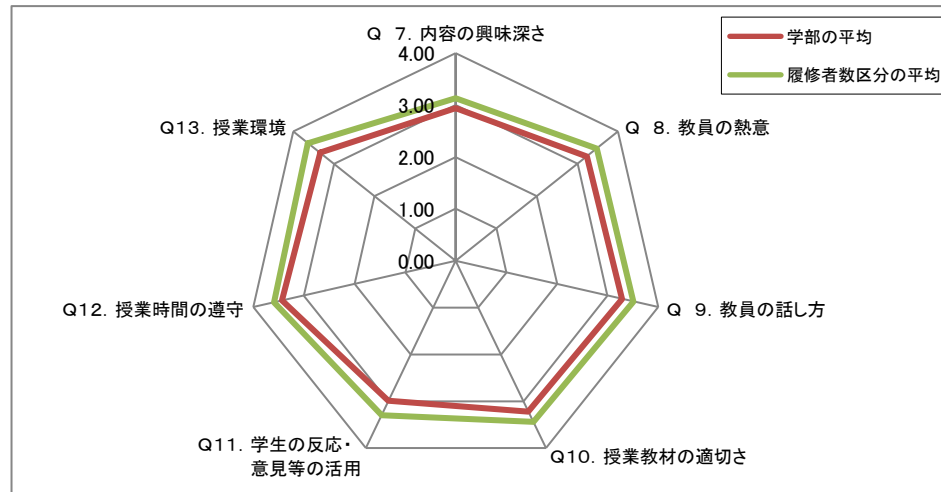


Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】

【学生の授業態度】



Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上	②60~80%	③40~60%	④20~40%	⑤20%以下
	85% (1384人)	14% (223人)	1% (13人)	1% (11人)	0% (3人)
Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う	②おおむねそう思う	③あまりそう思わない	④思わない	⑤その他
	39% (637人)	51% (833人)	9% (139人)	1% (17人)	0% (6人)
Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した	②ある程度は予復習した	③ときどきは予復習した	④ほとんど予復習しなかった	⑤その他
	12% (202人)	29% (471人)	24% (391人)	28% (456人)	7% (117人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人~100人、101人~150人、151人以上)の平均値を表示

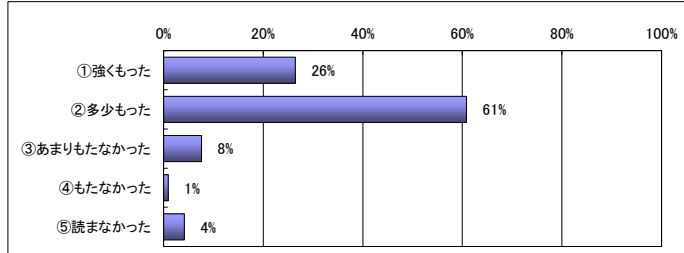
# 平成29年度（前期）授業に関する学生アンケートⅠ（一般講義科目）集計結果

Q14の総合評価の点数

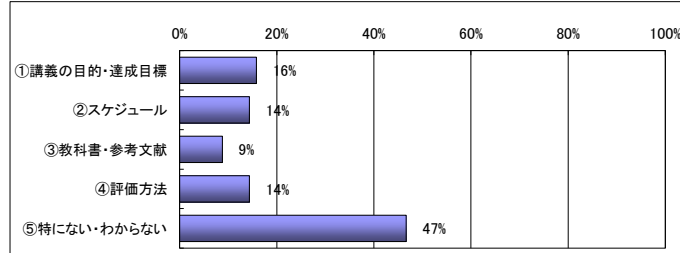
学部	経済学部	履修者数	2002人
科目名	経済学部 51人～100人	回答者数	1392人
教員名		回収率	69.5%

履修者区分の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
<b>85.0</b>	<b>82.4</b>	<b>82.7</b>

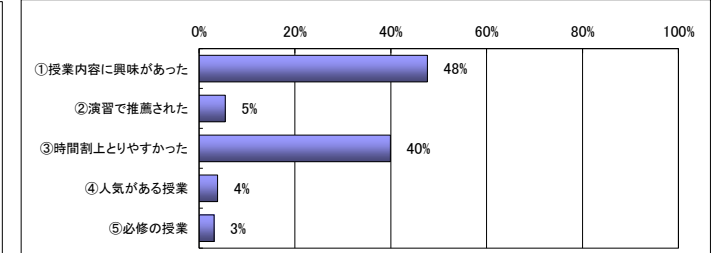
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



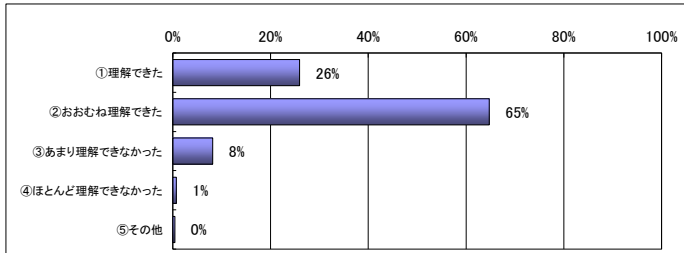
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



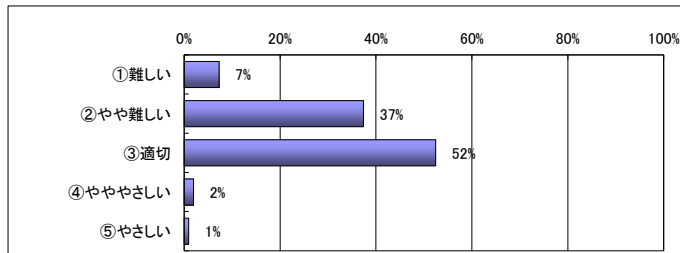
Q 3. この授業を選んだ理由は



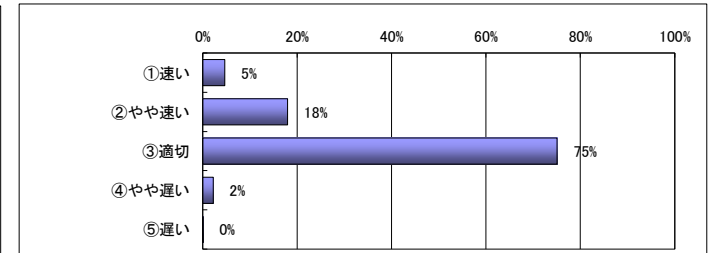
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか

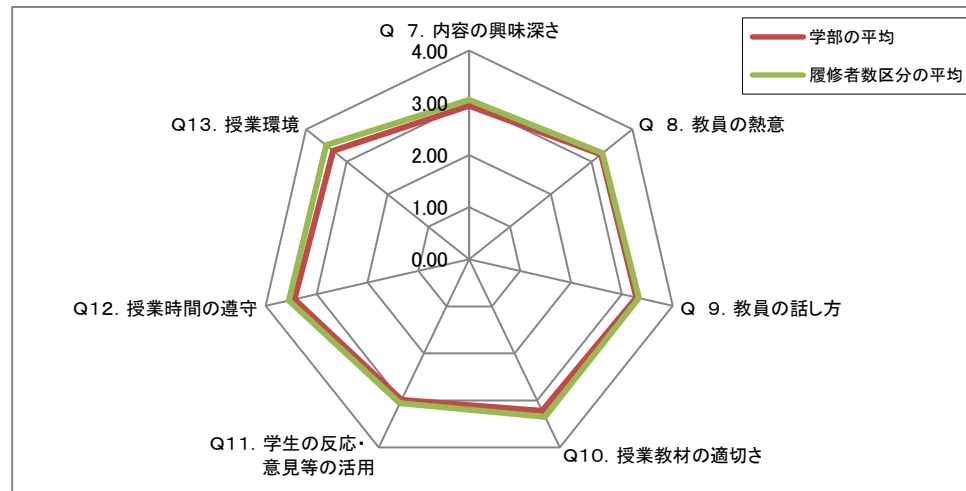


Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】

【学生の授業態度】



Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上	②60～80%	③40～60%	④20～40%	⑤20%以下
	76% (1053人)	22% (303人)	2% (29人)	0% (2人)	0% (0人)

Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う	②おおむねそう思う	③あまりそう思わない	④思わない	⑤その他
	29% (401人)	60% (829人)	10% (135人)	1% (13人)	0% (4人)

Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した	②ある程度は予復習した	③ときどきは予復習した	④ほとんど予復習しなかった	⑤その他
	6% (86人)	26% (364人)	30% (413人)	36% (494人)	2% (32人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人～100人、101人～150人、151人以上)の平均値を表示

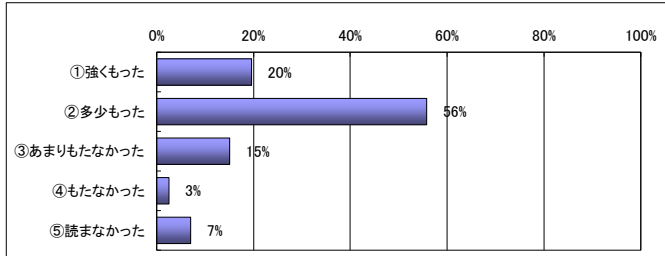
# 平成29年度（前期）授業に関する学生アンケート I（一般講義科目） 集計結果

Q14の総合評価の点数

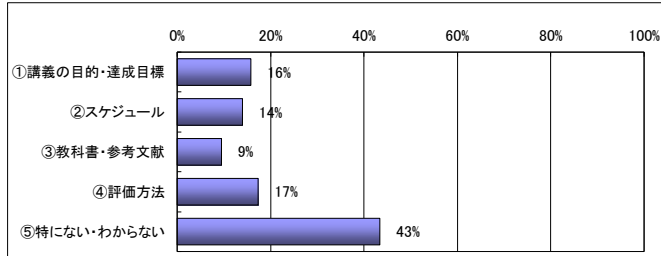
学部	経済学部	履修者数	2936人
科目名	経済学部 101人～150人	回答者数	2013人
教員名		回収率	68.6%

履修者区分の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
<b>80.2</b>	<b>82.4</b>	<b>82.7</b>

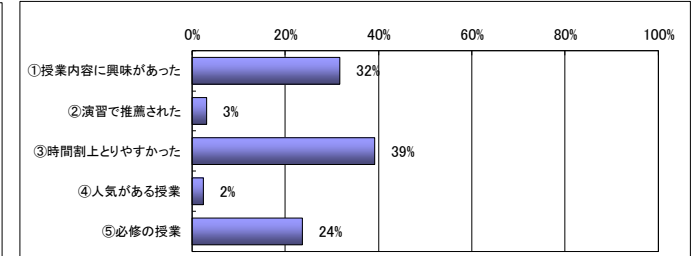
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



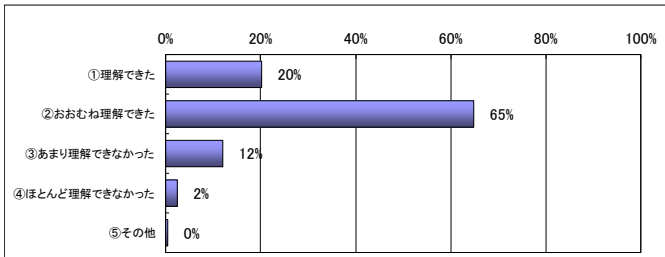
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



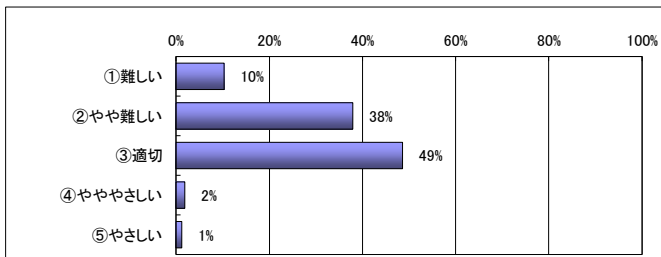
Q 3. この授業を選んだ理由は



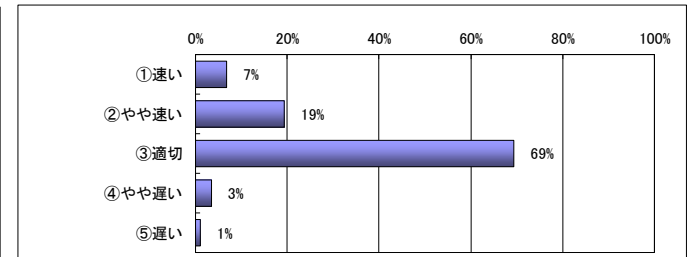
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか

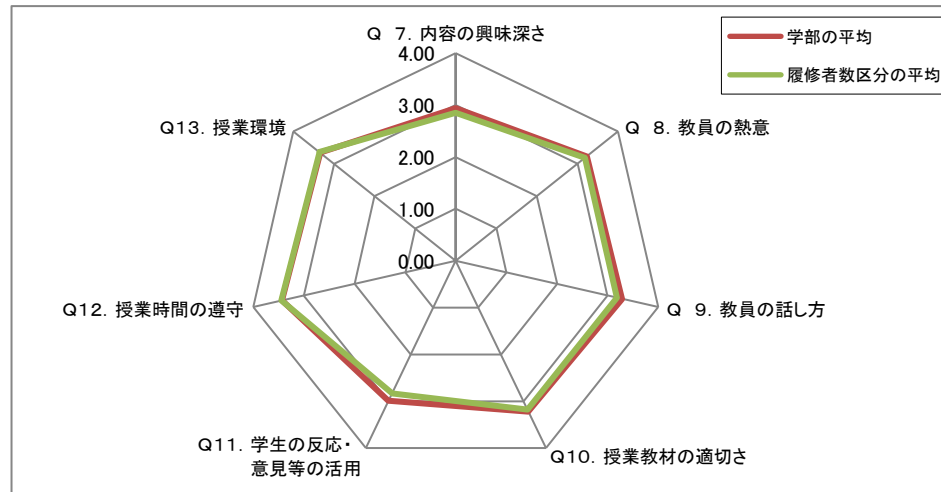


Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】

【学生の授業態度】



Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上	②60～80%	③40～60%	④20～40%	⑤20%以下
	82% (1648人)	16% (318人)	2% (36人)	0% (5人)	0% (2人)

Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う	②おおむねそう思う	③あまりそう思わない	④思わない	⑤その他
	23% (458人)	59% (1178人)	15% (298人)	3% (53人)	1% (14人)

Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した	②ある程度は予復習した	③ときどきは予復習した	④ほとんど予復習しなかった	⑤その他
	5% (108人)	22% (433人)	32% (641人)	38% (771人)	3% (56人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人～100人、101人～150人、151人以上)の平均値を表示

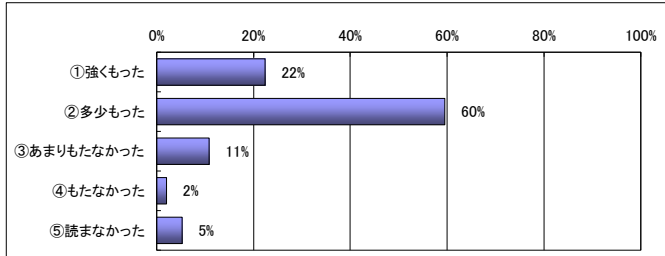
# 平成29年度（前期）授業に関する学生アンケートⅠ（一般講義科目） 集計結果

Q14の総合評価の点数

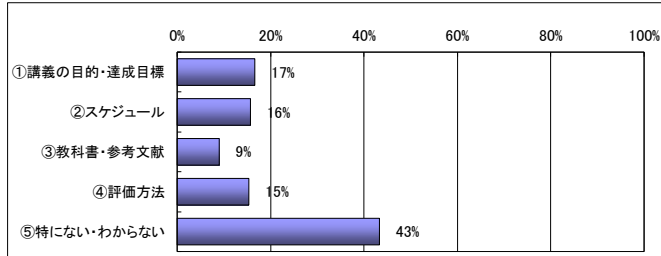
学部	経済学部	履修者数	12547人
科目名	経済学部 151人以上	回答者数	6758人
教員名		回収率	53.9%

履修者区分の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
<b>81.3</b>	<b>82.4</b>	<b>82.7</b>

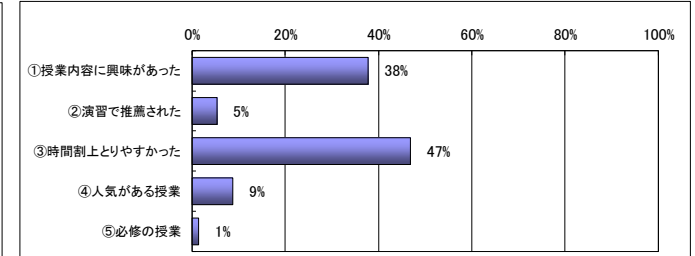
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



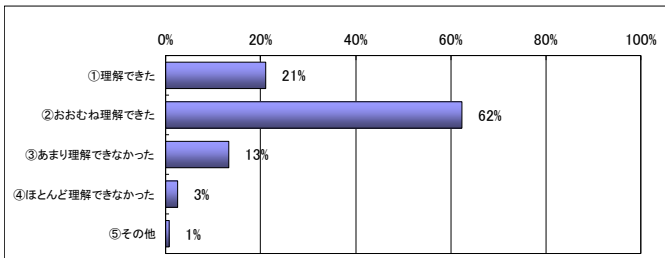
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



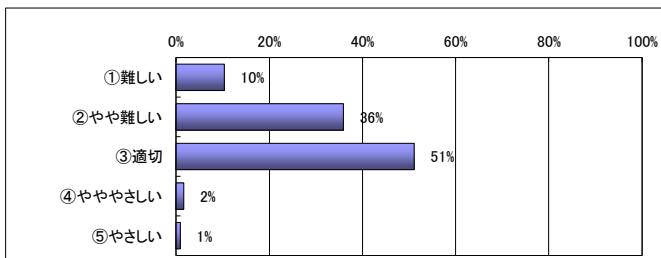
Q 3. この授業を選んだ理由は



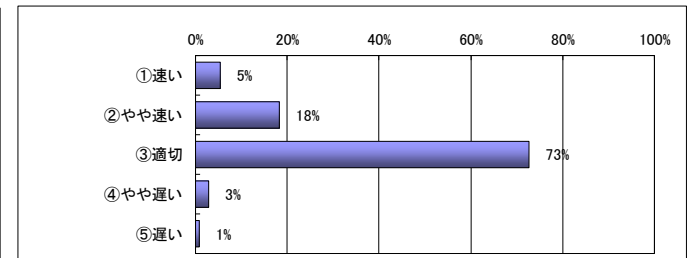
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか

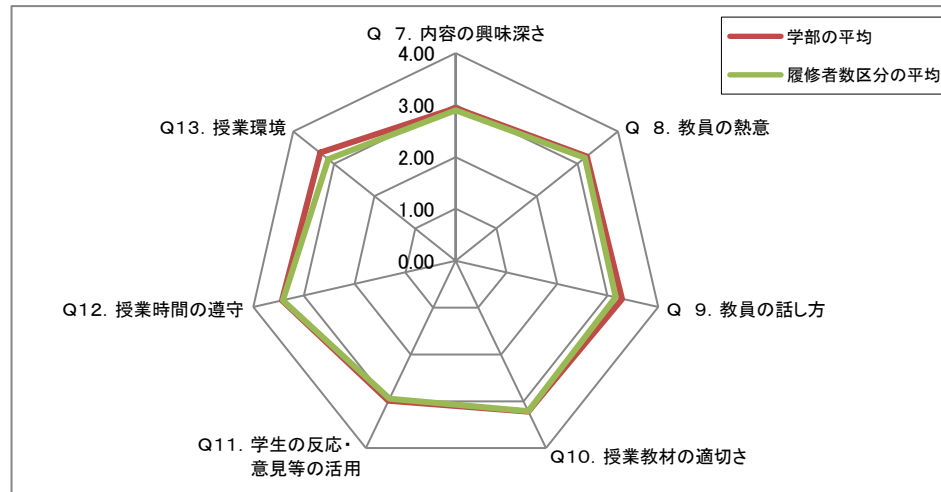


Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】

【学生の授業態度】



Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上 74% (4983人)	②60~80% 22% (1508人)	③40~60% 3% (186人)	④20~40% 0% (27人)	⑤20%以下 0% (25人)
Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う 24% (1605人)	②おおむねそう思う 59% (3933人)	③あまりそう思わない 14% (940人)	④思わない 3% (190人)	⑤その他 1% (45人)
Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した 7% (440人)	②ある程度は予復習した 20% (1379人)	③ときどきは予復習した 26% (1776人)	④ほとんど予復習しなかった 44% (2967人)	⑤その他 3% (178人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人~100人、101人~150人、151人以上)の平均値を表示

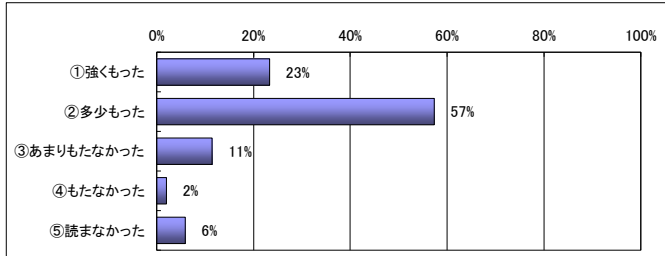
# 平成29年度（前期）授業に関する学生アンケートⅠ（一般講義科目） 集計結果

Q14の総合評価の点数

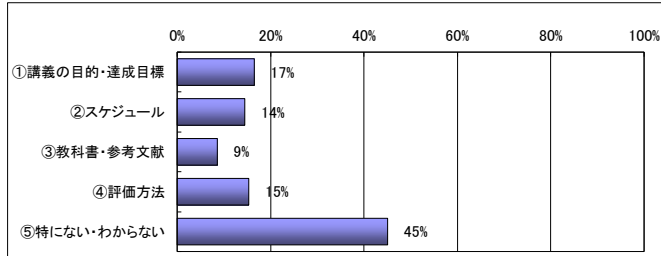
学部	経済学部	履修者数	19580人
科目名	経済学部 アンケートⅠ	回答者数	11801人
教員名		回収率	60.3%

この科目の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
	<b>82.4</b>	<b>82.7</b>

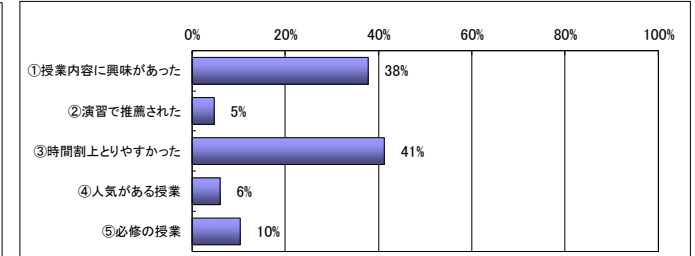
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



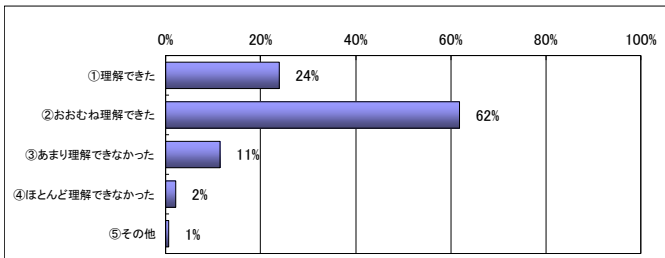
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



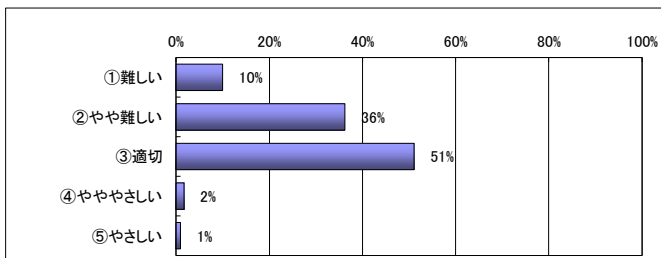
Q 3. この授業を選んだ理由は



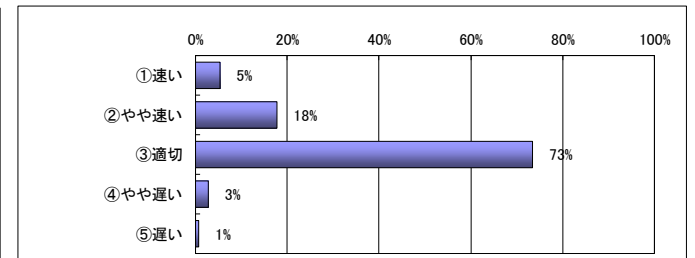
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



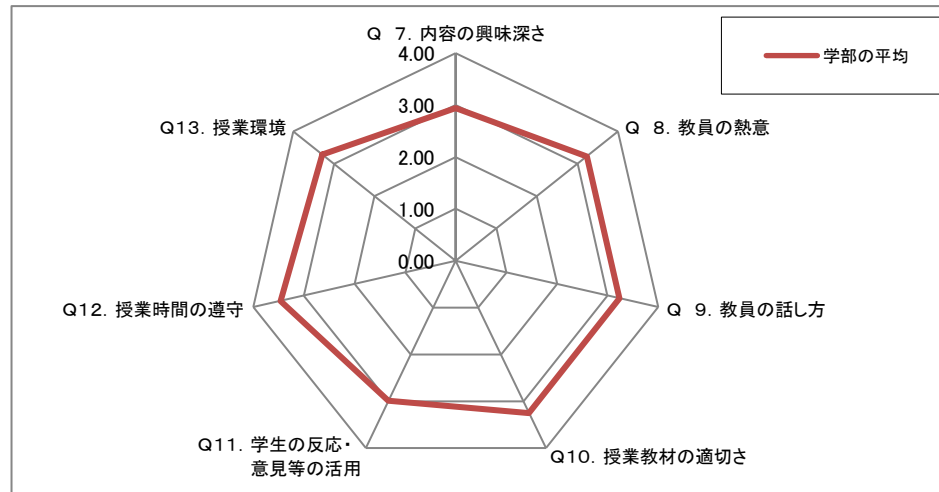
Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか



Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】



【学生の授業態度】

Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上	②60~80%	③40~60%	④20~40%	⑤20%以下
	77% (9068人)	20% (2352人)	2% (264人)	0% (45人)	0% (30人)
Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う	②おおむねそう思う	③あまりそう思わない	④思わない	⑤その他
	26% (3101人)	58% (6773人)	13% (1512人)	2% (273人)	1% (69人)
Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した	②ある程度は予復習した	③ときどきは予復習した	④ほとんど予復習しなかった	⑤その他
	7% (836人)	22% (2647人)	27% (3221人)	40% (4688人)	3% (383人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人~100人、101人~150人、151人以上)の平均値を表示



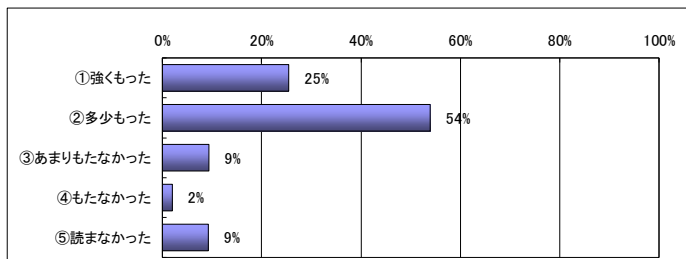
# 平成29年度（前期）授業に関する学生アンケートⅠ（一般講義科目） 集計結果

Q14の総合評価の点数

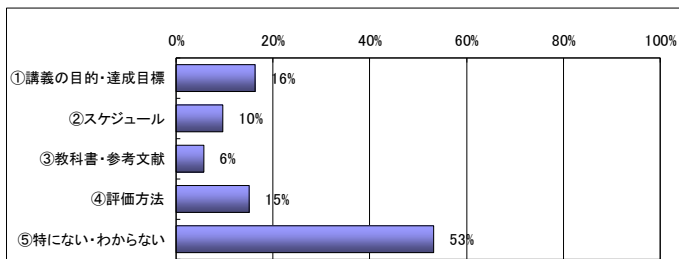
学部	地域政策学部	履修者数	1998人
科目名	地域政策学部 50人以下	回答者数	1643人
教員名		回収率	82.2%

履修者区分の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
<b>84.8</b>	<b>83.1</b>	<b>82.7</b>

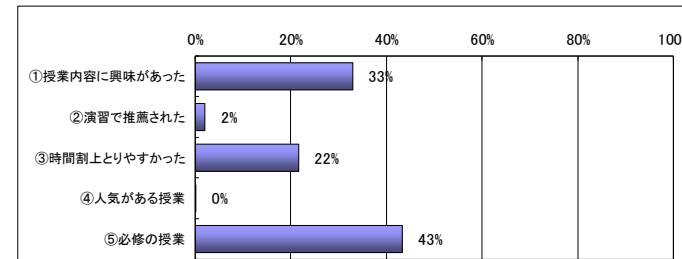
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



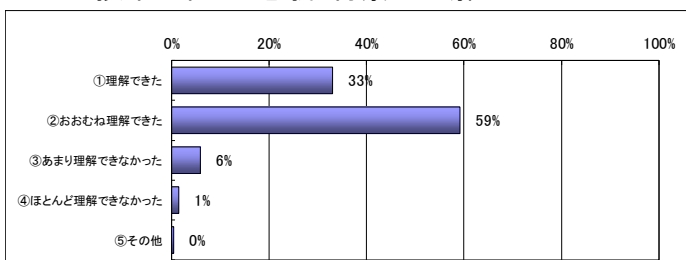
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



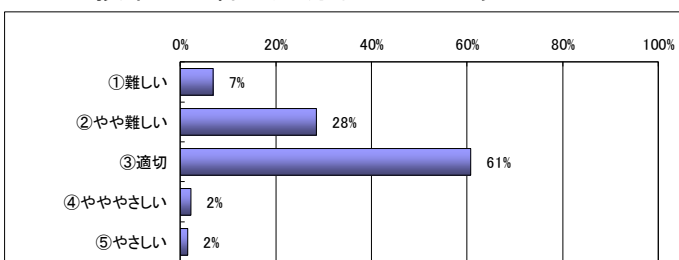
Q 3. この授業を選んだ理由は



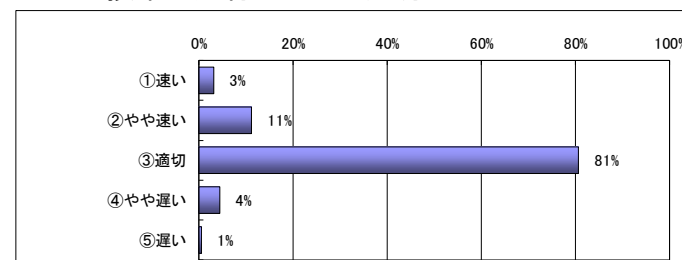
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



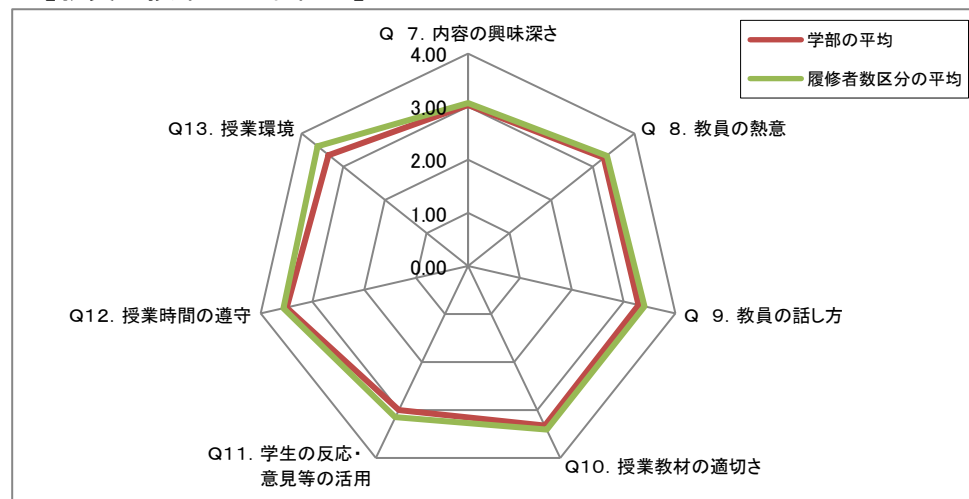
Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか



Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】



【学生の授業態度】

Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上	②60~80%	③40~60%	④20~40%	⑤20%以下
	83% (1356人)	16% (263人)	1% (20人)	0% (0人)	0% (0人)
Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う	②おおむねそう思う	③あまりそう思わない	④思わない	⑤その他
	31% (507人)	58% (945人)	10% (162人)	1% (10人)	0% (7人)
Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した	②ある程度は予復習した	③ときどきは予復習した	④ほとんど予復習しなかった	⑤その他
	7% (107人)	24% (389人)	29% (472人)	36% (596人)	4% (73人)

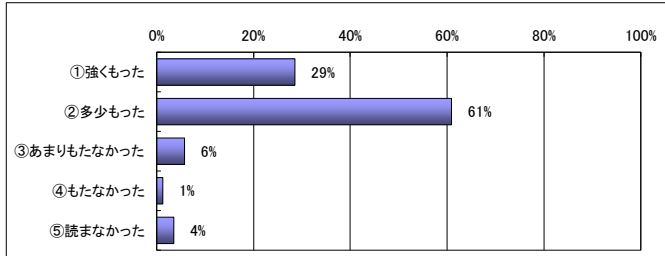
# 平成29年度（前期）授業に関する学生アンケートⅠ（一般講義科目） 集計結果

Q14の総合評価の点数

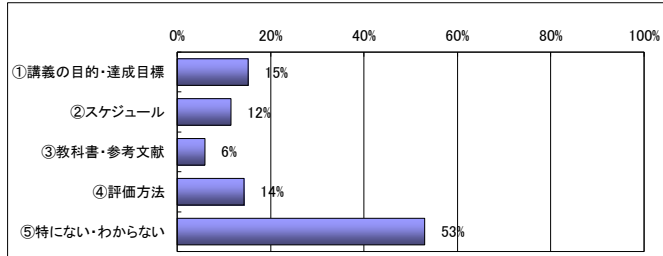
学部	地域政策学部	履修者数	2095人
科目名	地域政策学部 51人～100人	回答者数	1584人
教員名		回収率	75.6%

履修者区分の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
<b>84.6</b>	<b>83.1</b>	<b>82.7</b>

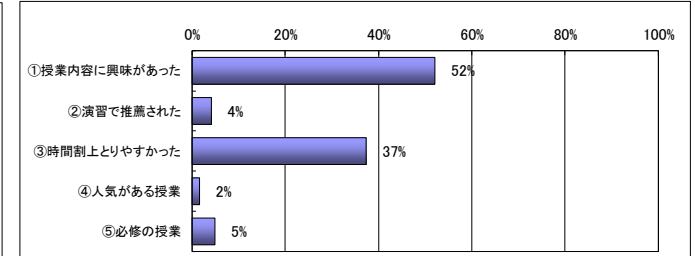
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



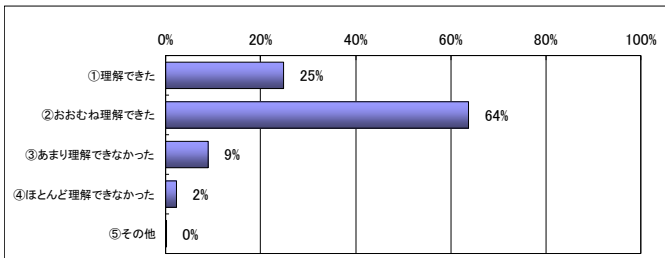
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



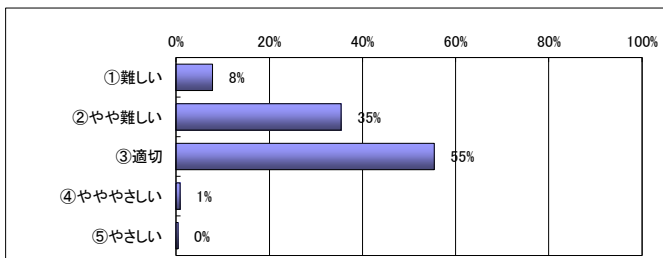
Q 3. この授業を選んだ理由は



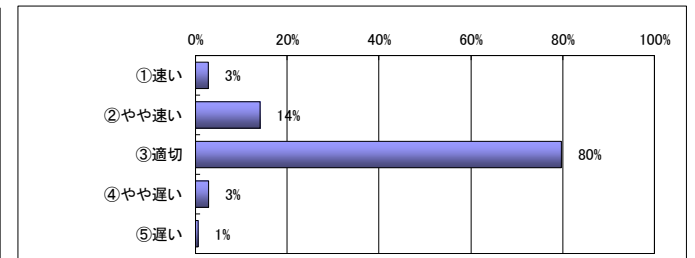
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか

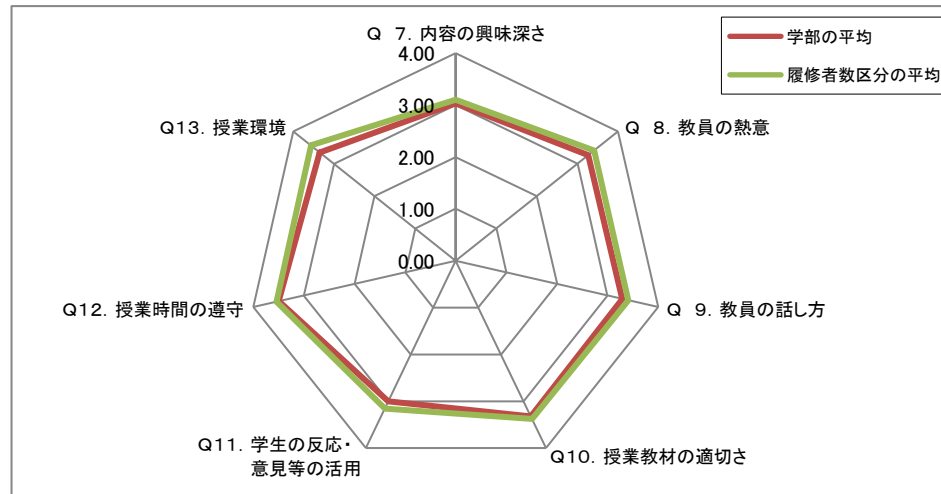


Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】

【学生の授業態度】



Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上 75% (1184人)	②60～80% 24% (379人)	③40～60% 1% (17人)	④20～40% 0% (1人)	⑤20%以下 0% (1人)
Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う 27% (424人)	②おおむねそう思う 62% (973人)	③あまりそう思わない 9% (140人)	④思わない 2% (27人)	⑤その他 0% (6人)
Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した 6% (96人)	②ある程度は予復習した 23% (366人)	③ときどきは予復習した 31% (491人)	④ほとんど予復習しなかった 37% (579人)	⑤その他 3% (50人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人～100人、101人～150人、151人以上)の平均値を表示

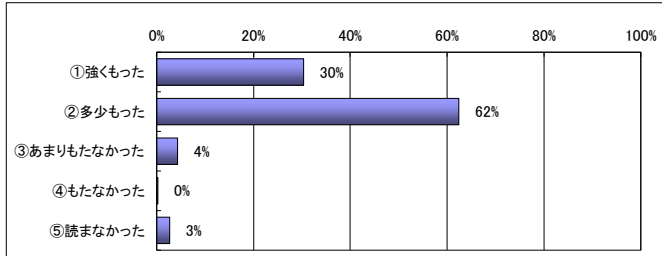
# 平成29年度（前期）授業に関する学生アンケートⅠ（一般講義科目） 集計結果

Q14の総合評価の点数

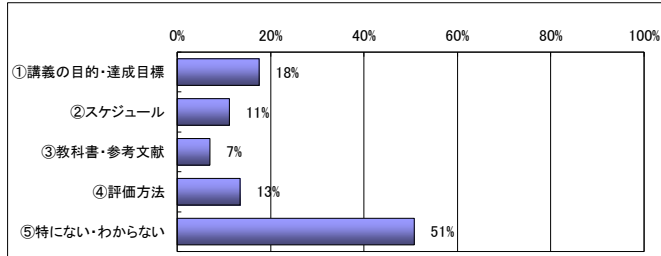
学部	地域政策学部	履修者数	1747人
科目名	地域政策学部 101人～150人	回答者数	1229人
教員名		回収率	70.3%

履修者区分の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
<b>85.8</b>	<b>83.1</b>	<b>82.7</b>

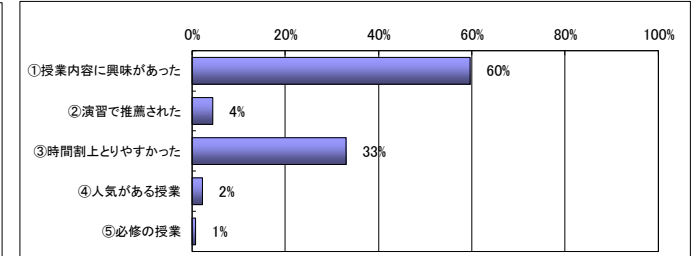
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



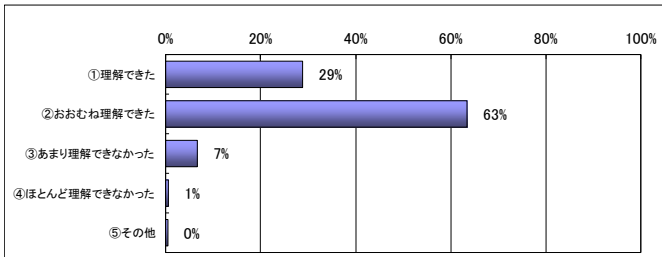
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



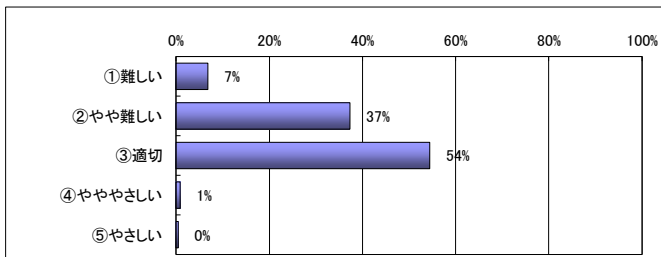
Q 3. この授業を選んだ理由は



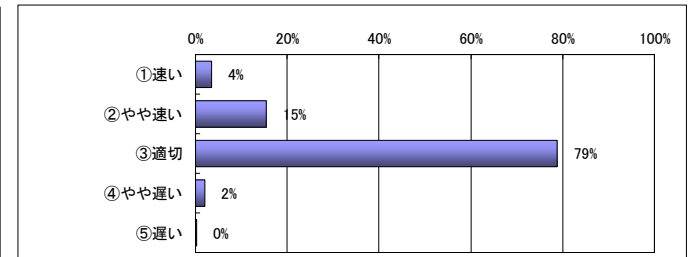
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか

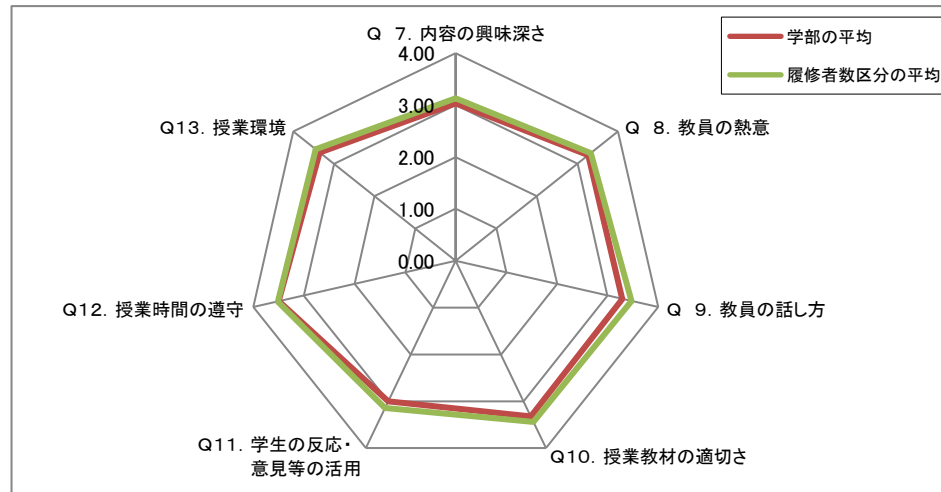


Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】

【学生の授業態度】



Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上	②60～80%	③40～60%	④20～40%	⑤20%以下
	83% (1015人)	16% (202人)	1% (11人)	0% (1人)	0% (0人)
Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う	②おおむねそう思う	③あまりそう思わない	④思わない	⑤その他
	30% (361人)	62% (757人)	7% (85人)	1% (16人)	0% (4人)
Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した	②ある程度は予復習した	③ときどきは予復習した	④ほとんど予復習しなかった	⑤その他
	6% (75人)	23% (281人)	32% (398人)	36% (438人)	3% (37人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人～100人、101人～150人、151人以上)の平均値を表示

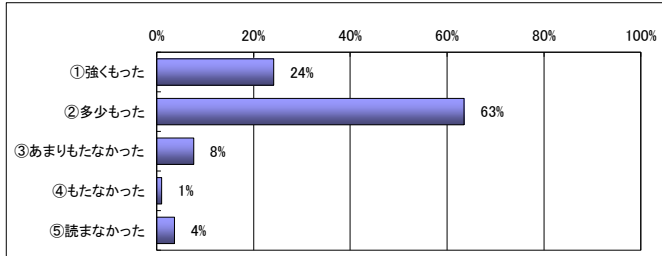
# 平成29年度（前期）授業に関する学生アンケート I（一般講義科目） 集計結果

Q14の総合評価の点数

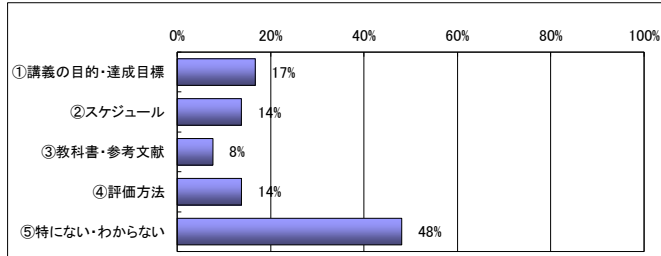
学部	地域政策学部	履修者数	9291人
科目名	地域政策学部 151人以上	回答者数	5408人
教員名		回収率	58.2%

履修者区分の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
<b>81.5</b>	<b>83.1</b>	<b>82.7</b>

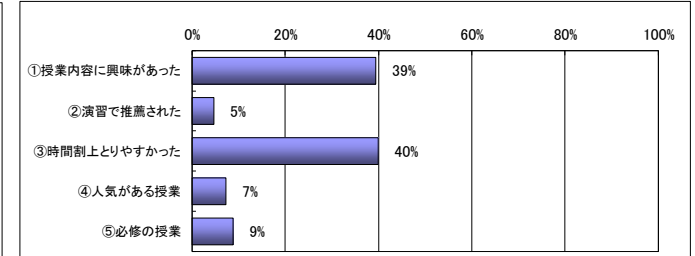
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



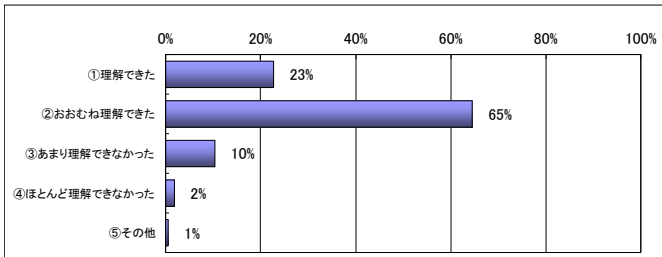
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



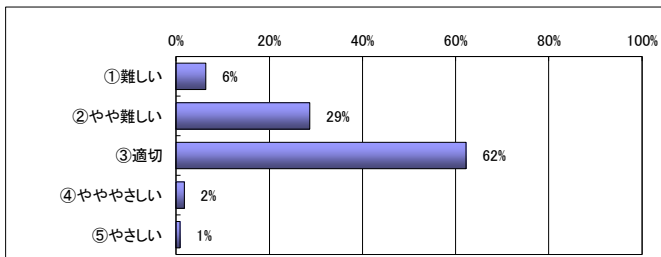
Q 3. この授業を選んだ理由は



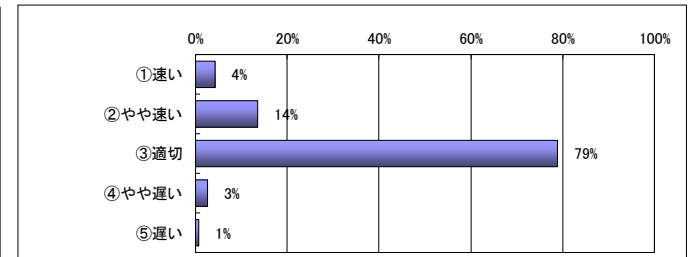
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか

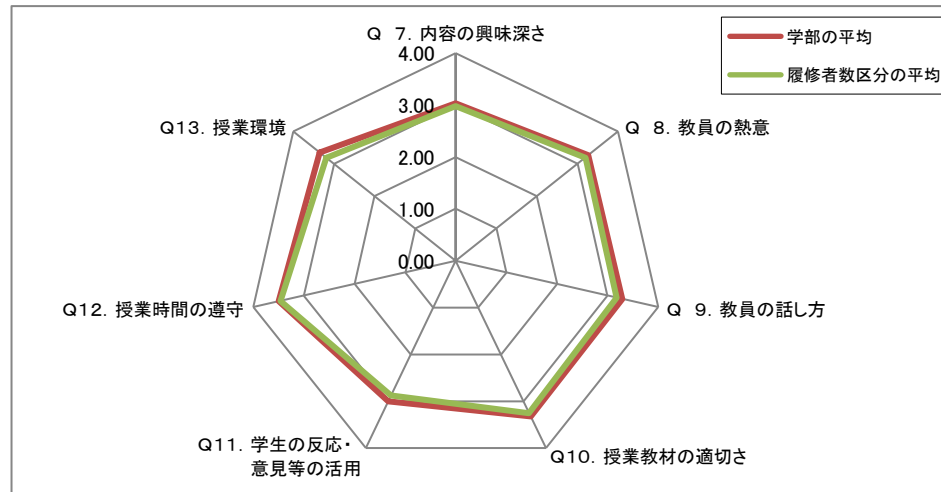


Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】

【学生の授業態度】



Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上	②60~80%	③40~60%	④20~40%	⑤20%以下
	81% (4350人)	18% (946人)	1% (73人)	0% (6人)	0% (11人)
Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う	②おおむねそう思う	③あまりそう思わない	④思わない	⑤その他
	24% (1315人)	60% (3234人)	13% (686人)	2% (112人)	1% (27人)
Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した	②ある程度は予復習した	③ときどきは予復習した	④ほとんど予復習しなかった	⑤その他
	5% (296人)	18% (976人)	26% (1411人)	47% (2533人)	3% (174人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人~100人、101人~150人、151人以上)の平均値を表示

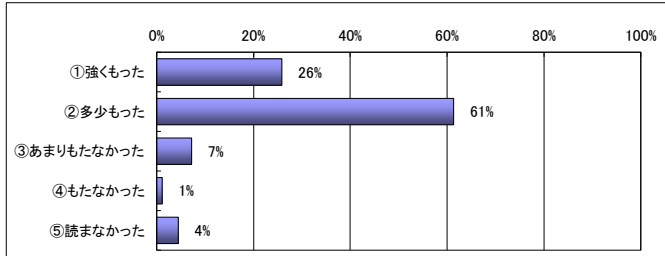
# 平成29年度（前期）授業に関する学生アンケート I（一般講義科目） 集計結果

Q14の総合評価の点数

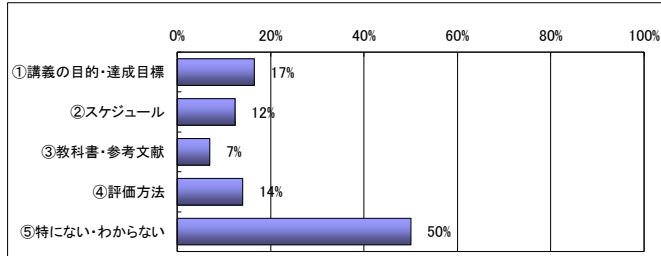
学部	地域政策学部	履修者数	15131人
科目名	地域政策学部 アンケート I	回答者数	9864人
教員名		回収率	65.2%

この科目の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
	<b>83.1</b>	<b>82.7</b>

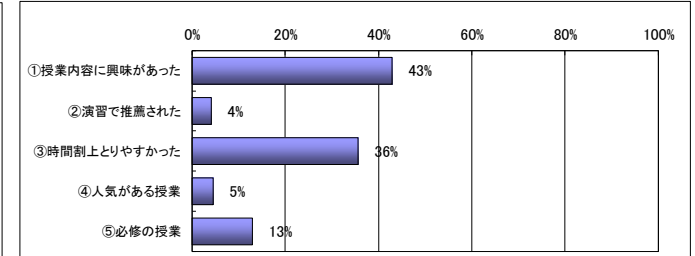
Q 1. この授業のシラバスに興味を持ったか



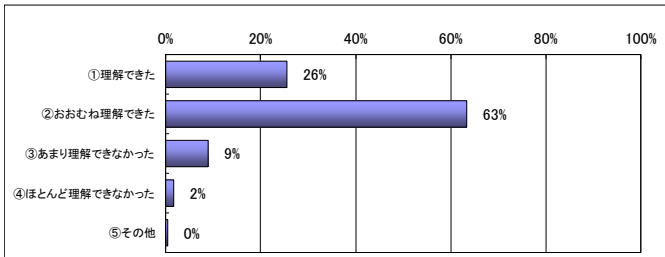
Q 2. この授業のシラバスで充実してほしい項目は



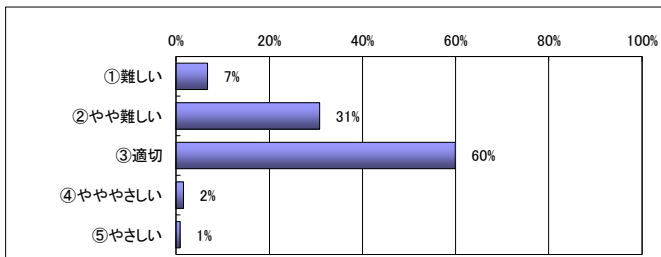
Q 3. この授業を選んだ理由は



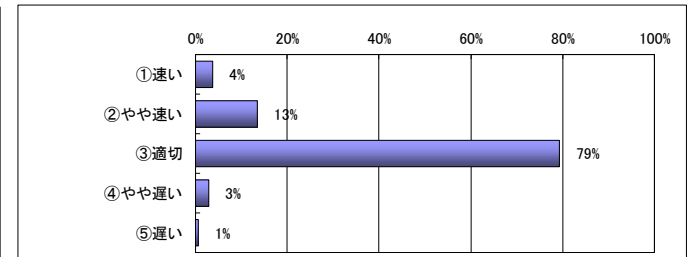
Q 4. 授業の目的・意義・背景は理解できたか



Q 5. 授業の内容は適切なレベルであったか

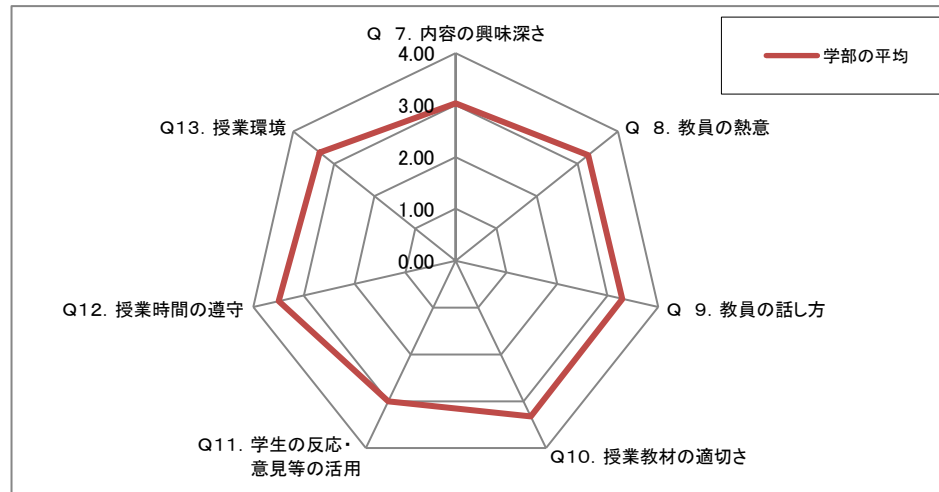


Q 6. 授業の進行ペースは適切だったか



【教員の授業への取組み】

【学生の授業態度】



Q15. あなたの授業への出席状況はどうでしたか	①80%以上	②60~80%	③40~60%	④20~40%	⑤20%以下
	80% (7905人)	18% (1790人)	1% (121人)	0% (8人)	0% (12人)

Q16. あなたはこの授業を意欲的・積極的に受講しましたか	①強くそう思う	②おおむねそう思う	③あまりそう思わない	④思わない	⑤その他
	27% (2607人)	60% (5909人)	11% (1073人)	2% (165人)	0% (44人)

Q17. 普段、授業の教科書や参考文献、配布資料、ノート等を用いて予復習しましたか	①かなり予習した	②ある程度は予復習した	③ときどきは予復習した	④ほとんど予復習しなかった	⑤その他
	6% (574人)	20% (2012人)	28% (2772人)	42% (4146人)	3% (334人)

※ 凡例中「履修者区分」の平均とは、この科目の履修者登録者が該当する区分(50人以下、51人~100人、101人~150人、151人以上)の平均値を表示

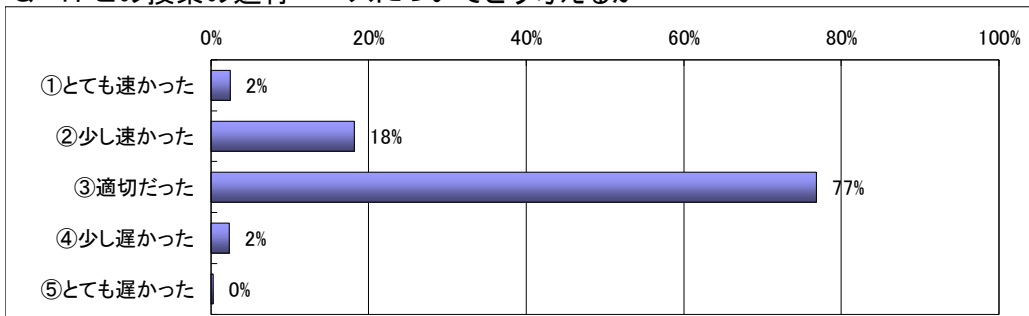
# 平成29年度（前期）授業に関する学生アンケートⅡ（英語・第二外国語等科目） 集計結果

## Q10の総合評価の点数

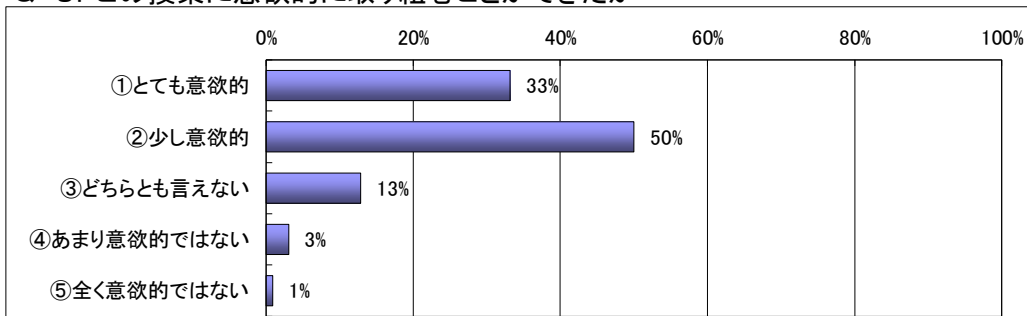
学部	経済学部	履修者数	903人
科目名	経済学部 英語以外の科目	回答者数	781人
教員名		回収率	86.5%

英語以外の科目評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
<b>85.0</b>	<b>83.8</b>	<b>82.5</b>

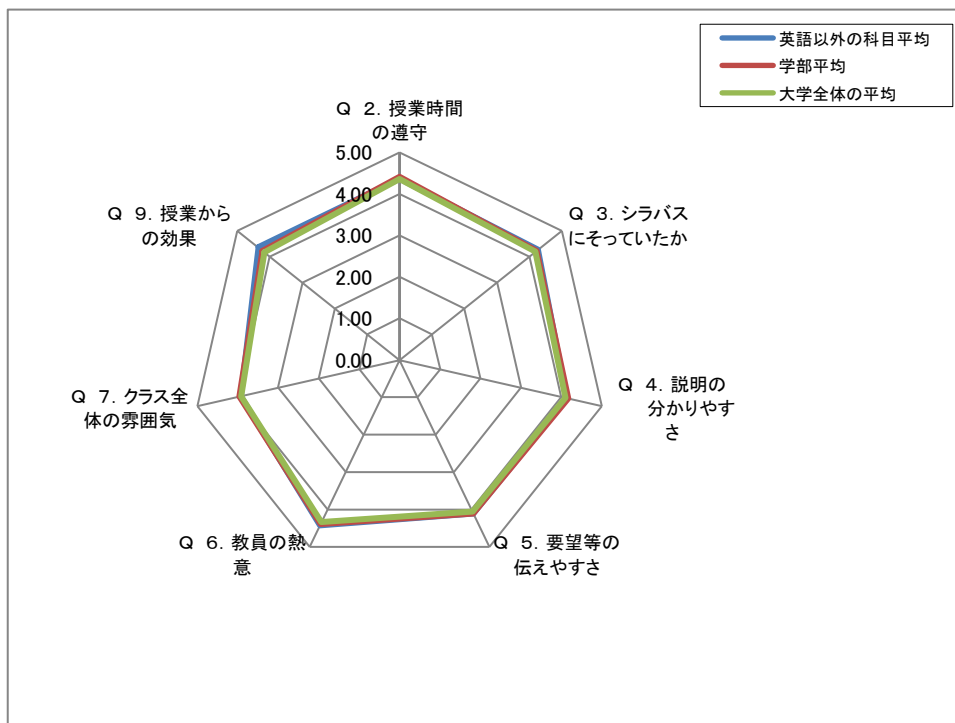
### Q 1. この授業の進行ペースについてどう考えるか



### Q 8. この授業に意欲的に取り組むことができたか



### 【教員の授業への取組み】



### 【英語科目の評価】

質問	①強く思う	②おおむね思う	③どちらとも言えない	④あまり思わない	⑤全く思わない
Q11. 教員は授業に必要な教室の施設を適切にしようしていましたか	(0人)	(0人)	(0人)	(0人)	(0人)
Q12. この英語の授業では英語を練習、使用する機会が十分にありましたか	(0人)	(0人)	(0人)	(0人)	(0人)
Q13. 教員の使う英語は分かりやすかったですか	(0人)	(0人)	(0人)	(0人)	(0人)
Q14. 授業以外の自主学習を促す授業でしたか	(0人)	(0人)	(0人)	(0人)	(0人)

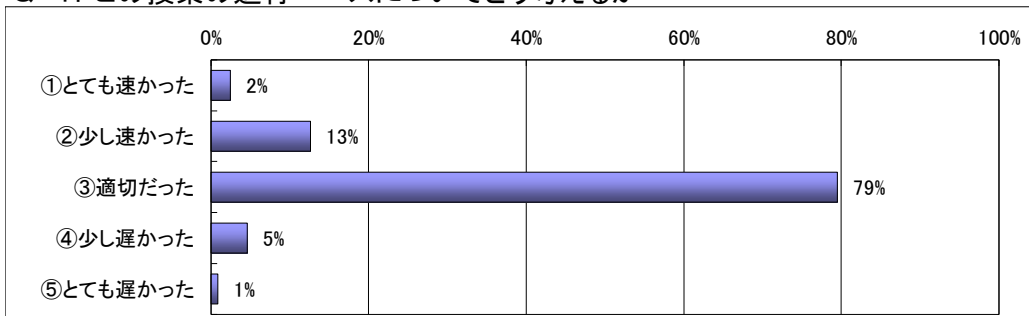
# 平成29年度（前期）授業に関する学生アンケートⅡ（英語・第二外国語等科目）集計結果

## Q10の総合評価の点数

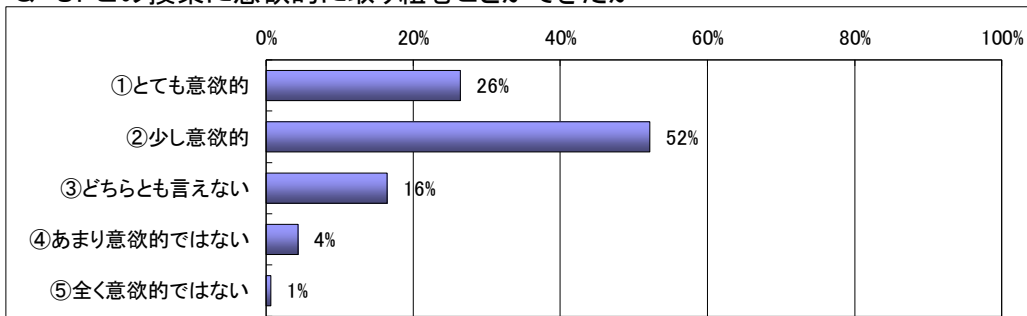
学部	経済学部	履修者数	2611人
科目名	経済学部 英語科目	回答者数	2335人
教員名		回収率	89.4%

英語科目の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
<b>83.4</b>	<b>83.8</b>	<b>82.5</b>

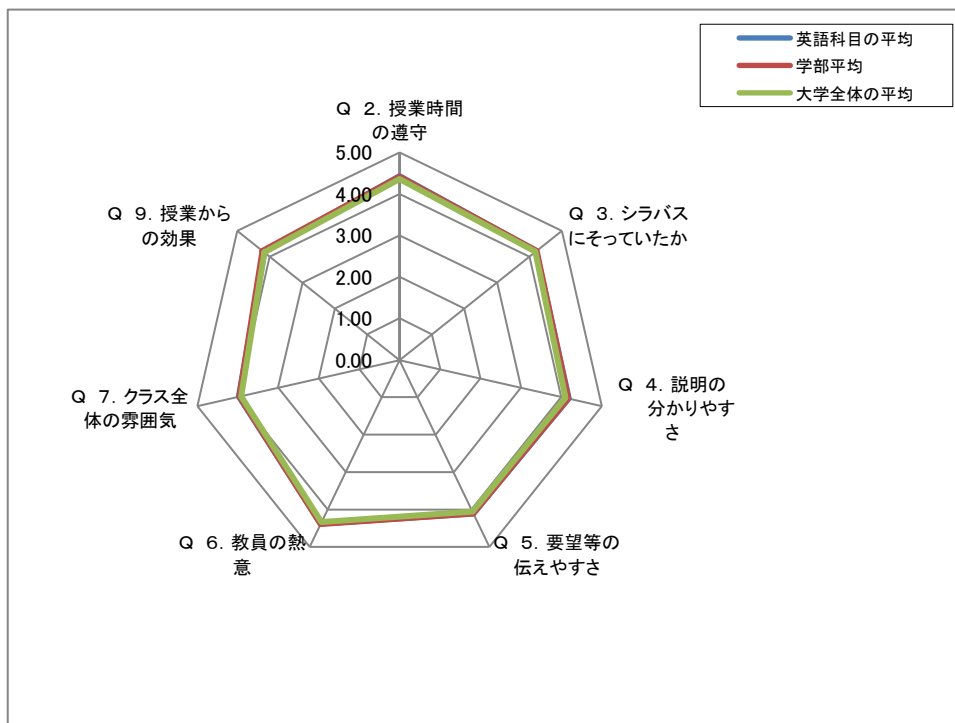
### Q 1. この授業の進行ペースについてどう考えるか



### Q 8. この授業に意欲的に取り組むことができたか



### 【教員の授業への取組み】



### 【英語科目の評価】

質問	①強く思う	②おおむね思う	③どちらとも言えない	④あまり思わない	⑤全く思わない
Q11. 教員は授業に必要な教室の施設を適切にしようしていましたか	42% (966人)	51% (1177人)	6% (133人)	2% (36人)	0% (5人)
Q12. この英語の授業では英語を練習、使用する機会が十分にありましたか	48% (1121人)	44% (1016人)	6% (142人)	1% (30人)	0% (5人)
Q13. 教員の使う英語は分かりやすかったですか	43% (1000人)	44% (1026人)	9% (198人)	3% (73人)	1% (19人)
Q14. 授業以外の自主学習を促す授業でしたか	30% (701人)	49% (1145人)	16% (369人)	3% (75人)	1% (25人)

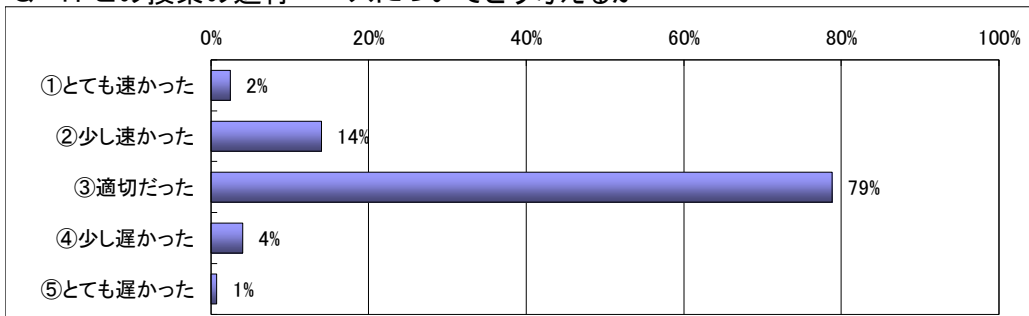
# 平成29年度（前期）授業に関する学生アンケートⅡ（英語・第二外国語等科目）集計結果

## Q10の総合評価の点数

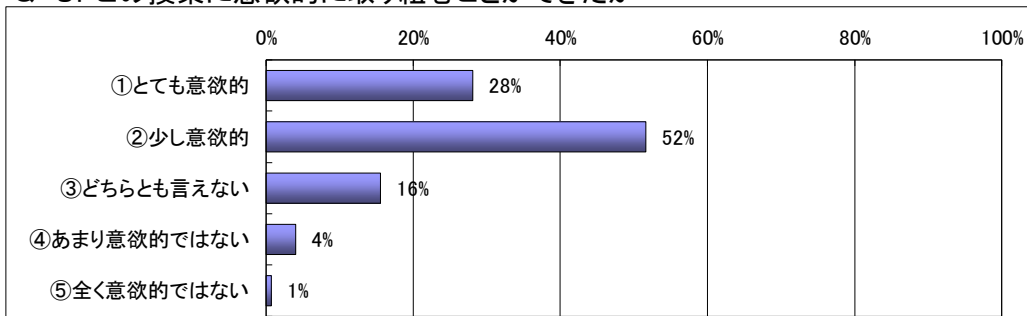
学部	経済学部	履修者数	3514人
科目名	経済学部 アンケートⅡ	回答者数	3116人
教員名		回収率	88.7%

この科目の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
	<b>83.8</b>	<b>82.5</b>

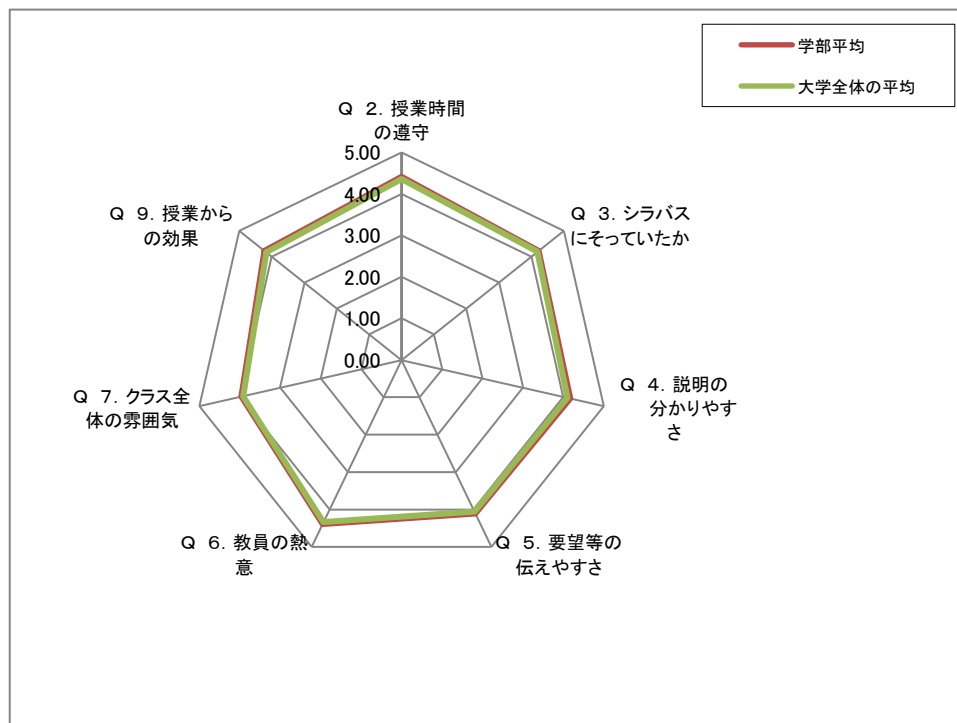
### Q 1. この授業の進行ペースについてどう考えるか



### Q 8. この授業に意欲的に取り組むことができたか



### 【教員の授業への取組み】



### 【英語科目の評価】

質問	①強く思う	②おおむね思う	③どちらとも言えない	④あまり思わない	⑤全く思わない
Q11. 教員は授業に必要な教室の施設を適切にしようしていましたか	42% (966人)	51% (1177人)	6% (133人)	2% (36人)	0% (5人)
Q12. この英語の授業では英語を練習、使用する機会が十分にありましたか	48% (1121人)	44% (1016人)	6% (142人)	1% (30人)	0% (5人)
Q13. 教員の使う英語は分かりやすかったですか	43% (1000人)	44% (1026人)	9% (198人)	3% (73人)	1% (19人)
Q14. 授業以外の自主学習を促す授業でしたか	30% (701人)	49% (1145人)	16% (369人)	3% (75人)	1% (25人)



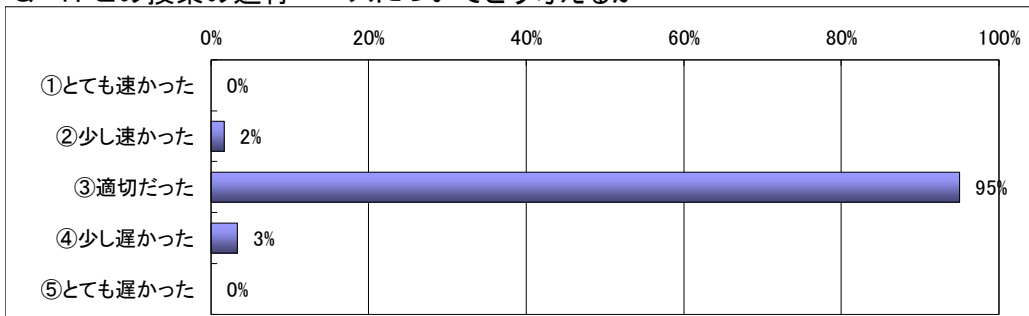
# 平成29年度（前期）授業に関する学生アンケートⅡ（英語・第二外国語等科目） 集計結果

## Q10の総合評価の点数

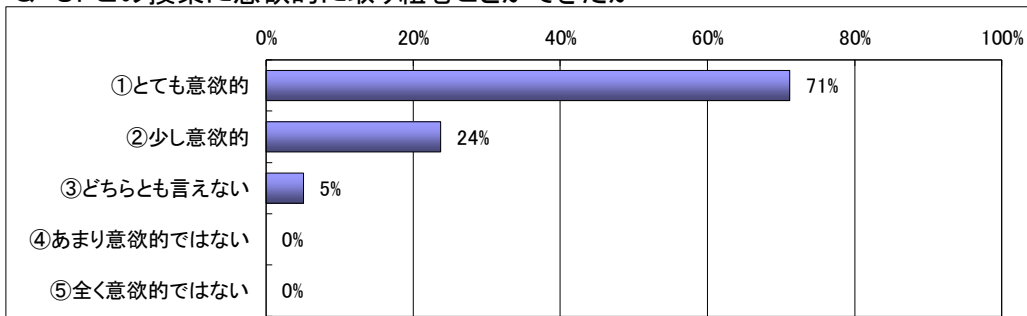
学部	地域政策学部	履修者数	64人
科目名	地域政策学部 英語以外の科目	回答者数	60人
教員名		回収率	93.8%

英語以外の科目評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
<b>92.9</b>	<b>80.1</b>	<b>82.5</b>

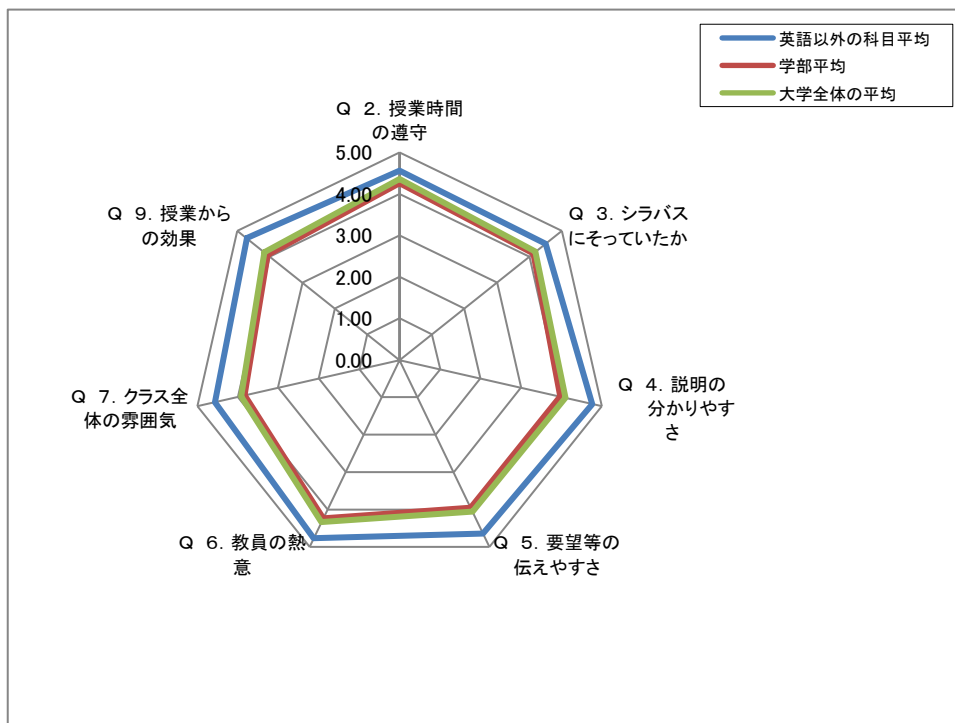
### Q 1. この授業の進行ペースについてどう考えるか



### Q 8. この授業に意欲的に取り組むことができたか



### 【教員の授業への取組み】



### 【英語科目の評価】

質問	①強く思う	②おおむね思う	③どちらとも言えない	④あまり思わない	⑤全く思わない
Q11. 教員は授業に必要な教室の施設を適切にしようしていましたか	(0人)	(0人)	(0人)	(0人)	(0人)
Q12. この英語の授業では英語を練習、使用する機会が十分にありましたか	(0人)	(0人)	(0人)	(0人)	(0人)
Q13. 教員の使う英語は分かりやすかったですか	(0人)	(0人)	(0人)	(0人)	(0人)
Q14. 授業以外の自主学習を促す授業でしたか	(0人)	(0人)	(0人)	(0人)	(0人)

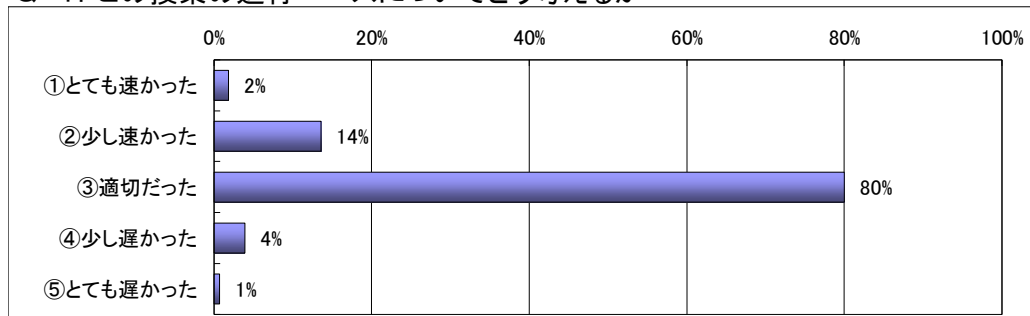
# 平成29年度（前期）授業に関する学生アンケートⅡ（英語・第二外国語等科目） 集計結果

## Q10の総合評価の点数

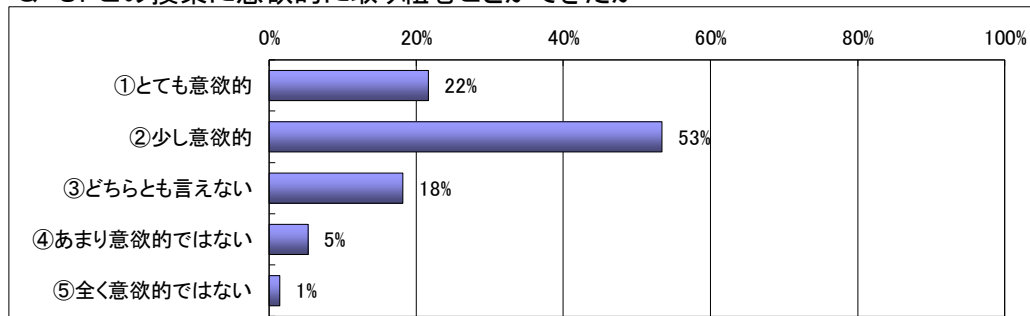
学部	地域政策学部	履修者数	1760人
科目名	地域政策学部 英語科目	回答者数	1587人
教員名		回収率	90.2%

英語科目の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
<b>79.6</b>	<b>80.1</b>	<b>82.5</b>

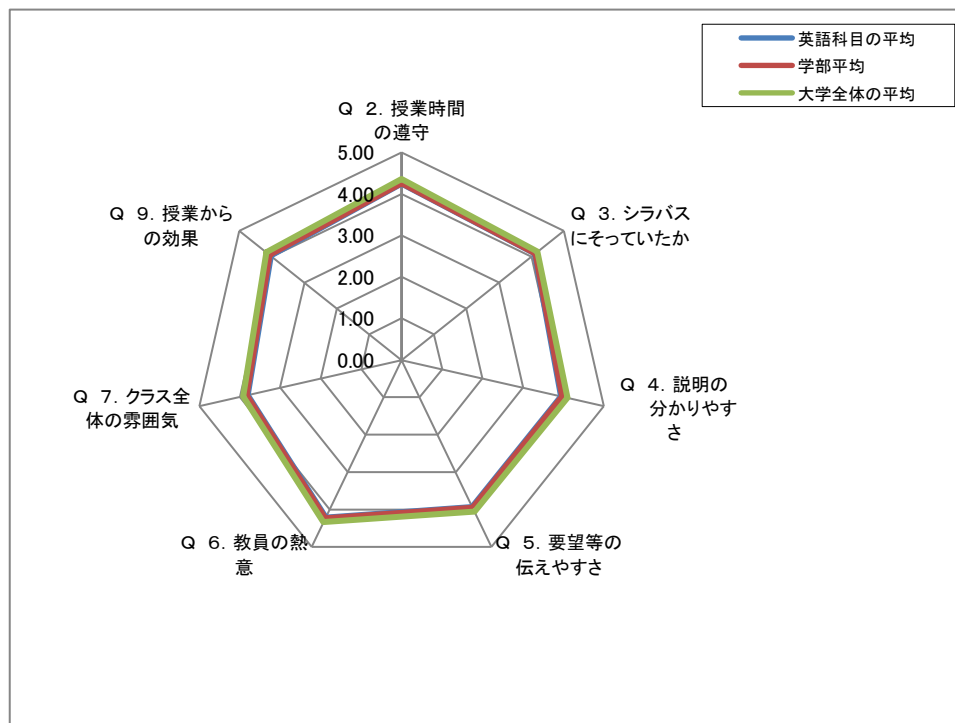
### Q 1. この授業の進行ペースについてどう考えるか



### Q 8. この授業に意欲的に取り組むことができたか



### 【教員の授業への取組み】



### 【英語科目の評価】

質問	①強く思う	②おおむね思う	③どちらとも言えない	④あまり思わない	⑤全く思わない
Q11. 教員は授業に必要な教室の施設を適切にしようしていましたか	40% (636人)	50% (792人)	6% (99人)	2% (30人)	1% (14人)
Q12. この英語の授業では英語を練習、使用する機会が十分にありましたか	46% (715人)	44% (685人)	8% (127人)	2% (37人)	0% (6人)
Q13. 教員の使う英語は分かりやすかったですか	36% (563人)	46% (722人)	12% (185人)	4% (68人)	2% (32人)
Q14. 授業以外の自主学習を促す授業でしたか	29% (453人)	50% (783人)	16% (259人)	4% (60人)	1% (16人)

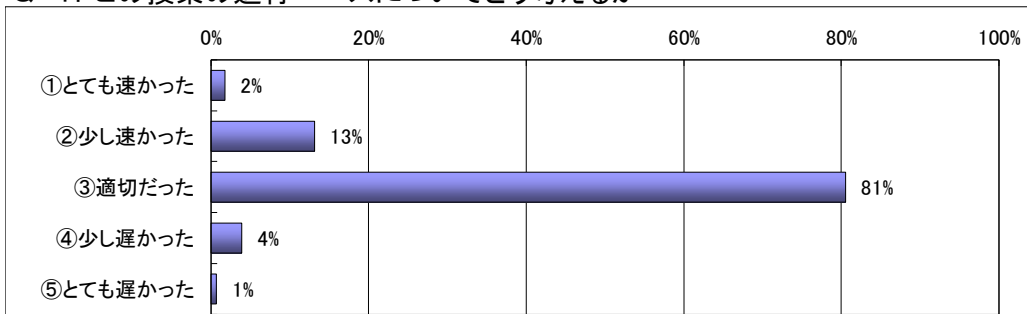
# 平成29年度（前期）授業に関する学生アンケートⅡ（英語・第二外国語等科目）集計結果

## Q10の総合評価の点数

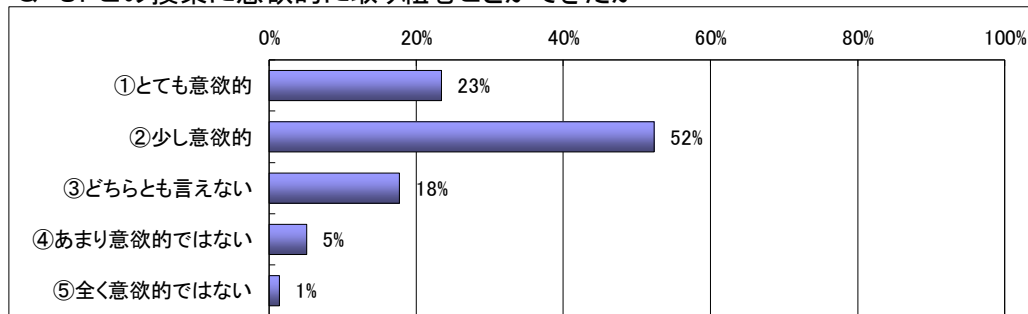
学部	地域政策学部	履修者数	1824人
科目名	地域政策学部 アンケートⅡ	回答者数	1647人
教員名		回収率	90.3%

この科目の評価	学部全体の平均評価	大学全体の平均評価
	<b>80.1</b>	<b>82.5</b>

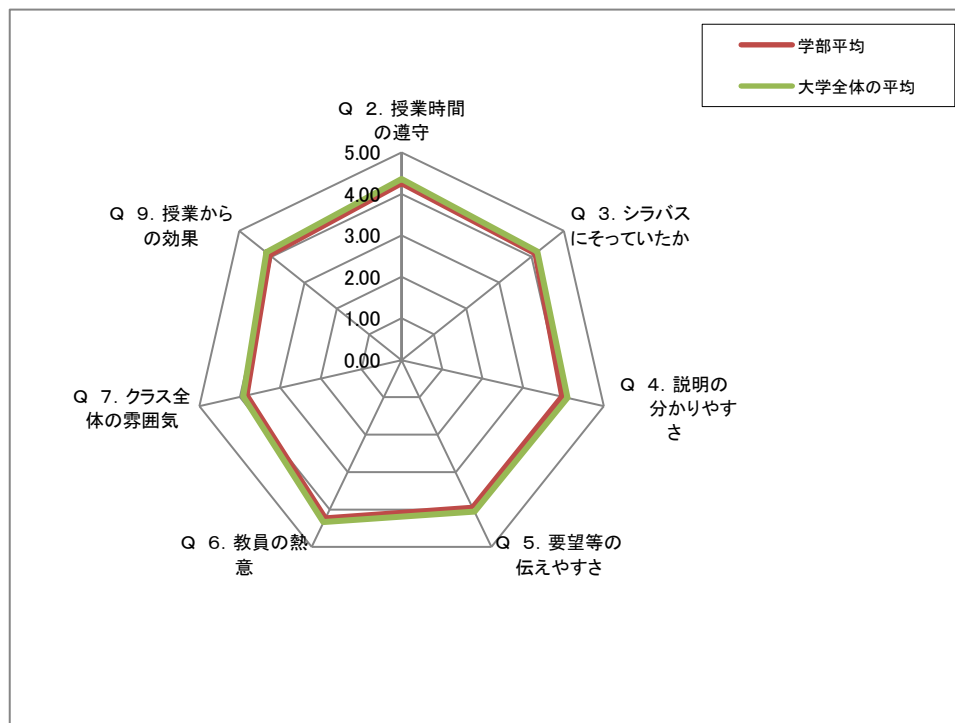
### Q 1. この授業の進行ペースについてどう考えるか



### Q 8. この授業に意欲的に取り組むことができたか



### 【教員の授業への取組み】



### 【英語科目の評価】

質問	①強く思う	②おおむね思う	③どちらとも言えない	④あまり思わない	⑤全く思わない
Q11. 教員は授業に必要な教室の施設を適切にしようしていましたか	40% (636人)	50% (792人)	6% (99人)	2% (30人)	1% (14人)
Q12. この英語の授業では英語を練習、使用する機会が十分にありましたか	46% (715人)	44% (685人)	8% (127人)	2% (37人)	0% (6人)
Q13. 教員の使う英語は分かりやすかったですか	36% (563人)	46% (722人)	12% (185人)	4% (68人)	2% (32人)
Q14. 授業以外の自主学習を促す授業でしたか	29% (453人)	50% (783人)	16% (259人)	4% (60人)	1% (16人)